



PRŮZKUM PRO HALENKOV



**VAŠE PROVAZNÉ
VAŠE POSÁDKA
VAŠE KOUPALIŠTĚ**



OBECNÉ SHRNUTÍ	SHRNUTÍ	3
	POPIS	3
SPOLEČNÁ ČÁST DOTAZNÍKU	DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE, INTERPRETACE DAT	4
	PODNĚTY OBČANŮ, INTERPRETACE DAT	5
LOKALITA PROVAZNÉ	NÁVŠTĚVNOST LOKALITY, INTERPRETACE DAT	6
	AKTIVITY V ÚZEMÍ INTERPRETACE DAT	7
	PODNĚTY OBČANŮ, INTERPRETACE DAT	7
	KULTURNÍ AKCE, INTERPRETACE DAT	7
LOKALITA POSÁDKA	NÁVŠTĚVNOST LOKALITY, INTERPRETACE DAT	8
	AKTIVITY V ÚZEMÍ INTERPRETACE DAT	9
	PODNĚTY OBČANŮ, INTERPRETACE DAT	9
LOKALITA KOUPALIŠTĚ	NÁVŠTĚVNOST LOKALITY, INTERPRETACE DAT	10
	AKTIVITY V ÚZEMÍ INTERPRETACE DAT	11
	PODNĚTY OBČANŮ, INTERPRETACE DAT	11
	ZÁMĚR NA REVIALIZACI LOKALITY	12



SHRNUTÍ

Termín průzkumu:

21. 4. 2021 - 31. 5. 2021

Adresa dotazníku:

Dotazník byl pro veřejnost dostupný na webových stránkách obce na adrese halenkov.cz/pruzkumy

Adresa dotazníku včetně evidence odpovědí:

<https://docs.google.com/forms/d/1qB1lVX-m3JARyggvFP70ZDVD7XqLUDzpWE26bmmjM4/edit>

Počet respondentů:

Celkem bylo získáno 227 odpovědí.

Marketing a medializace průzkumu:

V rámci zvýšení zájmu občanů a informovanosti o probíhajícím průzkumu byly použity níže uvedené komunikační kanály

Digitální média

webové stránky obce
 facebookový profil obce
 facebook stories
 podpisová patička emailové komunikace vedení obce
 aplikace mobilní rozhlas
 rozhlas obce
 interaktivní emailová komunikace

Tiskoviny

zpravodaj obce
 informační plakáty umístěny na exponovaných místech obce

Zpracovatel průzkumu:

RVAtelier : Ing. Radovan Vašíček, Ing. Mgr. Petra Šoborová, Ing. Pavla Lorenzová, Ing. Zdeněk Cahlík,
 Obec Halenkov: Mgr. Petra Zádilská, místostarosta Mgr. Miroslav Zetek, starosta Ing. Radek Chromčák

POPIS

Dotazník byl zpracován pomocí aplikace Google formulář. Pro účel provedení tohoto dotazníku i provádění dalších dotazníků byl pro obec vytvořen Gmail. Přihlašovací údaje byly poskytnuty paní Zádilské a panu Zetkovi. V rámci tohoto nového obecního Google účtu jsou uloženy i výsledky a odpovědi již proběhlého dotazníku a účet je připraven na zpracování nových dotazníků.

Tento dokument je obci předán na datovém nosiči včetně souhrnného souboru pdf se všemi vyplněnými dotazníky od respondentů.

Dále jsou výsledky předány v souboru xlsx pro případnou přehlednější práci s výsledky. Tato prezentace je interpretací výsledků přehledně dokladující hlavní výstupy a představy respondentů o rozvoji zkoumaných oblastí obce.

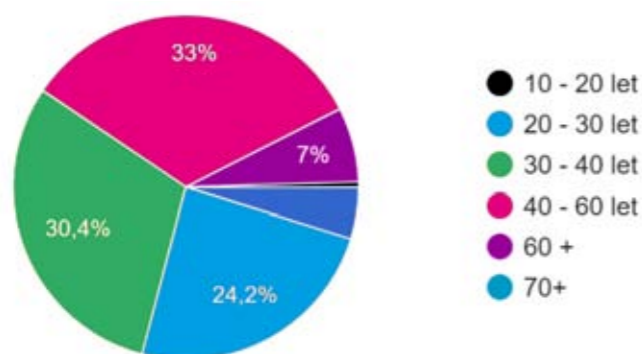
Dle agentury STEM/MARK je za reprezentativní vzorek u veřejného průzkumu vnímán průzkum, ve kterém je rozdělení daných proměnných shodné jako v celkové populaci obce, přičemž obecné vnímání výzkumníku o dostatečné reprezentativě se pohybuje minimálně okolo 100 respondentů. Toto ukončený průzkum splňuje. Tento průzkum je tak možné brát jako podklad pro rozhodování o prioritách investičních akcí a požadavků obyvatel obce.



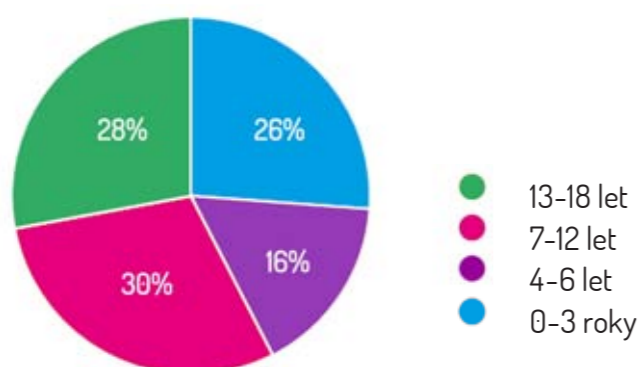
DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

V rámci dotazníku respondenti vyplňovali informace ohledně oblasti svého bydliště, věku a počtu dětí. Díky těmto dotazům lze specifikovat aktivní část obyvatelstva, zájem obyvatel jednotlivých částí obce o její rozvoj a zájem dle jednotlivých věkových kategorií.

VĚK RESPONDENTŮ (CELKEM 227 RESPONDENTŮ)



VĚK DĚTÍ RESPONDENTŮ (CELKEM 160 DĚTÍ)



BYDLIŠTĚ RESPONDENTŮ



INTEPRETACE DAT

Nasbíraná data se mohou interpretovat několika způsoby. Tato interpretace je zaměřena na využitelnost dat z pohledu jednotlivých zájmových lokalit obce a zájmu občanů o rozvoj obce.

Za neaktivnější část obyvatelstva zájímaví se o rozvoj obce lze považovat dvě věkové skupiny a to 40 - 60 let a 30 - 40 let. Z celkového počtu 227 respondentů jsou tyto věkové kategorie zastoupeny 63,4 % - což je 144 respondentů. Z této skupiny má 81 respondentů alespoň 1 dítě. Obecně lze tedy konstatovat, že nejvyšší zájem o rozvoj obce mají občané ve věku 30 - 60 let, kteří z velké části mají v obci také již založenou rodinu.

Zájem však mají také respondenti ve věku 23 - 30 let. V této věkové kategorii vyplnilo dotazník 55 respondentů. Pouze 4 respondenti však mají založenou rodinu s 1 dítětem ve věku 0-3 roky. U této kategorie respondentů, která také projevila zájem o rozvoj obce, je další předpoklad založení rodiny s dětmi.

Právě na základě získaných údajů by využití území mělo zohledňovat potřeby rodin s dětmi a dále zájmu občanů ve věku 30 - 60 let.

Z výše uvedené interpretace vyplývá, že výsledkem průzkumu je podpořit rozvoj obce zejména pro rodiny s dětmi. Právě proto je důležité zaměřit se na tuto věkovou skupinu s cílem navrhnout správnou herní náplň a herní prvky odpovídající věkové kategorii dětí. Při srovnání věkových kategorií lze hovořit o nejmenších dětech 0-3 let (45 dětí), předškolním věku 4-6 let (28 dětí), školnímu věku 7-12 let (51 dětí) a mládeži ve věku 13-18 let (48 dětí). S ohledem na možnou dobu realizace navržených úprav, dochází k časovému posunu věku těchto kategorií o cca 4 roky. Kategorie aktuální mládeže může být tedy vyloučena v oblasti záměru obce budování dětských hřišť a herních prvků. Po přičtení 4 let ke kategoriím výsledky ukazují, že je vhodné:

Vybudování herního hřiště pro nejmenší děti ve věku 3 - 6 let, kdy v době po realizaci bude v této věkové kategorii minimálně 46 dětí a dále vybudování multifunkčního hřiště obsahující herní prvky vhodné pro děti a mládež ve věku 6 - 18 let, kdy podle průzkumu bude v této kategorii minimálně 79 dětí.

Důležitým faktorem je také skutečnost, které části obce mají zájem o celkový rozvoj Halenkova. Části obce se zájmem 20 a více respondentů jsou v grafu označeny růžovou barvou. Zeleně označeny jsou méně aktivní části obce s počtem více jak 5 respondentů a ostatní části obce s počtem méně jak 5 respondentů, jsou spojeny do jedné kategorie „ostatní“. Zajímavostí je i zájem o rozvoj obce nejen aktuálně v obci žijících obyvatel, ale i osob v obci majících nemovitosti, ale aktivně zde nepobývajících nebo turistů či obyvatel okolních obcí. V rámci průzkumu vyplnili dotazník respondenti i z Brna, Ostravy, Nového Hrozenkova, Karolinky apod.

V případě vyfiltrování 5 neaktivnějších částí obce vyplývá, že z celkem 142 respondentů má 55 respondentů minimálně 1 dítě. Z toho vyplývá, že by dětská hřiště měla být umístována do těchto lokalit. V logické návaznosti na fungování obce je ideální centralizovat dění obce do jejího středu a proto by nové dětské hřiště mělo vzniknout v proluce zvané Posádka. Výsledky jednoznačně ukazují zájem těch částí obce, ve kterých jsou umístěny zájmové plochy, na které byl dotazník mířen. Do jisté míry je tedy zájem jednotlivých částí obce zkrácen právě cíleným marketingem dotazníku, kde názvy zájmových ploch byly uvedeny. Možnost účastnit se dotazníku však měli všichni občané.

Díky vysokému množství respondentů z celé obce jsou zájmy občanů důkladně zmapovány a mohou sloužit jako podklad pro rozhodování obce v investičních záměrech.

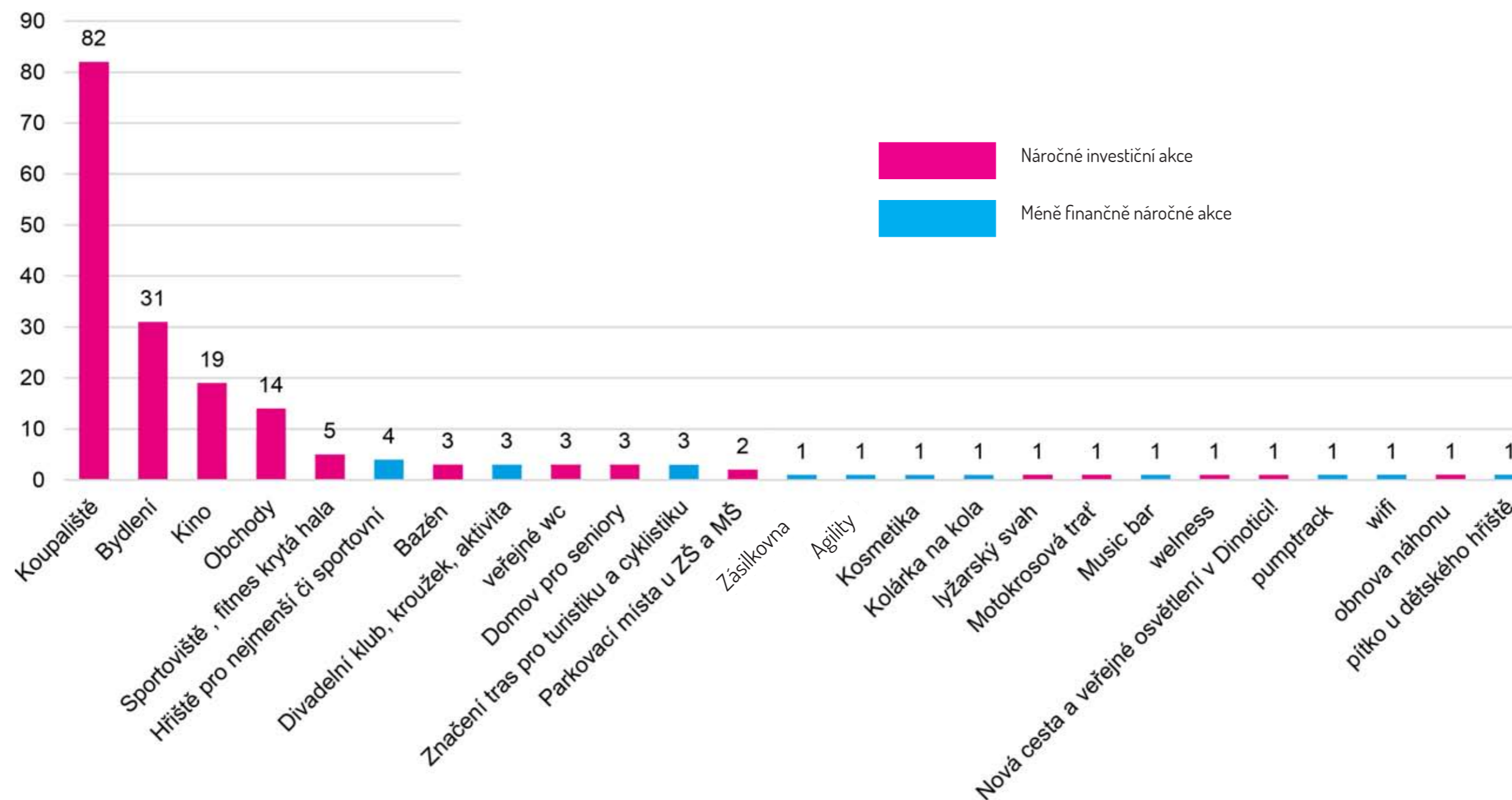


PODNĚTY OBČANŮ

V rámci dotazníku respondenti odpovídali psanou odpovědí na dotaz: „Chybí Vám nějaká občanská vybavenost nebo služba v obci?“ Na tento dotaz odpovědělo celkem 157 respondentů z nichž 13 napsalo odvěď ve smyslu, že jim nic nechybí a jsou spokojeni s životem v obci takovým, jaký je. Zbylých 144 respondentů navrhovalo nejrůznější záměry pro rozvoj obce. Tyto záměry jsou rozděleny do grafu a dále jsou barevně rozděleny z pohledu zpracovatele na finančně náročné a realizačně složitě dlouhodobé investiční akce a dále na finančně a realizačně relativně nenáročné podněty a myšlenky občanů. Ideálním stavem je vždy doplňovat jednu významnou investiční akci, jejíž zpracování a realizace trvá mnohdy i několik let, realizací drobných nenáročných opodstatněných podnětů od občanů. Z důvodu přehlednosti byly požadavky rozděleny do celkem do 25 kategorií. Přesné textové odpovědi jsou součástí souboru pdf obsahujícího všechny vyplněné formuláře. Tento soubor je nahrán v el. verzi na datový nosič, který je přílohou tohoto dokumentu.

INTEPRETACE DAT

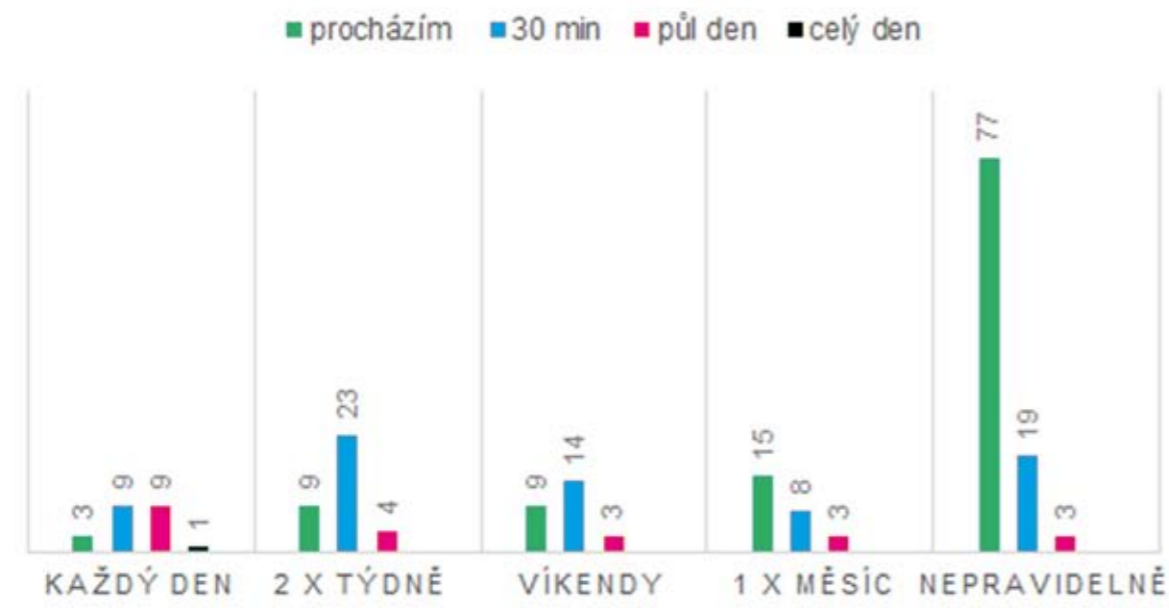
Z pohledu občanů je jednoznačnou prioritou stavba koupaliště. Na druhém místě je dle názoru zpracovatele posudku ještě důležitější záměr a to stanovení a zabezpečení technické infrastruktury pro nové pozemky připravené k výstavbě rodinných či bytových domů a to jak v soukromém, tak obecním majetku. Za méně podstatný námět je z pohledu zpracovatele interpretace vnímána realizace kina, které je naopak z pohledu občanů třetí prioritou. Důležité je však upozornit, že několik odpovědí směřovalo spíše k amfiteátru či letnímu kinu. Pro zabezpečení základních služeb chybí občanům obchody a to nejen s širší nabídkou zboží ale i jejich budoucí rovnoměrné umístování v rámci intravilánu obce. Tyto hlavní čtyři priority výrazně převažují nad všemi ostatními podněty občanů. Za smyslupné podněty, které nejsou pro obec realizačně ani finančně náročné jsou zpracovatelem veřejného průzkumu vnímány zejména kolárka na kola, veřejné wifi připojení, Pumptracková dráha, pítka u dětského hřiště a cvičiště pro psy. Tyto náměty je dobré v případě zájmu vedení obce realizovat v průběhu plánování a realizace některé z náročných investičních akcí, například přípravě ploch pro bydlení či realizaci koupaliště.



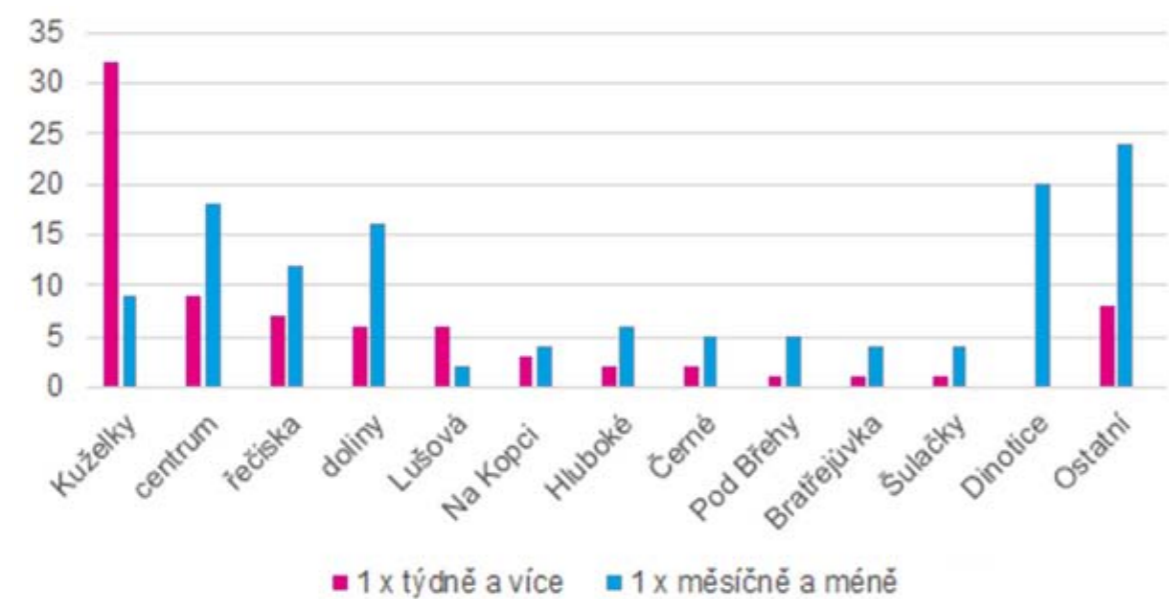
NÁVŠTĚVNOST LOKALITY

Proto, abychom určili kolik občané tráví času v zájmové lokalitě Provazné, byla součástí dotazníku otázka: „Jak často navštěvujete tuto lokalitu a kolik zde trávíte času.“ V rámci odpovědi nejprve respondent vybral, jak často lokalitu navštěvuje a zaškrtnl možnost, kolik času v zájmové lokalitě pobývá. Díky společné části dotazníku, kde respondenti vyplnili část obce, kde bydlí, je tedy možné zjistit i to, ze kterých částí obce občané nejčastěji navštěvují zájmovou lokalitu Provazné.

GRAF Č. 1



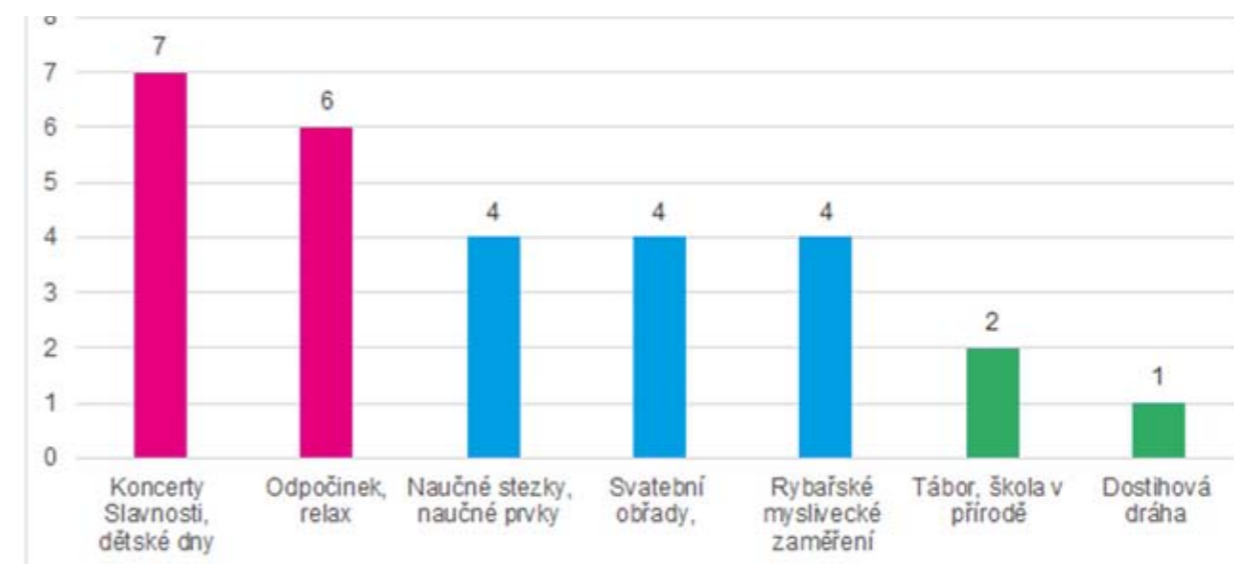
GRAF Č. 2



INTEPRETACE DAT

Určení četnosti návštěvnosti území a délka pobytu je velmi důležitý faktor pro návrh využití tohoto území. Dále lze tyto údaje srovnat s návštěvností po případné realizaci revitalizace zájmového území, a tak posoudit, jak by se změnila návštěvnost tohoto místa. Z dostupných dat byly vytvořeny dva grafy dokladující potřebné informace pro budoucí návrh zájmové lokality. Graf č. 1 zobrazuje aktuální frekvenci návštěvnosti území společně s délkou stráveného času v zájmové lokalitě Provazné. Je velmi pozitivní, že mnoho občanů navštěvujících zájmovou oblast minimálně 1 x týdně pouze neprochází, ale tráví v této lokalitě převážně 30 min. Aktuálně je v daném území louka, vodní plochy, odpočívadlo, pase se zde dobytek a protéká potok. Výsledky průzkumu nám sdělují, že někteří z respondentů zde tráví i polovinu svého dne a je tedy zřejmé, že právě tito lidé zde hledají klid a odpočinek v příjemném prostředí a v blízkosti přírody. Obecně relativně vysoká návštěvnost lokality v aktuálním stavu ukazuje, že lidé zde vyhledávají přírodu a klid. Graf dále jednoznačně ukazuje, že lidé navštěvující zájmové území nepravidelně spíše touto lokalitou pouze prochází. Revitalizace tohoto území s jistotou zvýší četnost návštěvnosti území Provazného a to častěji než 1 x týdně. Nicméně u těchto respondentů je stále předpoklad, že zde budou trávit obdobnou délku času. U respondentů nepravidelně navštěvujících toto území je však předpoklad, že se revitalizované území nestane pouze součástí cesty, kudy prochází, ale může se stát právě cílem jejich cesty. U této skupiny respondentů je tedy spíše předpoklad prodloužení délky stráveného času v lokalitě a do jisté míry také zvýšení četnosti návštěv Provazného. Tento předpoklad dále vychází z grafu č. 2, který zobrazuje části obce, odkud občané tuto zájmovou lokalitu navštěvují. Z grafu jednoznačně vyplývá, že území navštěvují 1 x týdně a více občané bydlící v přílehlých částech obce – zejména v částech: Kuželky, centrum obce, Řečiska, Doliny a Lušová. Právě u této skupiny respondentů se jedná o časté, zhruba 30 minutové návštěvy zájmového území. Návštěvy s frekvencí 1 x za měsíc a méně jsou nejvíce zastoupeny ze vzdálených částí obce od zájmové plochy – zejména z oblasti Dinotice. Druhou skupinu této kategorie tvoří respondenti, kteří bydlí v blízkosti této lokality, ale nemají zde důvod či chuť tuto oblast navštěvovat. Právě přidáním atraktantů a náplně, se Provazné může stát cílem cesty. Zde je pak předpoklad zvýšení četnosti i délky pobytu v revitalizované oblasti. Pro inspiraci, co by se v dané lokalitě mohlo odehrávat právě k cílené návštěvě tohoto území všech občanů a nejen obyvatelé bydlící v dostupné vzdálenosti, slouží výstup z otázky „Plánujete, nebo víte o nějaké konkrétní kulturní, či společenské akci, která by se mohla uskutečnit v této lokalitě?“. Respondenti zde sami obci poskytli názory, které byly rozčleněny pro přehlednost do 7 kategorií, názvem odpovídající záměru jednotlivých odpovědí. Číslce nad sloupečky grafu ukazují množství odpovědí spadající do dané tematiky a barevnost rozděluje sloupečky dle četnosti. Konkrétní odpovědi respondentů jsou dostupné v souhrnném souboru pdf obsahujícím všechny vyplněné odpovědi.

KULTURNÍ AKCE - GRAF Č. 3



AKTIVITY V ÚZEMÍ

Součástí dotazníku byla i otázka: „Které z uvedených aktivit byste nejvíce využili v této lokalitě?“. Respondenti zde mohli vybírat z několika předvolených možností a také mohli přidat svou vlastní odpověď a to v případě, že by v zájmové lokalitě využili další jinou náplň, která nespadá do žádné z nabízených možností. Graf znázorňuje přehled hlasů pro nabízené možnosti. Nově vzniklé aktivity iniciativních respondentů jsou dále vypsány. Každá z odpovědí měla převážně pouze 1 hlas. V případě více tématicky totožných odpovědí je za novou možnost připsáno číselné množství hlasů.

- Bydlení 3
- Svatební obřady
- Agility
- Pastva pro zvířata
- Prostor pro MŠ a ZŠ, lesní učebna
- Dopravní hřiště
- Minigolf
- Biotop
- Myslivost

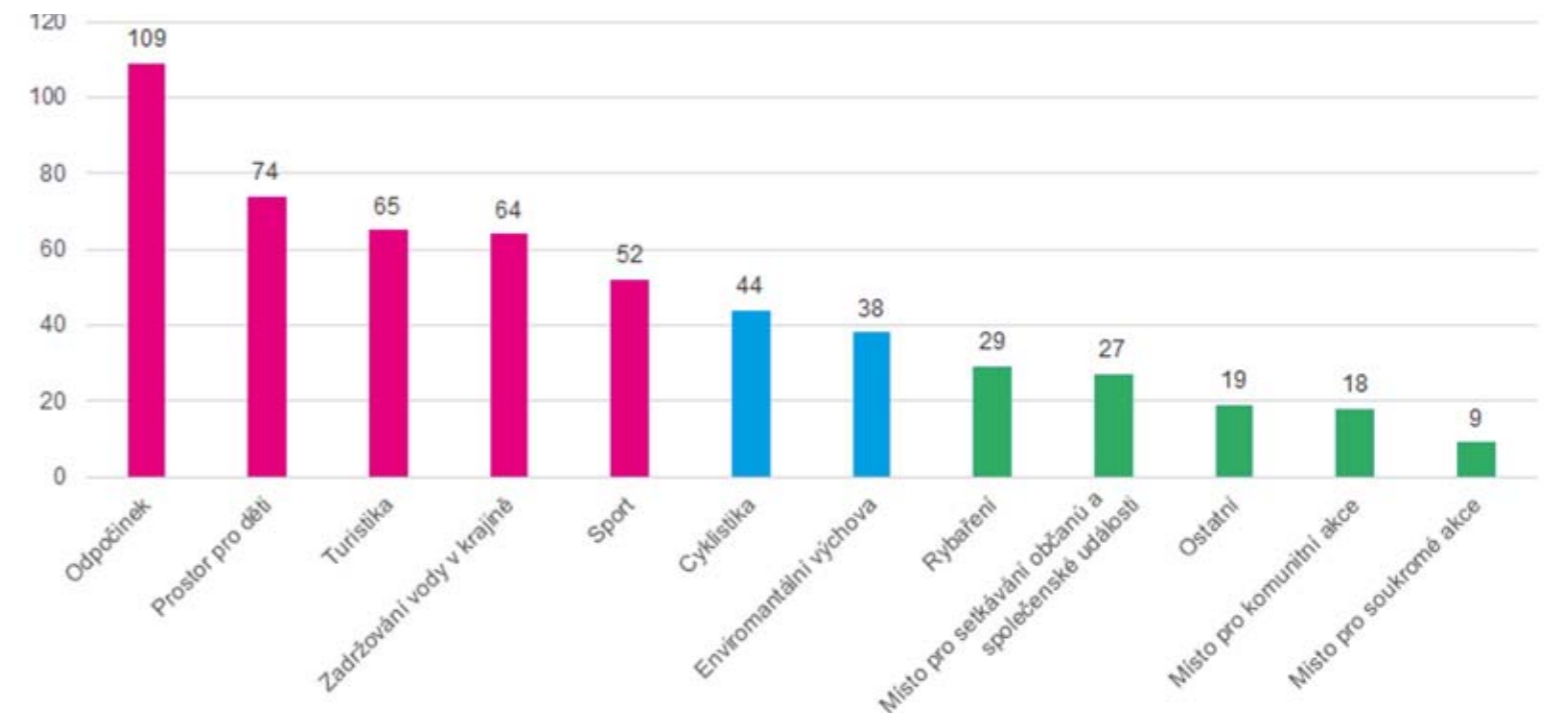
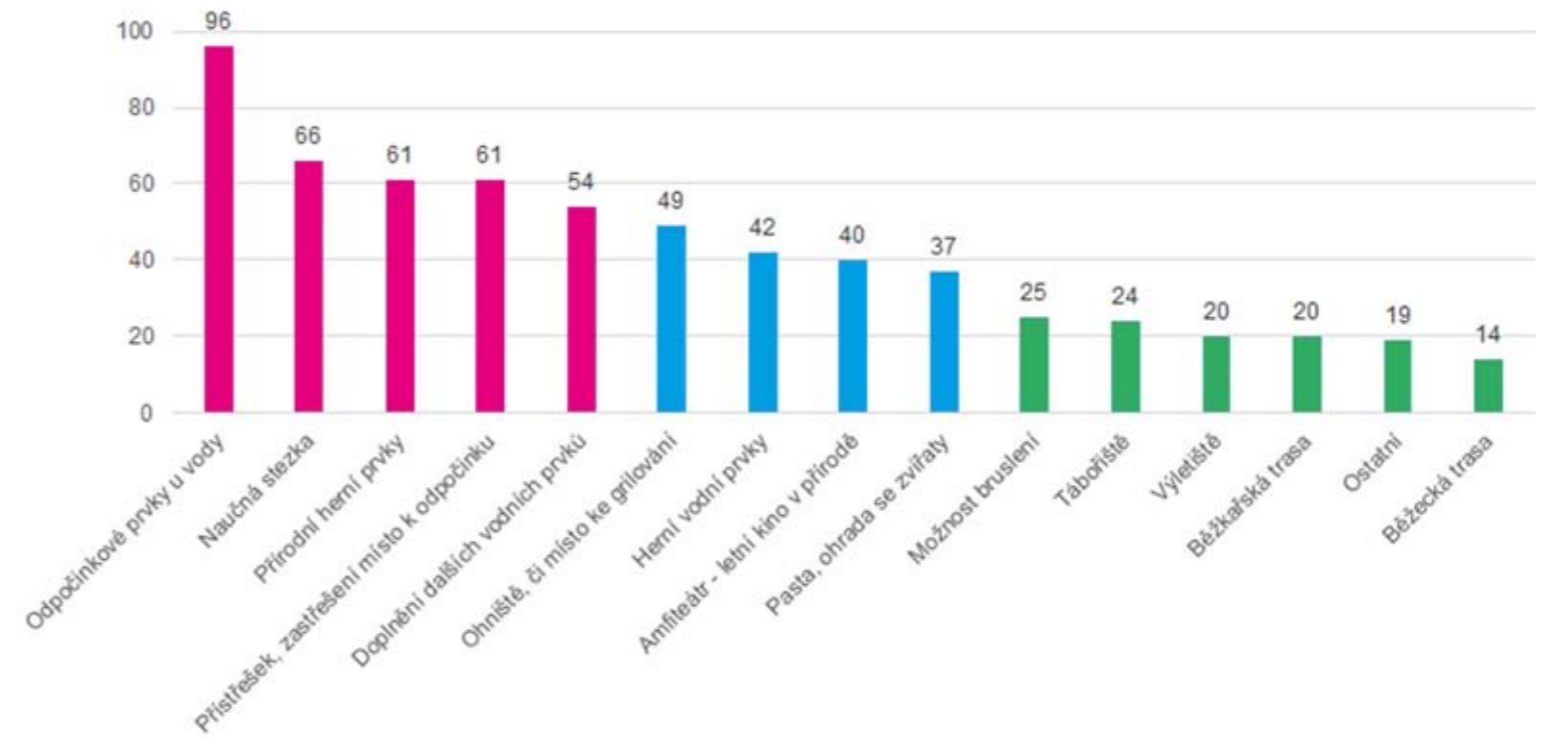
PODNĚTY OBČANŮ

Další dotaz směřoval spíše na podněty od občanů: „Co byste v tomto prostoru uvítali?“. Respondenti mohli vybírat z několika předvolených možností a dále mohli přidat svou vlastní možnost v případě, že by v zájmové lokalitě uvítali náplň, která nespadá do ani jedné z nabízených možností. Graf znázorňuje přehled hlasů pro nabízené možnosti. Nově vzniklé podněty iniciativních respondentů jsou dále vypsány, kdy každá z těchto odpovědí měla převážně pouze 1 hlas. V případě více tématicky totožných odpovědí je za novou možnost připsáno číselné množství hlasů.

- | | |
|---|--------------------------------|
| Bydlení | Místo pro rodinné domy |
| Bosý chodník | Pump track |
| Obecní sad 2 | Lesní školka |
| Obnovit rybníček a okolí nechat beze změn | Komunitní sauna |
| Kluziště | Celoročně využitá krytá hřiště |
| Přírodní prvky pro děti | Lezecká stěna |
| Minigolf 2 | Trail |

INTERPRETACE DAT

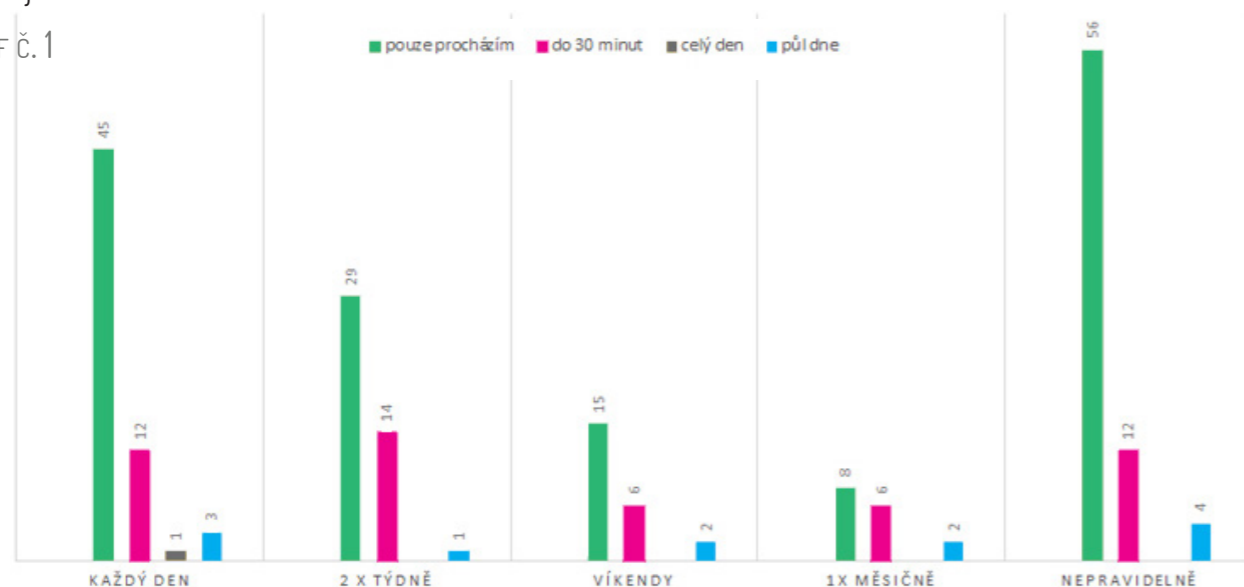
Získaná data jasně tématicky ukazují představu respondentů o využití zájmové lokality. Lidé jsou na tuto lokalitu zvyklí jako na prostor velice blízký přírodě a dále mají území spojené s vodou. Právě proto většina respondentů vnímá jako ideální řešení vytvořit rekreační oblast vhodnou k odpočinku, relaxaci a rekreaci formou jednoduchého vzdělávání, sportu, či hře s dětmi. Z dat dále vyplývá, že respondenti mají představu o přírodě blízkém zpracování lokality za použití přírodních prvků a dalších objektů zapadajících do lokality díky přírodnímu vzhledu. Ve stejném charakteru by měly probíhat i případné slavnosti či akce v podobě pohádkového lesa, lesní učebny, den dětí či táboráky, kde není cílem zajistit hromadnou kumulaci davů návštěvníků s možností zakoupení nejrůznějšího zboží a občerstvení, ale spíše vytvoření kulturních akcí trvajících dlouhodoběji, a nabízejících postupnou výměnu návštěvníků, popřípadě hromadnou návštěvu menších skupin návštěvníků.



NÁVŠTĚVNOST LOKALITY

Pro poznání kolik občané tráví času v zájmové lokalitě byla součástí dotazníku otázka: „Jak často navštívíte tuto lokalitu a kolik zde trávíte času.“ V rámci odpovědi nejprve respondent vybral, jak často lokalitu navštívuje a zde zaškrtnl možnosti, kolik času v zájmové lokalitě pobývá. Díky společné části dotazníku, kde respondenti vyplnili část obce, kde bydlí, je možné zjistit i to, ze kterých částí obce občané nejčastěji navštívují tuto zájmovou lokalitu.

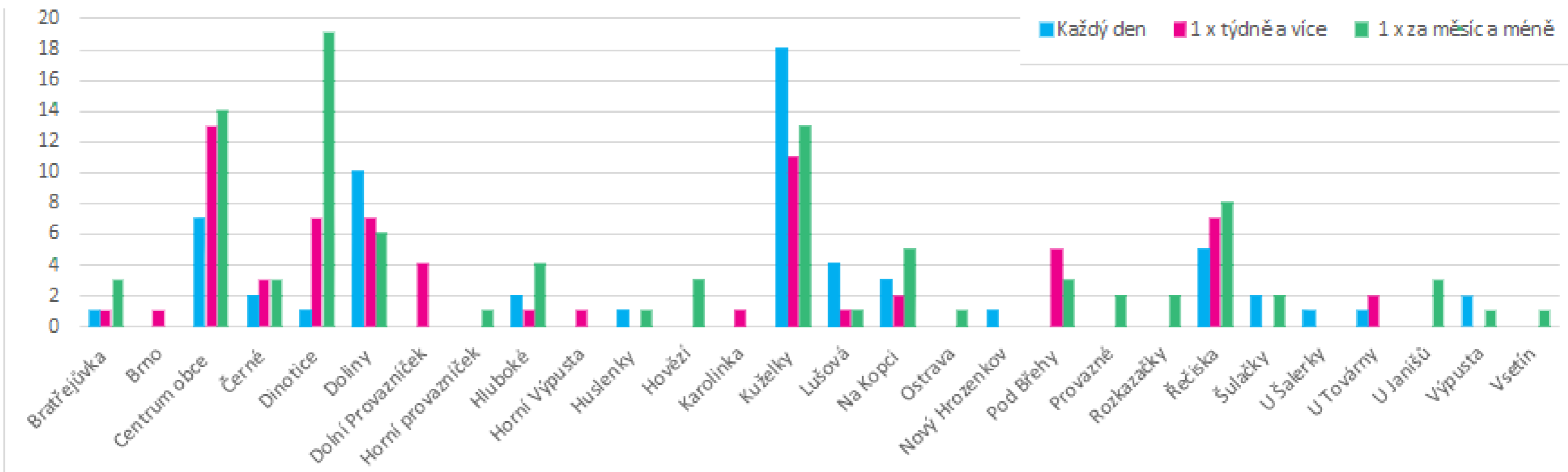
GRAF Č. 1



INTEPRETACE DAT

Poznání, jak často je území navštěvováno a na jak dlouhou dobu, je velmi důležitým faktorem pro další návrh využití území. Tato data mohou také sloužit k budoucímu porovnání návštěvnosti této lokality s daty, které je možné získat až po realizaci nového funkčního využití. Z dostupných dat byly vytvořeny dva grafy jednoznačně ukazující potřebné informace pro budoucí návrh zájmové lokality. Graf č. 1 zobrazuje aktuální frekvenci návštěvnosti území společně s délkou stráveného času v lokalitě. Podle tohoto grafu je zřejmé, že i když se jedná o exponované území v centru obce, tak nemá žádnou funkční náplň a aktivitu a lidé tímto územím především pouze procházejí. Fakt, že se jedná o důležité místo, kde lidé procházejí, prokazují i čísla z grafu, kdy každý den územím projde 60 osob a minimálně 2 x týdně dalších 44 respondentů. Území nyní nemá žádnou významnou náplň a i přes to už nyní na tomto místě tráví 30 respondentů více jak půl hodiny několikrát za týden. U těchto respondentů je předpoklad, že v blízkosti této lokality bydlí a přes tuto lokalitu docházejí do zaměstnání, či ke službám, které obec ve svém centru nabízí. Z tohoto grafu lze vyčíst také informaci o tom, že respondenti, kteří pravidelně centrum obce nenavštěvují, tak při návštěvě centra obce touto lokalitou také prochází, nebo zde dokonce tráví svůj čas. Tato čísla vzhledem k celkovému množství respondentů jednoznačně ukazují, jak důležitým a významným místem tato lokalita pro obec je. Graf č. 2 ukazuje provázanost s interpretací grafu č. 1, kdy nejčastější návštěvnost - častěji jak 1 x týdně a denně - mají respondenti, kteří v blízkosti zájmové lokality bydlí a mají potřeby tímto územím procházet za službami a zaměstnáním téměř denně. Jedná se zejména o respondenty z částí obce jako Kuželky, Doliny, Řečiska, centrum obce a Pod Břehy. Překvapivým údajem je vysoká návštěvnost této lokality respondenty z lokality Dinotice častěji jak 1 x týdně. U ostatních lokalit je nejčastěji vidět zastoupení nepravidelné návštěvnosti, která dokazuje skutečnost, že když už respondent prochází centrem obce, tak tuto lokalitu nemine, ale navštívuje ji. Již na základě návštěvnosti této lokality, lze jednoznačně říci, že se jedná o významné místo Halenkova, kde je vhodné pracovat efektivně a zabezpečit dobrou prostupnost tohoto území společně alespoň z části s kvalitním veřejným prostorem. Zjištění, jaké funkce a náplně by v tomto území měly vzniknout podle občanů interpretují grafy na další straně tohoto průzkumu.

GRAF Č. 2



AKTIVITY V ÚZEMÍ

Pro zjištění, jaké aktivity v území uvítají respondenti zastoupeni především občany Halenkova, byla součástí dotazníku otázka: „Které z uvedených aktivit byste navrhovali v lokalitě Posádky – bývalého armádního velkoskladu (mezi charitou, nádražím a průmyslovou zónou) realizovat?“ s tím, že každý respondent byl upozorněn na skutečnost, že má vybrat maximálně 3 možnosti. V současné době je lokalita tvořena trvalým travním porostem a vysázenými dřevinami. Dřeviny zde jsou zastoupeny jak náletovými dřevinami, tak i cílenou výsadbou, která v této lokalitě podle velikosti jednotlivých dřevin proběhla ve 3 etapách. V centru plochy se nachází i kruhová výseč, která je zčásti osázena a z části zpevněna a nabízí na tomto exponovaném místě i prostor, kde mohou návštěvníci této lokality trávit svůj čas v relativním soukromí. Již stávající výše popsána zeleň motivuje nespoučet respondentů v této lokalitě trávit svůj čas. To koresponduje s výsledkem veřejného průzkumu, kdy nejvíce respondentů v této lokalitě uvítá park či odpočinkovou zónu. Ze společné části tohoto průzkumu vyplývá i vysoká poptávka po bydlení v této obci. Poloha zájmové lokality je urbanisticky vhodná právě pro výstavbu například bytových domů. Mnohdy je pro obec těžké umístit bytové domy tak, aby stávající občané neměli se zástavbou problém. Průzkum jednoznačně ukazuje, že i respondenti zastoupeni zejména občany obce podporují v této lokalitě výstavbu bytových domů. Ze společné části průzkumu dále jednoznačně vyplývá zájem občanů o veřejné koupaliště, který převažoval nad všemi ostatními podněty od občanů.

Mnoho respondentů vnímá, že by v tomto prostoru mělo právě ono koupaliště vzniknout a pokud ne koupaliště, tak jiná náplň sloužící veřejnosti jako místo pro odpočinek nabízející i kulturní sportovní i společenskou rekreaci.

PODNĚTY OBČANŮ

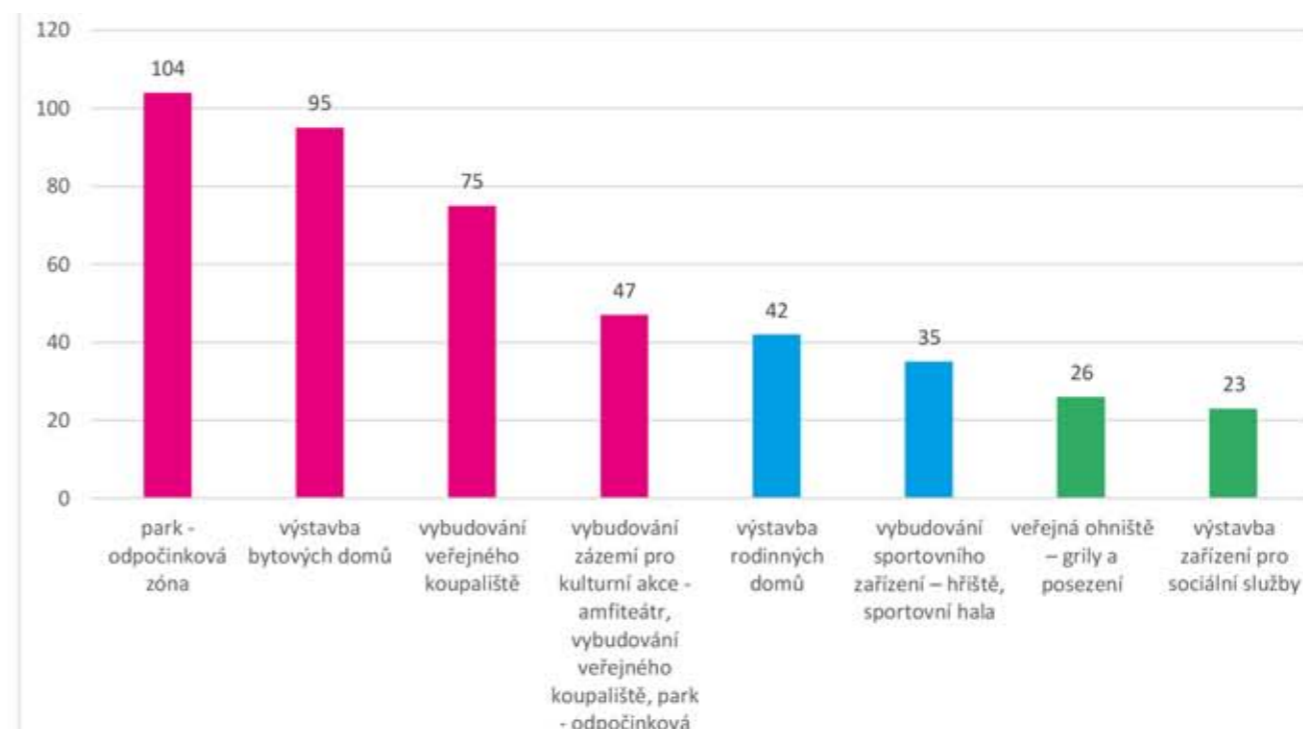
V případě, že respondentům některá aktivita v území chyběla a nebyla vypsána v seznamu předvolených aktivit předešlého grafu, mohl respondent odpovědět písemnou formou, kde svůj podnět mohl přesněji specifikovat. Zde je velmi malá pravděpodobnost, že se potká více stejných odpovědí a témat. O to vyšší význam mají stejné odpovědi. To se stalo u téma vybudování obchodu v této lokalitě. Ostatní náměty občanů pro tuto lokalitu je dobré brát jako podněty k prověření a případné inspiraci jak s prostorem pracovat. V těchto odpovědích je také často popsán vztah k tomuto území či názor na případný jeho rozvoj. Veškeré odpovědi jsou obci předány v souhrnném dokumentu z dotazníku, obsahující veškeré odpovědi.

INTERPRETACE DAT

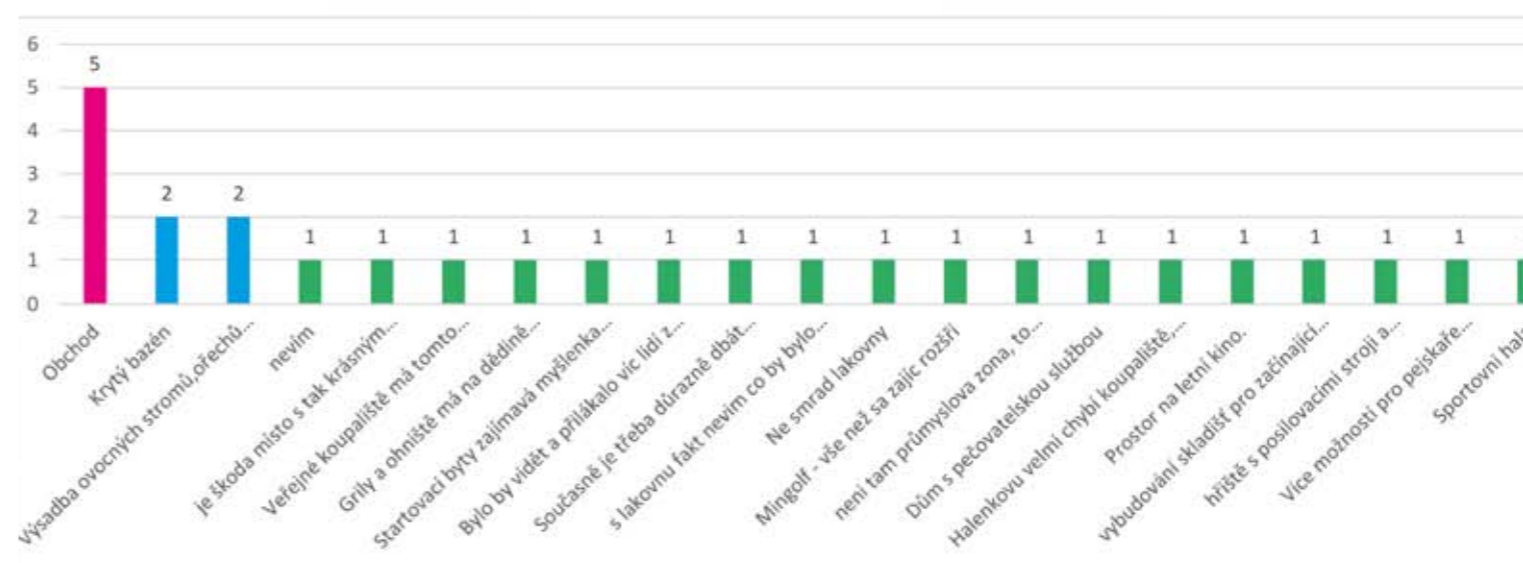
Na základě dat získaných dotazníkovým šetřením a interpretací těchto dat do výše uvedených grafů vyplývá z průzkumu následující. Data jednoznačně prokazují významnost tohoto území v obci. Území je navštěvováno občany z celé obce. Lidé z okrajových oblastí Halenkova tuto lokalitu navštěvují v případě návštěvy centra obce, lidé bydlící blíže centru touto lokalitou aktivně prochází a tvoří pro ně součást veřejného prostoru obce. V těsné blízkosti lokality je také vlakové nádraží,

díky kterému lokalita nabírá význam, jako vstupní brána do obce, pro příjíždějící občany a návštěvníky a významné komunikačně frekventované místo. Z hlediska využití tohoto území se jedná o významnou část intravilánu obce, kde je jednoznačný předpoklad vybudování veřejného prostoru a bydlení. Z pohledu podnětů občanů, co jim v obci nejvíce chybí se jedná o vybudování veřejného koupaliště. Tato náplň se v obci nabízí na dvou lokalitách a to v části Dinotice a právě v části Posádka. Vzhledem k mnohem lepší dostupnosti je vhodné vybudování koupaliště v centru obce. V tomto případě by se mělo jednat o multifunkční areál který v době mimo sezónu nabídne ve stejných prostorech místo pro konání kulturních či malých sportovních akcí. Tato náplň by však v žádném případě neměla být jedinou náplní tohoto prostoru. Naprosto vyhovující jsou tyto prostory pro výstavbu bytových domů, jejichž součástí mohou být i služby v podobě obchodu. Důležité je vytvoření kvalitní cestní sítě pro chodce a cyklisty, kteří ve kvalitně zpracovaném veřejném prostoru s dostatkem zeleně nabízející relax soukromí i odpočinek mohou projít centrem obce.

GRAF Č. 2A

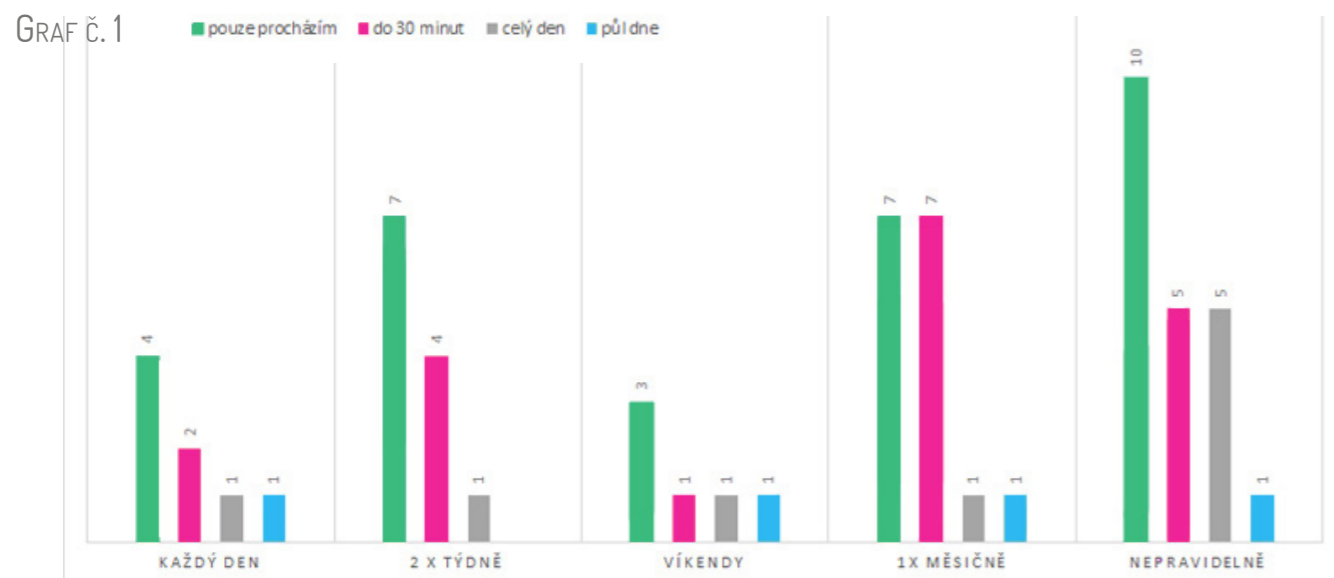


GRAF Č. 2B



NÁVŠTĚVNOST LOKALITY

Pro poznání, kolik občané tráví času v zájmové lokalitě, byla součástí dotazníku otázka: „Jak často navštívíte tuto lokalitu a kolik zde trávíte času.“ V rámci odpovědi nejprve respondent vybral jak často lokalitu navštívuje a zde zaškrtnl možnosti kolik času v zájmové lokalitě pobývá. Díky společné části dotazníku, kde respondenti vyplnili část obce, kde bydlí je možné zjistit i z kterých částí obce občané nejčastěji navštívují tuto zájmovou lokalitu.

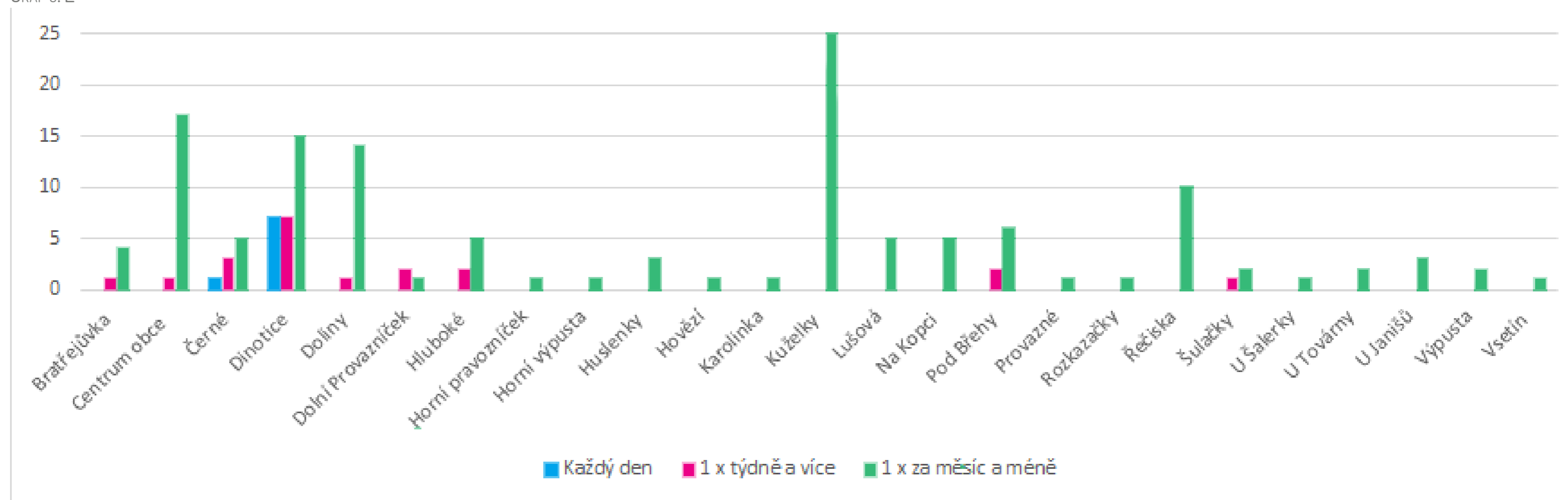


INTEPRETACE DAT

Poznání, jak často je území navštěvováno a na jak dlouhou dobu, je velmi důležitým faktorem pro další návrh využití území. Tato data mohou také sloužit k budoucímu porovnání návštěvnosti této lokality s daty, které je možné získat až po realizaci nového funkčního využití. Z dostupných dat byly vytvořeny dva grafy jednoznačně ukazující potřebné informace pro budoucí návrh zájmové lokality. Graf č. 1 zobrazuje aktuální frekvenci návštěvnosti území společně s délkou stráveného času v lokalitě. Dle tohoto grafu je jednoznačně vidět, že respondenti zde netráví mnoho času, ale spíše územím pouze prochází, popřípadě se zde zdrží do 30 min. Najdou se zde i respondenti, kteří toto území pravidelně i nepravidelně navštívují a tráví zde velkou část dne.

Vzhledem k poloze zájmového území byl předpoklad, že nejvyšší zájem o toto území budou mít právě obyvatelé Dinotic, kde řešená lokalita leží. Právě respondenti bydlící v Dinoticích zde tráví největší procento času co se týká frekvence návštěvnosti, což je viditelné na grafu č. 2. Z hlediska frekvence návštěvnosti je údolí Dinotic a zájmový lokalita atraktivní nejen pro občany Dinotic, ale i pro obyvatele sousedních a protilehlých údolí. Překvapivá je frekvence návštěv z oblasti Černé. Nepravidelně navštívují tuto lokalitu občané celé obce. Nejvyšší procento zde tvoří obyvatelé části Kuželky, kde je předpoklad, že zde lidé ze sídliště chodí trávit svůj čas do přírody. Stejně jsou na tom i části obce ležící v centru nebo blízko centra obce, kde je život podstatně více urbanizovaný, než v okrajových částech obce volně navazující do okolní krajiny. Obecně se na základě uvedených grafů dá stanovit, že toto území navštívuje denně do 10 osob. Z hlediska pravidelnosti, je toto území navštěvováno zejména nepravidelně.

GRAF Č. 2



AKTIVITY V ÚZEMÍ

Pro zjištění, jaké aktivity v území vidí respondenti zastoupeni především občany Halenkova byla součástí dotazníku otázka: „Které z uvedených aktivit byste navrhovali v lokalitě bývalého koupaliště u zámečku v Dinotici realizovat?“ s tím, že každý respondent byl upozorněn na skutečnost, že má vybrat maximálně 3 možnosti. Z nabízených možností, se naprostá většina respondentů přiklonila k potřebám vyplývajících i ze společné části průzkumu a to bydlení, vybudování koupaliště, nebo sportoviště. Vzhledem k historickému využití této lokality, kde bylo dříve koupaliště, je obecně předpokladem že zde respondenti budou nejvíce podporovat obnovu historického prvku, obzvlášť kdy jsou na tomto pozemku stále čitelné a zachovalé pozůstatky bazénu a zpevněné plochy ke sportování. Nejvhodnějším využitím území však bylo respondenty zhodnoceno vybudování ubytování. Přeneseně můžeme mluvit o tématu bydlení nicméně jinou formou a to formou rekreační, kdy je předpokladem vybudování kempu pro pořádání táborů, škol v přírodě a podobných aktivit. Samotné veřejné koupaliště bylo až na druhé pozici. Za zajímavou skutečnost je množství hlasů pro vybudování kempu pro karavany.

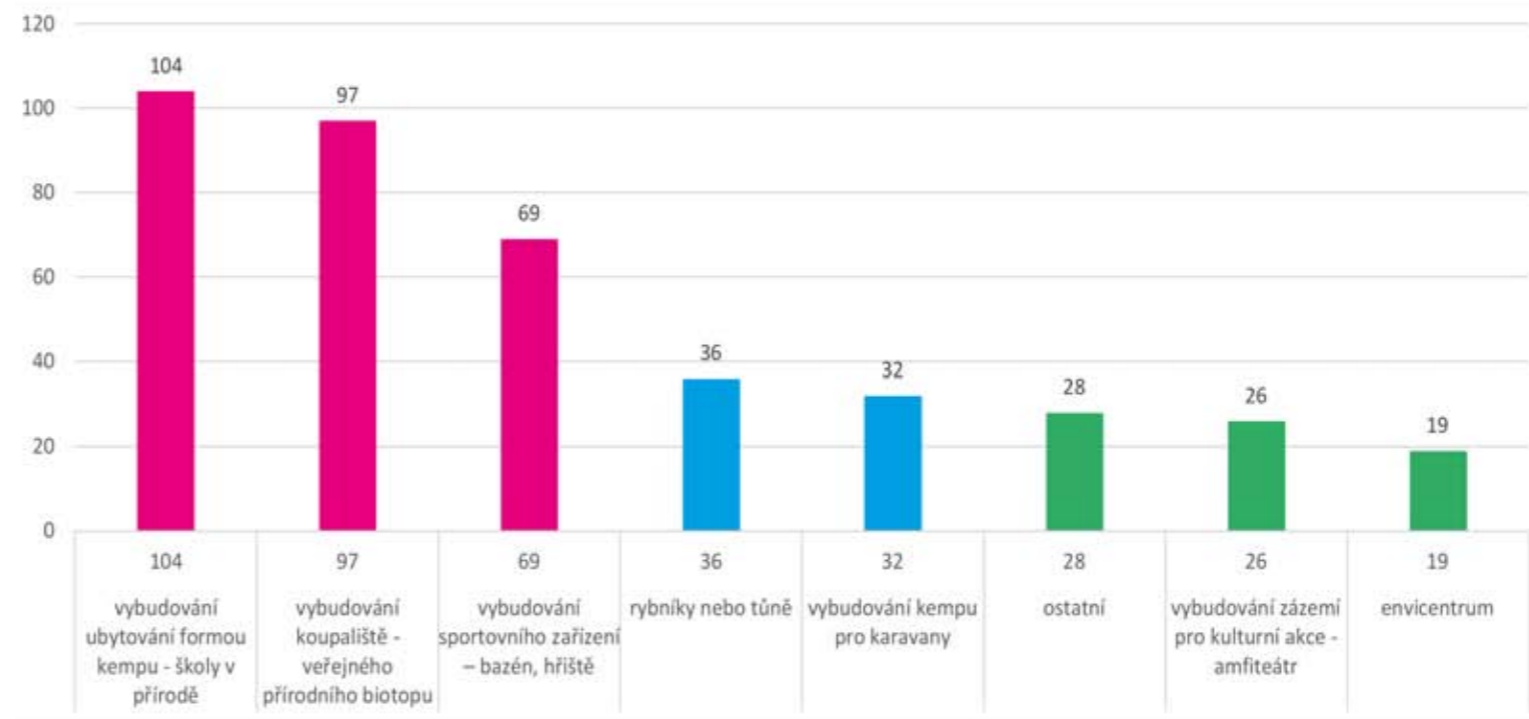
PODNETY OBČANŮ

V případě, že respondentům některá aktivita v území chybí a není vysána v seznamu předvolebních aktivit předešlého grafu, mohl respondent odpovědět písemnou formou, kde svůj podnět mohl přesněji specifikovat. Zde většina respondentů přiznala, že je nenapadá jakým způsobem šlo toto území využít a jak s ním dále naložit. Obecně je tato odpověď synonymem pro skutečnost, že tyto respondenti neprojevují zájem o tuto lokalitu, jelikož ji nenavštěvují nebo neznají a proto nevědí jak s touto lokalitou naložit. Ostatní podněty obecně vycházejí ze skutečnosti, že pozemek není v majetku obce, či z potřeb které daní respondenti mají. U těchto podnětů stejně jako u ostatních podnětů z předešlých grafů platí skutečnost, že je dobré si tyto odpovědi prostudovat a vnímat je jako případný podnět ke zvážení. V případě že by některý z podnětů odpovídal budoucímu využití, je dobré tuto myšlenku rozvíjet a zjistit, zdali je natolik silná pro veřejnost, aby mohla být realizována.

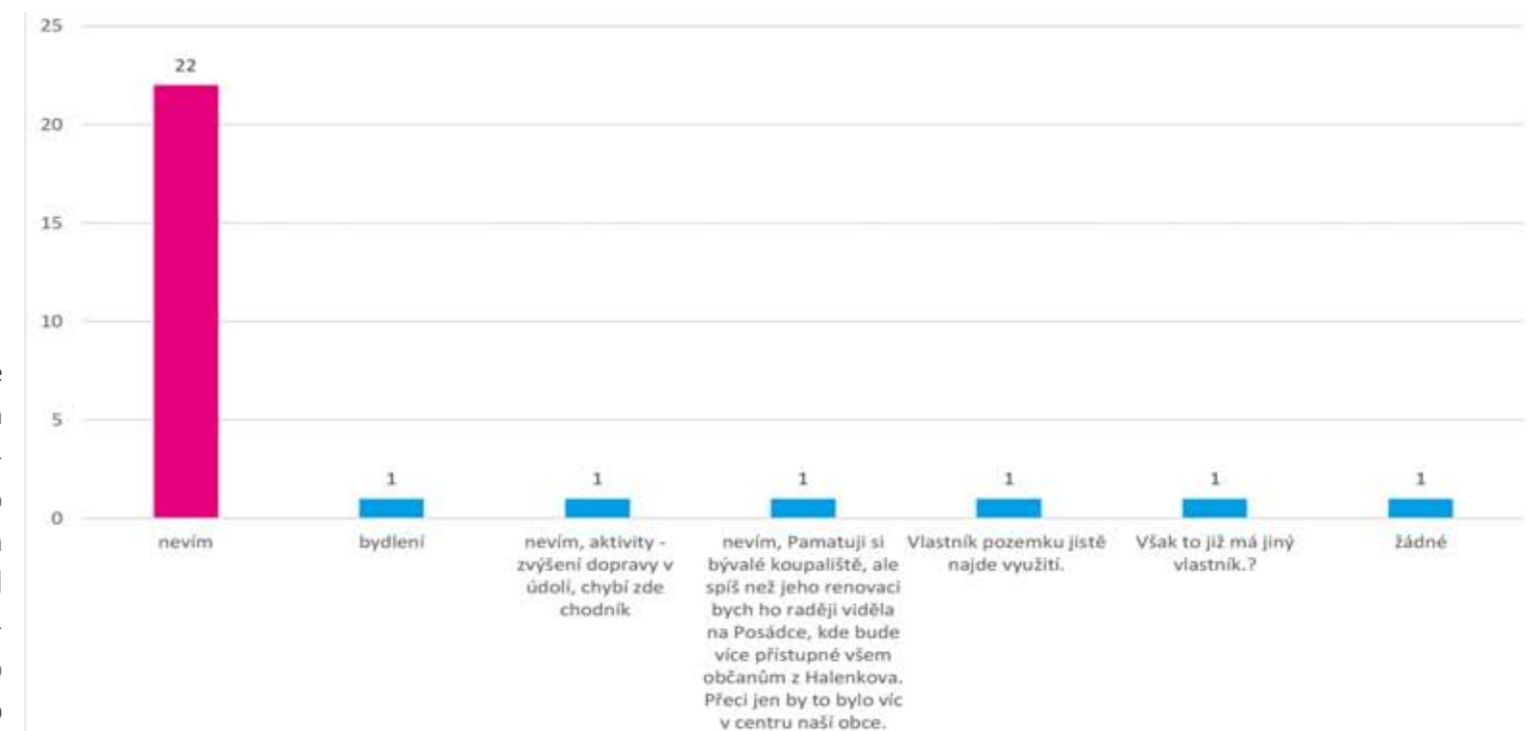
INTERPRETACE DAT

Zjištěná data jednoznačně ukazují, že občané mají zájem toto území řešit. I přes skutečnost, že se jedná o tzv. brownfield, kde v současnosti není žádná náplň, je tento pozemek denně navštěvován a dokonce někteří z respondentů již nyní v tomto prostoru tráví svůj volný čas více jak několik hodin. To obecně dokazuje, že toto území je obecně zajímavé a lákavé. Nepravidelné návštěvy tohoto prostoru nasvědčují spíše okolo procházejícím respondentům rekreujících se v údolí Dinotic. Blízká příroda, napovídá možnostem pořádání táborů, či jiných forem rekreace v přírodě. Lokalita je od centra obce spíše odlehlá. V případě budování významnějšího sportoviště, je nutné zhodnotit přístupnost - stav a dimenzi komunikací pro automobilovou, pěší i cyklo dopravu. Obecně se jedná o relativně chladné údolí, kde je nutné zhodnotit možnost délky sezóny v případě budování veřejného venkovního koupaliště. Důležité je také upozornění, že v tomto prostoru je možné realizovat více z nabízených aktivit. Podle zájmu občanů je realitně nenáročná a jednoduchá spojit ubytování formou kempu s vybudováním kempu pro karavany společně s vybudováním drobného hřiště fungujícího nejen pro potřeby kempu, ale také pro občany Dinotic, nebo vybudování jakéhosi přírodního vodního prvku, který může na vlastní riziko sloužit jako koupací prvek dále s možností environmentální výchovy a prvkem podporujícím zadržování vody v krajině.

GRAF Č. 2A



GRAF Č. 2B



ZÁMĚR NA REVITALIZACI LOKALITY

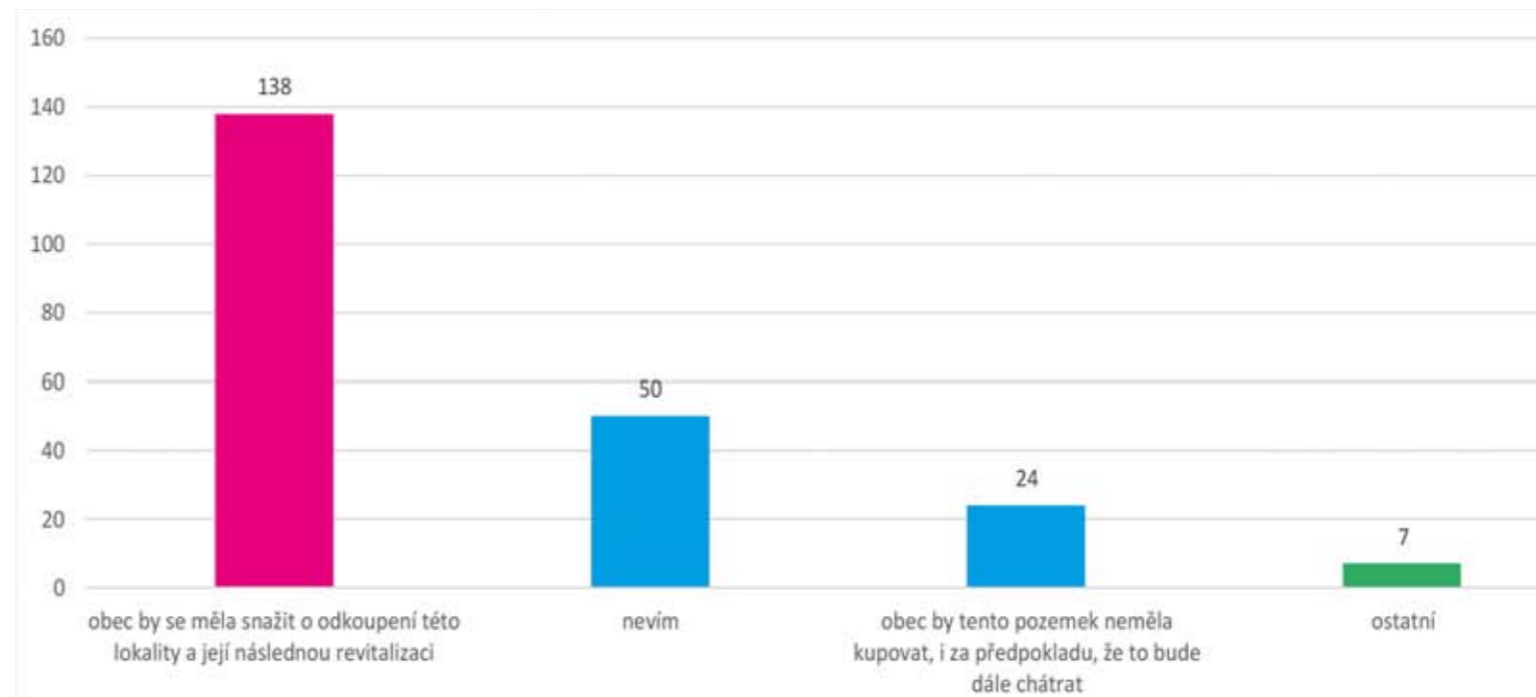
Důležitým faktorem, ovlivňujícím případný rozvoj tohoto pozemku, je také skutečnost, že pozemek není v majetku obce. K nákladům spojených s realizací jakéhokoli záměru je nutné přičíst náklady na pořízení tohoto pozemku do majetku obce společně s legislativním vypořádáním přístupu na pozemek, jelikož je současné době v majetku jiného vlastníka spojené s věcným břemenem. Opakovaně řečeno je naprosto klíčové, že respondenti o tuto lokalitu mají zájem a mají tendence tento prostor řešit. Pořadí otázek ve veřejném průzkumu nejprve respondenty přimělo přemýšlet nad tím, jak často tuto lokalitu navštěvují a následně představě výsledného stavu tohoto území. Dalším dotaz přiměl respondenta k myšlence, jak by mohlo být toto území rozvíjeno. Až poslední dotaz: „Jaký je váš názor na nevyužitá území bývalého koupaliště u zámečku v lokalitě Dinotice (pozn. tato lokalita není ve vlastnictví obce)?“ informoval respondenta o skutečnosti, že pozemek není v majetku obce a přiměl respondenta znovu přemýšlet, zdali jeho předchozí myšlenky jsou natolik silné, aby stálo za to pozemek obcí odkoupit. Graf 3a ukazuje že naprostá většina respondentů si myslí, že by se obec měla snažit o odkoupení a revitalizaci tohoto pozemku. Druhým, nejsilnějším názorem, je že respondenti neuměli zhodnotit tuto situaci. Předpokladem je že vnímají že by bylo dobré aby v tomto území probíhala některá z dříve uvedených činností, ale nevědí, zdali má cenu tuto lokalitu kupovat a rozhodovali se u předchozí otázky s pocitem, že pozemek je v majetku obce, nebo, nemají o rozvoj lokality zájem. V pořadí třetí byl vyjádřen názor respondentům kteří jednoznačně vnímají že by se obec o tento prostor neměla zajímat i za předpokladu že bude prostor dále chátrat a bude nevyužit. I u této otázky měli občané možnost vyjádřit svými slovy vlastní odpověď. Opět se jedná o odpovědi, které mají podstatně osobnější vyjádření a jejich váha je podstatně vyšší než pouze 1 hlas, tak jako ukazuje graf. Obecně je dobré si všechny tyto odpovědi prostudovat a v případě doposud neprovedovaných zajímavých myšlenek, prověřit případně nové možnosti vznikající těmito podněty.

INTERPRETACE DAT

Rozhodnutí, zdali má obec usilovat o odkoupení a revitalizaci tohoto prostoru není vůbec jednoduché, avšak ze strany občanů je naprosto převyšující názor pro rozvoj této lokality pod správou a ve vlastnictví obce. Dále se dá předpokládat, že podstatná část respondentů, kteří situaci zhodnotí a nevědí, zdali by obec měla pozemek odkupovat a revitalizovat může na základě doplnění dalších podrobností upřesnit svůj názor. Pro obecné zjištění je však tento průzkum vypovídající. Alternativním možným řešením, je vyhovět občanům mající zájem o revitalizaci tohoto prostoru způsobem, že obec bude iniciovat a podporovat revitalizaci tohoto prostoru, který by však nadále zůstal v soukromém vlastnictví. Toto řešení má mnoho nevýhod, zejména v oblasti vzájemné komunikace, specifikace podmínek apod. nicméně má také jednu nemalou výhodu a to minimalizace ekonomické náročnosti tvořené zejména absencí nutnosti odkoupení pozemku do vlastnictví obce. Vzhledem k výsledkům a zájmu respondentů o toto území je vhodné minimálně prověřit této alternativní cesty nabízející možný rozvoj zájmové lokality.

Dotazy a odpovědi u částí Provažné byly zpracovány zhotovitelem. U částí obce Posádka a Koupaliště byly zpracovány otázky i odpovědi vedením obce a byly přiřazeny k veřejnému průzkumu tak, aby obec zjistila názor zejména občanů Halenkova nejen k jedné rozvojové lokalitě obce, ale hned ke třem.

GRAF Č. 3A



GRAF Č. 3B

