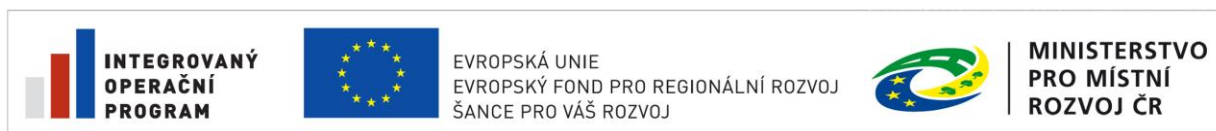


ÚZEMNÍ PLÁN

HALENKOV

-

ODŮVODNĚNÍ



Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu
a dopravy
Svárov 1080
VSETÍN
755 24

Schvalující orgán: zastupitelstvo obce Halenkov

Projektant: ing. arch. Ivo Motl, Vranovská 102, BRNO

BRNO, říjen 2015

II Obsah odůvodnění územního plánu:

1. Obsah textové části odůvodnění územního plánu

Textová část:

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
1.1 Politika územního rozvoje	5
1.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	16
1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Zlínského kraje	24
1.4 Širší vztahy	30
1.4.1 Postavení obce v systému osídlení	30
1.4.2 Širší dopravní vztahy	30
1.4.3 Širší vztahy technické infrastruktury	30
1.4.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	31
1.4.5 Návaznosti na okolní obce a koordinace vzájemných vztahů	31
2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	32
A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	32
B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů	39
C. Požadavky na rozvoj území obce.....	39
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny)	40
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.....	45
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	47
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.....	48
H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů	48
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.....	49
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose	51
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....	51
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	51
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.....	52
N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant.....	52
O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	52
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	52
3.1 Zastavěné území.....	52
3.1.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	53
3.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	54
3.2.1 Vlastní koncepce	54
3.2.2 Ochrana památek.....	55
3.2.3 Ochrana přírody.....	55
3.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	57
3.3.1 Návrh urbanistické koncepce	57
3.3.2 Vymezení zastavitelných ploch.....	59
3.3.3 Vymezení ploch přestavby.....	65

3.3.4	Vymezení systému sídelní zeleně	65
3.4	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek jejího umístování	65
3.4.1	Návrh koncepce dopravy	65
3.4.2	Návrh koncepce veřejných prostranství.....	67
3.4.3	Návrh koncepce občanského vybavení.....	67
3.4.4	Zásobování pitnou vodou.....	68
3.4.5	Odvádění a čištění odpadních vod.....	68
3.4.6	Energetika	69
3.4.7	Návrh koncepce telekomunikací a spojů	72
3.4.8	Návrh koncepce nakládání s odpady	72
3.5	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.....	72
3.5.1	Koncepce uspořádání krajiny.....	72
3.5.2	Návrh koncepce vody v krajině.....	74
3.5.3	Územní systém ekologické stability (ÚSES).....	75
3.5.4	Vymezení ploch přírodních a krajinné zeleně.....	78
3.5.5	Prostupnost krajiny.....	78
3.5.6	Protierozní opatření	79
3.5.7	Rekreace.....	79
3.5.8	Dobývání ložisek nerostných surovin	80
3.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	80
3.6.1	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití	80
3.6.2	Vymezení použitých pojmů	80
3.6.3	Odůvodnění použití ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.....	81
3.6.4	Odůvodnění podrobnějšího dělení ploch.....	81
3.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	83
3.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, případně dalších údajů	83
3.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	83
3.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	83
3.11	Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt ...	83
3.12	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	84
3.12.1	Cíle územního plánování	84
3.12.2	Úkoly územního plánování	86
3.12.3	Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území	88

3.12.4	Ochrana nezastavěného území	89
3.13	Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace	89
3.14	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	89
3.14.1	Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace	89
3.14.2	Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí	90
3.15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	91
3.16	Úpravy územního plánu v průběhu projednání	95
3.17	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek	100
3.18	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	101
4.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	103
4.1	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	103
4.2	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	105
4.3	Sdělení zda a jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	111
5.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení.	111
6.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	112
6.1	Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území	112
6.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy	113
6.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení	113
6.4	Hranice územních obvodů obcí	113
6.5	Zdůvodnění navrženého řešení	113
6.5.1	Narušení organizace zemědělského půdního fondu	113
6.5.2	Hydrologické a odtokové poměry	113
6.5.3	Síť zemědělských a účelových komunikací	114
6.5.4	Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch	114
6.5.5	Směrové a liniové stavby	115
6.5.6	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením	115
6.5.7	Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty	115
6.5.8	Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF	116
6.5.9	Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení	117
6.6	Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů	118
6.6.1	Zdůvodnění navrhovaného řešení	118
6.6.2	Vyhodnocení navrhovaného řešení	118
6.6.3	Alternativní řešení	118
6.6.4	Rekultivace	118
6.6.5	Důsledky záboru PUPFL	119
6.6.6	Vyhodnocení ploch ve vzdálenosti do 50 m od lesa	119

2. Obsah grafické části územního plánu

II. Grafická část:

4	Výkres dopravy a technické infrastruktury	1 : 5 000
5	Koordinální výkres	1 : 5 000
6	Koordinální výkres - střed	1 : 2 000
7	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
8	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1.1 Politika územního rozvoje

Při zpracování návrhu územního plánu Halenkov byla respektována Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276/2015 ze dne 15.04.2015. Politika územního rozvoje vymezuje jednotlivé specifické oblasti, přičemž území řešené územním plánem Halenkov se nalézá ve specifické oblasti SOB 2 Specifická oblast Beskydy.

Územního plánu Halenkov se týkají tyto konkrétní republikové priority:

14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Ochrana přírodních hodnot byla v územním plánu vyřešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité krajinnotvorné prvky. Krajinná scéna se uplatňuje nejvýznamněji na bodech významných panoramatických výhledů, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Přírodní hodnoty v k.ú. Halenkov nejsou zastavitelnými plochami dotčeny.

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována také tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakresleny přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská, čímž byly začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyly nijak negativně ovlivněny. Obdobně bylo naloženo s památkově chráněnými objekty – zvonice v údolí Dinotice, kostel Povýšení sv. Kříže a navazujícím památkově chráněným křížem. V urbanistické struktuře obce byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkrese graficky vyznačeny objekty mající charakter památek místního významu. Zachování rázu jedinečné urbanistické struktury osídlení je v územním plánu zajištěno tím, že nové plochy určené pro výstavbu jsou navrženy citlivě tak, aby nebyla urbanistická struktura sádla narušena. Ochrana této jedinečné urbanistické struktury je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje tím, že jsou v územním plánu navrženy rozvojové plochy i pro ostatní důležité urbanistické funkce.

Podmínky pro zemědělskou výrobu horského a podhorského charakteru jsou v územním plánu vytvořeny tím, že jsou vyznačeny stávající a navrženy nové plochy pro rozvoj bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením (plochy smíšené obytné vesnické). V řešeném území probíhá v současnosti zemědělská výroba podhorského charakteru převážně formou pasení skotu.

14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Podmínky pro zemědělskou výrobu horského a podhorského charakteru jsou v územním plánu vytvořeny tím, že jsou vyznačeny stávající a navrženy nové plochy pro rozvoj bydlení

v kombinaci se zemědělským hospodařením (plochy smíšené obytné vesnické). V řešeném území probíhá v současnosti zemědělská výroba podhorského charakteru převážně formou pasení skotu. V územním plánu Halenkov byly minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny. Územní plán Halenkov vymezením stávajících dvou větví nadregionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry na jihu řešeného území a regionálního biocentra a regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry na severu řešeného území vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. V územním plánu Halenkov jsou také zakresleny dva dálkové migrační koridory pro velké savce a to ve východní i západní části řešeného katastru.

16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán Halenkov byl ve své rozpracovanosti mnohokrát konzultován - zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny. Předkládané řešení zohledňuje tyto dílčí konzultace a je možno jej prohlásit za komplexní řešení, které jednostranné požadavky ochrany přírody zohledňuje, ale neupřednostňuje.

Stejně tak byly i ostatní jednostranné požadavky zohledněny a proporčně zapracovány do územního plánu tak, aby nenarušily celkovou vyváženost jednotlivých funkcí řešeného sídla.

V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni obce, kterými jsou památkově chráněné objekty v řešeném území. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. Tím jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality života obyvatel.

Vazba na prioritu: 14, 17.

16a – Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při zpracování Územního plánu Halenkov bylo vycházeno z výše uvedeného principu. **Rozvoj** řešeného území je navržen integrovaně, což znamená, že kumuluje více funkcí. Jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení individuálního (BI), bydlení hromadného (BH), plochy smíšené obytné (SO), plochy smíšené obytné vesnické (SO.3), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy pro silniční dopravu (DS), plocha technické infrastruktury (T*), plochy veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch (PZ) a vodní plocha/tok (WT). Rozvojové plochy jsou v drtivé většině navrženy tak, že bezprostředně navazují na zastavěné území, čímž je urbanistická struktura řešené obce vhodně dotvořena.

17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Předpoklady pro hospodářský rozvoj jsou v řešeném území zajištěny stabilizací stávajících ploch sloužících výrobě a zemědělství. Tyto stávající plochy umožňují i budoucí rozvoj, protože nejsou v současnosti plně využity.

Jsou navrženy dvě plochy pro rozvoj občanského vybavení (O 265, 267), které můžou být nabídnuty zájemcům o investice a které budou pro dané území znamenat nové pracovní příležitosti.

V územním plánu je navržena řada rozvojových ploch určených pro bydlení kombinované se zemědělstvím. Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro vytváření pracovních příležitostí a zajištění obhospodařování a údržbu krajiny.

19 – Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

V územním plánu Halenkov jsou vytvořeny předpoklady pro polyfunkční využívání částečně nevyužitého areálu bývalého armádního velkoskladu pohonných hmot severovýchodně od centra obce, který lze částečně považovat za brownfield. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zbytečných záborů půdy pro investice na „zelené louce“, které jsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje.

Areál bývalého vojenského velkoskladu pohonných hmot je v současnosti z větší části využit jako obecní park a z menší části k podnikání. Územní plán zde navrhuje rozvoj charakteru plochy smíšené obytné (SO 199).

Vazba na prioritu: 21, 23, 24.

19 - Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy).

Pro hospodárné využívání zastavěného území jsou v územním plánu Halenkov vytvořeny podmínky tím, že jsou vyčleněny a stabilizovány plochy veřejných prostranství, které jsou důležité pro přístup a příjezd k dosud nevyužitým částem zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je takové využití, které využívá zastavěné území hospodárně – tj. bez nevyužitých nebo nevyužitelných proluk, popřípadě nepřístupných pozemků. Stávající plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci přestaveb, revitalizací a sanací území. V územním plánu Halenkov byly minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. V případě I. třídy ochrany jde o minimalizaci na nulu. Do PUPFL zasahují pouze dvě zastavitelné plochy – OS 285, WT 470 a stávající plocha S* (stávající sjezdovka v Provazném) v celkovém rozsahu 0,7999 ha. Předpokládaný skutečný zábor je 0,6708 ha. Hospodárné využití zastavěného území je podrobně rozvedeno v kapitole 3.1.1 tohoto odůvodnění.

19 - Zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Stávající veřejná zeleň je územním plánem Halenkov respektována a stabilizována. Jsou navrženy dvě plochy veřejných prostranství s převahou nezepevněných ploch (PZ 416, 417) umožňující rozvoj veřejné zeleně. Suburbanizace je typická pro vyspělé země, proto není v územním plánu Halenkov navržena ani podporována. Naopak, počítá se zde s ruburbanizací – tj. prostorovou expanzí městského obyvatelstva do oblastí s kvalitním životním prostředím a nižšími náklady na bydlení.

20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a

lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nebyly v územním plánu Halenkov navrženy. Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována také tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakresleny přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská, čímž byly začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyly nijak negativně ovlivněny. Při tvorbě územního plánu Halenkov byla prověřena nezbytnost navrhovaných lokalit pro bydlení ve vztahu k ochraně II. třídy ochrany ZPF, s přihlédnutím jak k současnému, tak i k možnostem budoucího využití ploch pro zemědělské využití. Ve třídách ochrany I. a II. byly územním plánem navrženy pouze dvě rozvojové plochy (SO.3 191 a P 701). Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny. Rozvoj řešeného území je navržen tak, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj. Zejména se jedná o posilování ekologické stability realizací ÚSES jako prvků přispívajících k udržitelnému rozvoji území. Územní plán Halenkov vymezením stávajícího nadregionálního a regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nových a zachování stávajících zemědělských usedlostí (plochy SO.3) čímž je zajištěna také budoucí údržba krajiny – eliminace ohrožení pasínek zarůstáním. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území hrály významnou roli při řešení koncepce rozvoje obce. V územním plánu Halenkov jsou zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité členící prvky v krajině (meze, krajinná zeleň atd...) tvořící typický krajinný ráz řešeného území, čímž je zajištěna jejich stabilizace a ochrana. Jsou také navrženy plochy pro rozvoj bydlení smíšeného vesnického (umožňující bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením a tím údržbu krajiny a zachování stávajícího krajinného rázu. Předměty ochrany EVL Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

20a – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán Halenkov vymezením stávajících nadregionálních a regionálních biokoridorů s vloženými lokálními biocentry ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér.

V územním plánu Halenkov jsou také zakresleny dva dálkové migrační koridory pro velké savce a to ve východní i západní části řešeného katastru.

V Územním plánu Halenkov nebyly navrženy žádné plochy pro zalesnění. Plochy zalesněné (nízký hustý porost) totiž znemožňují prostupnost území pro turistické využití a postupným zvyšováním stromového patra zabrání i volným výhledům do krajiny, které tvoří charakteristický ráz zdejší krajiny. Viz kapitola 3.5.5

21 - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného

území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V územním plánu Halenkov jsou vymezeny a chráněny před zastavěním plochy veřejně přístupné zeleně. Zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí řešeného sídla bude realizována pomocí územních systémů ekologické stability.

Realizací těchto navržených prvků ÚSES dojde ke zlepšení estetického a ekologického působení krajiny v okolí řešené obce. Jedná se zejména o vymezení ploch lokálních biokoridorů čímž bude zajištěna biologická prostupnost území.

Vazba na prioritu: 14, 19, 20.

22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Halenkov kladen mimořádný důraz. Jsou navrženy čtyři plochy určené k rozvoji zařízení posilujících rekreaci a cestovní ruch v řešeném území. Jedná se o plochy OS 282, 283 – určené pro hřiště a 284, 285 – určené pro lyžařské vleky. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a vyznačením významné cykloturistické trasy regionálního významu – cyklostezky Bečva.

23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost řešeného území je zajištěna silnicí II. třídy č. 487. Prostupnost krajiny je na vyhovující úrovni. Důležité lesní cesty, které nejsou zaneseny v katastrální mapě, byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DS. Důležité cesty jsou ty cesty, které mají význam pro cyklistickou dopravu v řešeném území, mohou sloužit jako nouzové objízdné trasy v případě mimořádných událostí nebo zpřístupňují katastrální území sousedních obcí. Umístění dopravní a technické infrastruktury je regulativy umožněno prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Vazba na prioritu: 19, 24.

24 – Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dostupnost řešeného území byla posunuta na vyšší úroveň po realizaci a zprovoznění cyklostezky Bečva. Tím bylo vyřešeno i zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska.

Nové plochy pro výstavbu byly navrženy tak, aby nevyvolávaly nároky na změny dopravní infrastruktury. Dopravní dostupnost těchto ploch je zajištěna buď ze stávajících komunikací, popřípadě z navržených komunikací, kterými jsou ty stávající prodlouženy.

Územním plánem Halenkov jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu.

24a – Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území se nenachází území, kde by byly dlouhodobě překračovány zákonem stanovené mezní hodnoty imisních limitů.

25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

U ploch navržených na potenciálních sesuvných územích (BI 157, WT 470, SO.3 152, 163) je uvedena podmínka, že jejich využití je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení. V územním plánu Halenkov jsou navrženy plochy umožňující realizaci protipovodňových hrází. Jedná se o plochy T* 385- 402. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod jsou vytvořeny stabilizací stávající krajinné zeleně a vymezením systému ÚSES.

26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Některé návrhové plochy jsou navrženy tak, že jsou dotčeny záplavovým územím Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI 136,137,154, 157, SO.3 142, OS 282, 283, PZ 417.

Přestože Potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí jsou v územním plánu Halenkov, v souladu se Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 385 - 402). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro protipovodňovou ochranu výše uvedených ploch.

Rozvojové plochy ležící uvnitř vyhlášených záplavových území je možno před povodněmi ochránit pomocí protipovodňových hrází, pro něž jsou v územním plánu Halenkov vyčleněny potřebné plochy (T* 385 – 402). Žádná z návrhových ploch neleží uvnitř území, které bylo zaplaveno při dosud největší historické povodni v létě 1997.

Potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí. Nicméně toto území hraje velmi důležitou úlohu při prevenci záplav oblastí níže položených. Ty jsou sice záplavami ohroženy daleko více, ale nenesou za ně téměř žádnou vinu. Potýkají se s důsledky nesprávného hospodaření v oblastech s větší nadmořskou výškou.

Z výše uvedeného vyplývá, že řešený katastr má velký význam pro prevenci záplav území níže položených. Tato prevence je v územním plánu řešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité členící prvky v krajině (meze, krajinná zeleň atd...), jsou

navrženy plochy pro rozvoj bydlení smíšeného vesnického (umožňující bydlení v kombinaci se zemědělským hospodařením a tím údržbu krajiny - neudržované louky s přerostlou nevypasenou nebo nepokosenou travou působí jako velmi rizikový faktor pro vznik povodně) a je navržena vodní nádrž WT 470 (umožňující (kromě funkce krajinyotvorné) plnit i funkci akumulace a zadržení vody v krajině. To je velice důležité z toho důvodu, že její realizací dojde k celkovému zvlhčení navazujícího okolí a tím zvýšení jeho akumulačních schopností. Vlhká půda totiž paradoxně pojme mnohem více vody, než půda suchá po níž přívalové srážky stečou do níže položených údolí, kde mohou způsobit záplavy. S tímto úzce souvisí otázka meliorací, které působí taktéž jako rizikový faktor přispívající ke vzniku povodní. Veškeré provedené meliorace jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Sesuvy půdy je ohroženo prakticky celé řešené území. Vyplývá to z jeho geologické podstaty. Ta je charakterizována výskytem tzv. karpatského flyše, což je specifická geologická formace vyznačující se střídáním vrstev pískovců a jílovců. Při vniknutí kritického množství vody do těchto spodních geologických vrstev dochází ke vzniku půdních sesuvů protože výše uvedená geologická souvrství nejsou uložena vodorovně ale jsou téměř vždy více méně nakloněna. Pro omezení rizika půdních sesuvů je tedy nutno zabránit průsaku vody do spodních geologických vrstev.

27 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejnou infrastrukturou je dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení a veřejná prostranství.

Podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou vytvořeny tím, že jsou navrženy dvě plochy umožňující dopravní obsluhu návrhových ploch (DS 339, 341). Je také navržena plocha pro realizaci pěší trasy spojující západní část řešeného katastru s vlakovou zastávkou (DS 340). Stávající vodovodní síť byla rozšířena do nově navrhovaných lokalit výstavby – viz výkres dopravy a technické infrastruktury.

Otázka odkanalizování je v řešeném území vyřešena tím, že je zde umístěna čistírna odpadních vod. Za účelem odkanalizování západní části katastru, kterou není možno napojit na výše uvedenou ČOV je v územním plánu Halenkov navržena plocha T*351 umožňující odvedení odpadních vod na sousední katastr Huslenky a odtud na ČOV v Hovězí. Pro navrhované lokality výstavby bylo navrženo rozšíření kanalizační sítě oddílného kanalizačního systému. Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě STL do nově navrhovaných lokalit. Zásobování elektrickou energií bude realizováno ze stávajících trafostanic, které budou dle potřeby posíleny. Zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska je v územním plánu realizována na úrovni turistických tras, cykloturistických tras a cyklostezek. Zvláště významná je v tomto smyslu cyklostezka Bečvy – královna cyklostezek Moravy - cyklotrasa nadregionálního významu.

Do ploch občanského vybavení byly zahrnuty pozemky se stavbami a zařízeními občanského vybavení pro kulturu, veřejnou správu, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vzdělávání a výchovu, sociální služby a zdravotní služby. Možnost

umístění staveb a zařízení občanského vybavení byla navržena také plochách smíšených SO.1 a plochách bydlení BI. Kromě plošně rozsáhlé plochy O 265 byla navržena pro občanské vybavení ještě plocha další (O 267), která je převzata z původního územního plánu. Plocha O 265 určená pro rozvoj občanského vybavení je zařazena mezi architektonicky nebo urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Daná plocha leží v pohledově velmi exponované poloze. Způsobu jejího zastavění bude třeba věnovat mimořádnou pozornost. Případné zřízení rezidenčního zařízení pro seniory (domov pro seniory nebo DPS) dle potřeby občanů je umožněno regulativem v plochách bydlení. Rozvoj cestovního ruchu a s tím související ubytovací kapacity (penziony, apod.) je možné rozvíjet ve stávajících plochách bydlení.

Plochy veřejných prostranství byly v územním plánu vymezeny a stabilizovány ve dvou kategoriích. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy a Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy tvoří přístupové komunikace k jednotlivým nemovitostem v obci s veřejná prostranství umožňující odstavování a parkování vozidel. Jsou navrženy dvě plochy této kategorie - PZ 416, 417. Plocha 416 bude sloužit jednak jako zázemí pro obyvatele žijící v podkroví objektu obecního úřadu a jednak k optickému, esteticky přijatelnému oddělení hřbitova a administrativního a kulturně společenského centra obce. Plocha 417 je navržena z důvodu zajištění přístupu ke kapliče, k potůčku a k objektům bydlení. Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy tvoří veřejná prostranství charakteru veřejné zeleně.

28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje řešeného území jsou zohledněny návrhem rozvojových ploch určených pro jednotlivé urbanistické funkce.

29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Požadavek na zajištění návaznosti např. železniční dopravy a autobusové dopravy je mimo kompetence územního plánování. Závisí to spíše na podmínkách organizace provozu a zajištění financování dopravy. Územní plán Halenkov vytváří územní podmínky pro fungování autobusové hromadné dopravy.

Pěší cesty a chodníky, stávající i navrhované, jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Je navržena plocha pro realizaci pěší trasy spojující západní část řešeného katastru s vlakovou zastávkou (DS 340). Realizace dalších nových chodníků a pěších tras je umožněna v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem Halenkov jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy tím, že jsou zde stabilizovány stávající plochy pro cyklistickou dopravu (cyklostezka Bečva).

Vazba na prioritu: 24, 27, 28.

30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V obci Halenkov je vybudován veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80-150 v celkové délce 10500 m.

V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V hlavním výkrese nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj vodovodní sítě. Toto rozšiřování bude probíhat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Otázka odkanalizování je v řešeném území vyřešena tím, že je zde umístěna čistírna odpadních vod. Za účelem odkanalizování západní části katastru, kterou není možno napojit na výše uvedenou ČOV je v územním plánu Halenkov navržena plocha T*351 umožňující odvedení odpadních vod na sousední katastr Huslenky a odtud na ČOV v Hovězí.

Následující priority nemají vazbu a dopad na územní plán Halenkov, popřípadě nejsou v řešeném území vhodné podmínky k jejich naplňování:

15 – Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

V řešeném území není nutné řešit sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, protože zde nedochází k sociální segregaci.

18 – Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vzhledem k velikosti řešeného sídla není vhodné podporovat nebo vytvářet podmínky pro polycentrický rozvoj sídelní struktury.

31 – Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V řešeném území není vhodné ani žádoucí vytvářet územní podmínky pro rozvoj bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,

32 - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

V obci Halenkov se nevyskytují znevýhodněné městské části.

V Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 je vymezena specifická oblast SOB 2 Specifická oblast Beskydy. Tato specifická oblast se dotýká východního okraje katastrálního území Halenkov. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vyplývají ze Specifické oblasti Beskydy SOB 2 tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro umístění aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras.
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.

- e) Chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti
- f) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu horského a podhorského charakteru.

Poznámky k jednotlivým bodům s komentářem jak byl jejich obsah naplněn při tvorbě územního plánu:

ad a) Rozsah území řešené obce neumožňuje vytvořit podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky. Vhodnějším nástrojem pro splnění tohoto úkolu jsou spíše zásady územního rozvoje řešící tyto globální otázky. Nové plochy pro rozvoj výroby nebyly v územním plánu Halenkov navrženy z toho důvodu, že rozsah těchto ploch stávajících je v současnosti předimenzován.

ad b) Dostupnost řešeného území je zajištěna silnicemi II. a III. třídy. Prostupnost krajiny je na vyhovující úrovni. Důležité lesní cesty, které nejsou zaneseny v katastrální mapě, byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DS.

ad c) Zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska je v územním plánu realizována na úrovni turistických tras, cykloturistických tras a cyklostezky Bečva - královny cyklostezek Moravy. Cyklotrasy a turisticky značené cesty na hřebenech Javorníků jsou územním plánem respektovány a stabilizovány.

ad d) Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Halenkov kladen mimořádný důraz. Je zde navržena celá řada ploch určených k umístění objektů a zařízení posilujících rekreaci a cestovní ruch v řešeném území. Jedná se zejména o plochu OS 282 - rozšíření stávajícího sportovního areálu, OS 283 - rozvoj rekreace v návaznosti na rozsáhlé obytné území Na Dolinách a 284, 285 - plochy pro lyžařské vleky. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a stávající cyklostezky propojující Halenkov a Nový Hrozenkov.

V územní studii Rekreační oblast Vsetínská Bečva jsou na území obce Halenkov vymezeny tyto plochy:

Ha1-4 (OS.1) Plochy volnočasových aktivit

Ha1-7 (OS) Plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy Ha1-4 a Ha1-7 nebyly do řešení územního plánu Halenkov zapracovány. Stávající plochy volnočasových aktivit (zahrnuté v ploše hromadné rekreace) a stávající plocha smíšená nezastavěného území (lyžařská sjezdovka) mají dostatečnou kapacitu. Celý rekreační areál v údolí Provazné je v současnosti nevyužívaný a chátrá. Je možno o něm hovořit jako o brownfields. O zapracování návrhových ploch ze studie Rekreační oblast Vsetínská Bečva bude možno uvažovat až po oživení celého areálu a jeho uvedení do provozu.

Kromě výše uvedených návrhových ploch jsou v Územní studii Rekreační oblast Vsetínská Bečva řešeny i tyto stavové plochy:

Ha1-3 (OS.D) Plochy technického a dopravního zázemí tělovýchovy, sportu a rekreace

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha DS.

Ha1-5 (RH) Plochy hromadné rekreace

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha RH.

Ha1-6 (OS) Plochy pro tělovýchovu a sport

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha S*.

ad e) Silnice I/11 spojuje Poděbrady, Šumperk, Ostravu a pokračuje dále na Slovensko. Silnice R48 spojuje Bělouhýbítz a Český Těšín. Obě tyto komunikace tedy vedou mimo řešené katastrální území, mimo okres Vsetín i mimo Zlínský kraj.

ad f) V územním plánu je navržena řada rozvojových ploch určených pro bydlení kombinované se zemědělstvím. Jedná se o plochy SO.3 142, 145, 152, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 191, 192, 193. Tím byly vytvořeny územní podmínky pro zajištění obhospodařování a údržbu krajiny.

1.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Halenkov bylo řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z23/08. Tyto ZÚR ZK nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 dne 12.9.2012 a nabyla účinnosti dne 5.10.2012.

a) Ze zásad územního rozvoje vyplývají pro řešené území tyto zásady pro rozhodování o změnách v území vyplývající ze Specifické oblasti SOB2 Beskydy:

- *řešené území leží ve specifické oblasti – SOB2 Beskydy*
- *podporovat možnost vytváření nových pracovních příležitostí zvláště rozvojem cestovního ruchu, rekreace a turistiky*

Na rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl při tvorbě územního plánu Halenkov kladen mimořádný důraz. Je zde navržena celá řada ploch určených k umístění objektů a zařízení posilujících rekreaci a cestovní ruch v řešeném území. Jedná se zejména o plochu OS 282 - rozšíření stávajícího sportovního areálu, OS 283 - rozvoj rekreace v návaznosti na rozsáhlé obytné území Na Dolinách a 284, 285 - plochy pro lyžařské vleky. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a stávající cyklostezky propojující Halenkov a Nový Hrozenkov.

- *podporovat situování nové nadmístní občanské vybavenosti především do přiléhajícího území OS12, N-OB1 a N-OS1.*

Podpora situování nového občanského vybavení je v územním plánu Halenkov realizována návrhem ploch občanského vybavení O265, 267 a OS 282, 283, 284, 285.

- *podporovat zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obsluhy území příhraničí SOB2*
Dopravní dostupnost a dopravní obsluha je v územním plánu Halenkov podpořena vyčleněním stávajících silnic II. a III. třídy a místních a obslužných komunikací jako ploch pro silniční dopravu a ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

- *hledat vyvážené řešení pro možné uplatnění těžby černého uhlí a zájmy ochrany přírody v území SOB2*

Možné uplatnění těžby černého uhlí se netýká řešeného území.

b) Ze zásad územního rozvoje vyplývají pro řešené území tyto úkoly pro územní plánování vyplývající ze Specifické oblasti SOB2 Beskydy:

- *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SOB2*

V územním plánu Halenkov byly řešeny přednostně územní souvislosti ploch a koridorů vymezených ZÚR. V řešeném území se jedná o regionální ÚSES a nadregionální ÚSES.

- *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SOB2a stanovit pravidla pro jejich využití*

V územním plánu Halenkov byl prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanovena pravidla pro jejich užívání – viz výroková část územního plánu Halenkov, kapitola 6.

- *prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SOB2 podél silnic I/35 a II/487*

Územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky byly v územním plánu Halenkov prověřeny a bylo zjištěno, že jsou příznivé. Doplnění bylo realizováno návrhem ploch občanského vybavení O265, 267 a OS 282, 283, 284, 285.

- *stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu v oblasti*

Možné uplatnění těžby černého uhlí se netýká řešeného území.

- *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty území SOB2*

Ochrana a rozvoj přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkresu graficky vyznačeny objekty památkově chráněné a objekty mající charakter památek místního významu.

Aby bylo možno minimalizovat negativní vlivy na kulturní a civilizační hodnoty v území, je nutno nejprve tyto hodnoty jednoznačně definovat. Pro účely zpracování územního plánu Halenkov byly za civilizační hodnoty určeny památkově chráněné objekty a objekty vykazující prvky tradičního lidového, řemeslně dokonale zvládnutého stavitelství. Všechny tyto objekty byly zakresleny do koordinačního výkresu územního plánu. Z tohoto zákresu vyplývá, že územní plán je navržen tak, aby tyto civilizační hodnoty nebyly negativně ovlivněny.

- *prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení*

Pěší a cyklistické spojení je možné po stávající silnici II/487.

Zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska je v územním plánu realizována na úrovni turistických tras, cykloturistických tras a cyklostezky Bečva - královny cyklostezek Moravy. Cyklotrasy a turisticky značené cesty na hřebenech Javorníků jsou územním plánem respektovány a stabilizovány.

c) Plochy a koridory územních systémů ekologické stability:

- *regionální biocentrum č.345 – Cáb*

Regionální biocentrum Cáb byla v územním plánu Halenkov upřesněno a stabilizováno jako RBC_01a.

- *regionální biokoridor č.1573 – Leští – Ratkov - Cáb*

Trasa regionálního biokoridoru byla upřesněna a stabilizována v severní části řešeného katastru Tento regionální biokoridor se skládá z jednotlivých segmentů (RBK_01, 02, 03, 04, 05). Součástí tohoto regionálního biokoridoru jsou i vložená lokální biocentra. Jedná se o biocentra LBC_01, 02, 03, 04.

- *nadregionální biokoridor č.147 – Makyta – hranice ČR*

Trasy obou větví nadregionálního biokoridoru byly upřesněny a stabilizovány v jižní části řešeného katastru jako jednotlivé segmenty označené NRBK_01, 02, 03, 04, 05. Součástí těchto dvou větví nadregionálního biokoridoru jsou i vložená lokální biocentra. Jedná se o biocentra LBC_16, 17, 18, 19.

- *nadregionální biocentrum č.102 - Makyta*

Nadregionální biocentrum Makyta zasahuje do řešeného území pouze nepatrnou částí na jihu řešeného katastru. V koordinačním výkrese je toto biocentrum označeno jako NRBC_01.

Všechny prvky ÚSES jsou územním plánem respektovány jako nezastavitelné plochy.

d) Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ochrana typických znaků krajinného rázu byla v územním plánu vyřešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité krajinnotvorné prvky. Krajinná scéna se uplatňuje nejvýznamněji na bodech významných panoramatických výhledů, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Přírodní hodnoty v k.ú. Halenkov nejsou zastavitelnými plochami dotčeny.

V územním plánu Halenkov bylo upřesněno územní vymezení lokálních prvků ÚSES.

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována také tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakresleny přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská, čímž byly začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyly nijak negativně ovlivněny. Obdobně bylo naloženo s památkově chráněnými objekty – zvonička v údolí Dinotice, kostel Povýšení sv. Kříže a navazujícím památkově chráněným křížem. V urbanistické struktuře obce byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkrese graficky vyznačeny objekty mající charakter památek místního významu.

Při navrhování zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití byl brán zřetel na to, že řešené území leží v CHKO Beskydy. Byla zejména zohledněna zónace CHKO Beskydy (tím, že byla zakreslena do koordinačního výkresu. Návrh ploch ve 2. zóně byl omezen na nejmenší možnou míru), botanicky a zoologicky hodnotné lokality a rozptýlenou zeleň (porosty křovin a stromů na mezích, lesní pláště a sady), přírodně hodnotné území (území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a území typického dochovaného krajinného rázu, s charakteristickou morfologií a soustředěnými přírodními a krajinnými hodnotami charakteru VKP), charakteristický dochovaný ráz krajiny a prostupnost území krajiny pro turistiku (výhledy, hřebenové enklávy), a lokality významných přírodních hodnot (mokřady, přírodní úseky vodních toků, biotopy EVL Beskydy, významné biotopy chráněných druhů vč. migračních koridorů chráněných šelem).

Plocha O 265 určená pro rozvoj občanského vybavení je zařazena mezi architektonicky nebo urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Daná plocha leží v pohledově velmi exponované poloze. Způsobu jejího zastavění bude třeba věnovat mimořádnou pozornost.

Předpoklady pro zvýšení retenčních schopností krajiny jsou v územním plánu vytvořeny tím, že jsou zde zakresleny jednak zařízení narušující tuto retenční schopnost (meliorace) a jednak jsou zde vytipovány plochy pro vodní nádrže WT 470 umožňující (kromě funkce krajinnotvorné) plnit i funkci akumulace a zadržení vody v krajině. To je velice důležité z toho důvodu, že jejich realizací dojde k celkovému zvlhčení navazujícího okolí a tím zvýšení jeho akumulačních schopností. Vlhká půda totiž paradoxně pojme mnohem více vody než půda suchá po níž přívalové srážky stečou do níže položených údolí, kde mohou způsobit záplavy. Retenční schopnosti krajiny zvýší i realizace navržených prvků ÚSES, zejména biokoridorů K 607, 609, 610, 611.

e) Ochrana před povodněmi

ZÚR ZK stanovují jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany

Plány oblastí povodí Moravy a Dyje. Závazná část Plánu oblastí povodí Moravy pro území Zlínského kraje byla vydána nařízením Zlínského kraje č.1/2010 ze dne 17.5.2010. Teprve v tomto plánu jsou uvedeny postupy k dosažení hlavních cílů ochrany vod tj. stavby protipovodňové ochrany navrhovat v souladu s koncepčními dokumenty kraje týkající se protipovodňové ochrany. V daném případě to je Studie ochrany před povodněmi na území ZK.

Jako protipovodňová ochrana jsou v územním plánu Halenkov navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 385 – 402). Tato protipovodňová opatření jsou převzata ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracované v roce 2007 Hydroprojektem CZ a.s. a Arvitou P spol. s r.o.

f) Ochrana archeologických nálezů v území

Tato ochrana je možná pouze za předpokladu, že v případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce jejich investor dle ustanovení § 22 odst. 2. zák. č. 20/1988 Sb. v platném znění již v době příprav stavby oznámí tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR Brno a uzavře v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR nebo nejbližší muzeum a příslušný stavební úřad. Toto je ovšem mimo rámec nástrojů územního plánování.

g) Zájmové území leží v CHOPAV Beskydy

Vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 48/1978 Sb. Hranice CHOPAV je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Pro řešené území z toho plyne omezení pro odběr vody, zákaz vypouštění nečištěných odpadních vod, zpřísněný režim hospodaření s TKO a zpřísněný režim pro dopravu ropných produktů.

h) Krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor údolí Vsetínské Bečvy

Krajinný ráz řešeného katastrálního území je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Řešené území zasahuje do krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy, který je tvořen převážně harmonickou kulturní krajinou v členité hornatině Vsetínských vrchů a Javorníků.

Koncepce návrhu zastavitelných ploch byla vedena snahou o ochranu hodnot a rozvoj zástavby v tradičním duchu, a to v souladu s požadavky na ochranu a posílení charakteristických složek krajinného rázu. Krajina v okolí řešené obce je ponechána extenzivnímu zemědělskému využití s tím, že bude zachována její velmi vysoká ekologická stabilita.

Územní ochrana lesa je uplatněna tím, že je zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa omezen na minimum a v koordinačním výkrese jsou zakresleny obalové křivky ve vzdálenosti 50 m od PUPFL, což je jev č. 40 „vzdálenost 50 m od okraje lesa“ územně analytických podkladů obcí.

Obalová křivka okolo lesních pozemků se zakresluje za účelem vyznačení dotčených pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa a tím zajištění ochrany budoucích staveb před nebezpečím pádu stromu. Tím, že jsou tyto obalové křivky v územním plánu zakresleny, je jednoznačně stanoveno kterých ploch se budou opatření ochrany před nebezpečím pádu stromu týkat

– viz kapitola 5.6.6 tohoto odůvodnění.

Kromě výše uvedeného byla, v souladu se ZUR, zakreslena, s maximální dosažitelnou přesností (tj. plus, minus 3 m), trasa VVn č. 270. Toto vedení VVn je v ZÚR ZK zakresleno jako jev informativní - technická infrastruktura. Toto vedení VVn by ovšem bylo v ÚP Halenkov zakresleno i v tom případě, kdyby v ZÚR ZK zakresleno nebylo.

ZÚR na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje stanovují sedm základních typů krajiny v rozlišení podle pokryvu území.

Cílem je zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území.

i) Řešené území je možno charakterizovat následujícím základním typem krajiny:

Krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská)

VÝSKYT: převažující

KRAJINNÝ RÁZ: typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území, krajina atraktivní pro dlouhodobou rekreaci a zimní sporty.

Přírodní prvky – přírodě blízké lesní ekosystémy, potoční nivy, skalní výchozy;

Kulturní prvky – paseky, solitérní stromy, porosty mezí, kamenice, vernakulární architektura, drobné sakrální stavby a votivní prvky, extenzivní sady a zahrady, záhumenice;

Vjemové znaky – dynamika, majestát přírody, atraktivní výhledy, kvalita vody a ovzduší, lesní vůně

MOŽNÁ OHROŽENÍ:

- zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant,
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,
- likvidace extenzivních forem zemědělství
- velkoplošné odstranění lesa
- vnášení cizorodých architektonických a urbanistických znaků sídel
- zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, nevhodné umístování lyžařských sjezdovek na pohledově exponované svahy
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů

ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ:

- přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů (Velkoplošnou těžbu lesních porostů územní plán Halenkov nenavrhuje).
- omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity (Kapacita zařízení pro rekreaci a cestovní ruch byla v územním plánu limitována tím, že nebyly navrženy žádné rozvojové plochy pro hromadnou ani rodinnou rekreaci. Stávající plochy této rekreace jsou zároveň i limitem).

Územní plán Halenkov respektuje výše uvedené zásady pro využívání.

j) Vymezení veřejně prospěšných opatření

Veškeré prvky nadregionálních a regionálních ÚSES byly v územním plánu Halenkov vymezeny a stabilizovány jako funkční - tj. nejsou navrhované a proto nemohou být zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

V ZÚR ZK jsou definovány tyto priority územního plánování:

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.
- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:
 - rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárně využívat zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.
- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:
 - zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.
- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Ty, z výše uvedených priorit, které mají vztah k řešenému území a jsou nástroji územního plánování uchopitelné, byly při tvorbě územního plánu Halenkov zohledněny. Jsou to konkrétně priority č. 1, 2, 5, 6, 7, 10.

Priorita 1 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov vytvořeny vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel.

Priorita 2 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov zpřesněny koridory podchycené v ZÚR ZK – nadregionální a regionální ÚSES.

Priorita 5 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov zakresleny všechny významné místní a obslužné komunikace a plochy cyklostezky Bečva. Kromě toho byla navržena

plocha pro realizaci pěší trasy souběžné s železniční tratí – DS 340.

Priorita 6 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov vytvořeny vhodné územní podmínky pro zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí. Nebyly zde umístěny žádné záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny.

Priorita 7 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov upřednostněna komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Priorita 10 byla konkrétně zohledněna tak, že byly v územním plánu Halenkov minimalizovány odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

1.3 Ostatní koncepční rozvojové materiály Zlínského kraje

Při zpracování návrhu územního plánu Halenkov byly respektovány tyto koncepční rozvojové materiály Zlínského kraje:

- Koncepce hospodaření s odpady Zlínského kraje, Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje (POH KV) schválený Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 27.07.2004 vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky kraje. Obecně závazná vyhláška kraje byla zveřejněna ve Věstníku kraje dne 22. 9. 2004.

- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce zlínského kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje , vyhlášen Nařízením č. 1/2005n ze dne 7.11.2005)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (AQUA PROCON s. r.o., červen 2004) schválený dne 20.10.2004 usn. č. 770/Z26/04 na 26. Zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje;

- Generel dopravy Zlínského kraje, část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04; V současnosti probíhá aktualizace tohoto dokumentu.

- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce, Udimo Ostrava, červen 2011 (schválena dne 14.12.2011 pod číslem usnesení 0625/Z18/11)

- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje, Udimo Ostrava, listopad 2004

- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji na období 2008 – 2013 (květen 2008)

- Územní energetická koncepce Zlínského kraje (energetická agentura Zlín, z. s. p. o., září 2008)

- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2012

- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje (Hydroprojekt CZ a.s. 08/2007).

- Krajinový ráz Zlínského kraje (ARVITA P spol. s r.o., Otrokovice, listopad 2005)
- Plán oblasti povodí Moravy 2010 - 2015 (Povodí Moravy)
- Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji, Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 05/2010
- Územní studie Rekreační oblast Vsetínská Bečva, Urbanistické středisko Brno, 11/2013

Územní plán Halenkov je s těmito koncepčními materiály v souladu.

Koncepce hospodaření s odpady Zlínského kraje,

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 22. 9. 2004 usnesením č. 727/Z25/04 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Zlínského kraje č. 2/2004, kterou se vyhláší jeho závazná část.

Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje.

Odpovědností orgánů veřejné správy je uplatňovat Národní program čistší produkce a využívat programy SFŽP pro podporu preventivních postupů. Souhrn opatření v odpovědnosti veřejné správy je součástí Závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje.

Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje jinak žádné specifické požadavky pro obec Halenkov nevyplývají.

Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje

Lze konstatovat, že územní plán Halenkov nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví na území Zlínského kraje, sousedních krajů, území České republiky a nevykazuje významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a přeshraniční vliv na okolní státy.

Nejsou zde totiž navrženy žádné plochy umožňující umístění aktivit a provozů produkující negativní vlivy na životní prostředí.

Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Zlínského kraje

Do územního plánu Halenkov je zakreslena kanalizace dle projektu „Dostavba kanalizace a vodovodu v obci Halenkov“ – ing. Hradil, Vodoprojekt Valašské Meziříčí, duben 2009. Tento projekt je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Čistírna odpadních vod je situována západně od centra obce Halenkov.

V obci Halenkov je vybudován veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice.

Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu. V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem. Je navrženo dobudování obecního vodovodu do nových ploch zástavby. Nové vodovodní řady je možné umístit do ploch veřejných prostranství, popřípadě do ploch technické infrastruktury pro vodní hospodářství.

V území, kde není možnost napojení na veřejný vodovod, budou jednotlivé nemovitosti zásobeny pitnou vodou z vlastních zdrojů.

Generel dopravy Zlínského kraje

Řešené území leží v trase silničního tahu mezinárodního a celostátního významu - silnice II. třídy č. 487 Ústí u Vsetína - Velké Karlovice - Slovensko. Jedná se o dvoupruhovou

homogenizovanou komunikaci kategorie S7,5/60 - S9,5/70 s obslužnou funkcí v území. Generel dopravy ZK na této komunikaci počítá s omezením průjezdné nákladní dopravy na Slovensko.

Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje

Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (dále též jen „koncepce“) je dlouhodobý koncepční dokument silniční sítě Zlínského kraje pro období do roku 2030. Koncepce je zpracována v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci a lze ji chápat jako jeden z územně plánovacích podkladů Zlínského kraje. Hlavním cílem koncepce je stanovení směrů rozvoje dopravního systému jako celku, definování prostorových nároků jednotlivých druhů dopravy, návrh postupu realizace a stanovení priorit rozvoje. Koncepce bude sloužit jako podklad pro strategické rozhodování o rozvoji dopravní infrastruktury ve Zlínském kraji.

Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje navrhuje po dobudování ucelených silničních tahů I/57 a R49 vyloučit průjezdnou nákladní dopravu vedenou přes CHKO Beskydy II/487 a po stávající silnici I/69 rovněž prostřednictvím dopravního značení (svislá zákazová značka B 13 vylučující vjezd nákladních vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 7 tun s vymezením platnosti pro všechna nákladní vozidla mimo vozidla zásobování).

Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje

Řešeným územím přímo prochází cyklotrasa

R2 (Hranice kraje – Martiňák – Hlavatá – Třeštík – Velké Karlovice – Ústí u Vsetína)

R2

Tato cyklotrasa je vedena po kvalitních zpevněných komunikacích minimální šířky 3,0 m s vyloučeným nebo minimálním provozem motorových vozidel, případně odděleně od automobilového provozu, vhodná pro všechny výkonnostní skupiny cyklistů.

Trasa je přínosem jak pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu, tak pro rozvoj pravidelného využívání kola jako dopravního prostředku do zaměstnání, do škol a na úřady. Propojuje významné turistické lokality v oblasti CHKO Beskydy a současně doplňuje chybějící kvalitní účelové cyklistické napojení obcí a měst v údolí Vsetínské Bečvy na město Vsetín. Náročnost trasy je dána charakterem území. Trasa je ze dvou třetin vedena v nenáročném terénu kolem Vsetínské Bečvy, úseky vedené napříč oblastí Beskyd zůstanou i po zpevnění fyzicky náročné (zejména úsek Třeštík – Velké Karlovice). Celková úprava směřující ke zkvalitnění povrchu komunikací a s tím souvisejícímu zlepšení orientace v terénu je předpokladem pro prodloužení období jejího intenzivního využívání, přičemž je v okolí velkých měst zajištěna také její víceúčelová a obslužná funkce.

Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji

Rozvoj cestovního ruchu v kraji bude záviset na aktivitě všech subjektů zainteresovaných na činnosti související jakkoli s tímto odvětvím. V souladu s tímto citátem z Programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji byly v územním plánu Halenkov navrženy plochy zajišťující rozvoj cestovního ruchu. Jedná se zejména o plochu OS 282 - rozšíření stávajícího sportovního areálu, OS 283 - rozvoj rekreace v návaznosti na rozsáhlé obytné území Na Dolínách a 284, 285 - plochy pro lyžařské vleky. Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a stávající cyklostezky propojující Halenkov a Nový Hrozenkov.

Územní energetická koncepce Zlínského kraje

Z tohoto materiálu vyplývá, že řešené území je nevhodné pro využití energie větru. Proto nejsou v územním plánu Halenkov navrženy žádné plochy pro umístění větrných elektráren.

Katastrem obce Halenkov probíhá vedení VVN 220 kV č. 270.

Řešená obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení Vn 22 kV č. 65. Na toto vedení je napojeno 23 distribučních trafostanic.

Řešená obec je zásobena zemním plynem z VTL regulační stanice situované na začátku údolí Dinotice.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny uvádí jako jeden z problémových okruhů prevenci vzniku nových migračních bariér.

Územní plán Halenkov vymezením stávajících nadregionálních a regionálních biokoridorů s vloženými lokálními biocentry ÚSES vytváří podmínky pro prevenci vzniku nových migračních bariér.

V územním plánu Halenkov jsou také zakresleny dva dálkové migrační koridory pro velké savce a to ve východní i západní části řešeného katastru.

Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

V souladu s tímto materiálem jsou v územním plánu Halenkov zakresleny plochy pro realizaci protipovodňových hrází.

Krajinný ráz Zlínského kraje

Krajinný ráz řešeného katastrálního území je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Řešené území zasahuje do krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy, který je tvořen převážně harmonickou kulturní krajinou v členité hornatině Vsetínských vrchů a Javorníků.

Koncepce návrhu zastavitelných ploch byla vedena snahou o ochranu hodnot a rozvoj zástavby v tradičním duchu, a to v souladu s požadavky na ochranu a posílení charakteristických složek krajinného rázu. Krajina v okolí řešené obce je ponechána extenzivnímu zemědělskému využití s tím, že bude zachována její velmi vysoká ekologická stabilita.

Limitem při navrhovaném rozvoji byly také pohledové horizonty.

Plán oblasti povodí Moravy a Dyje 2010 - 2015 pro Zlínský kraj

Do tohoto dokumentu byla implementována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje - Hydroprojekt CZ a.s., 08/2007.

Na katastru obce Halenkov je v této studii navrženo ohrázování řeky Bečvy (H625 - 635). Tyto protipovodňové hráze byly převzaty do územního plánu Halenkov jako plochy T* 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402.

V Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. Jedná se zejména o:

- Zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodních blízkých a preventivních opatření.

V územním plánu Halenkov jsou zakresleny a stabilizovány všechny zbytky agrárních mezí přispívající k zadržování vody na katastru řešené obce. Navržená vodní plocha WT 470 je výměrou tak malá, že nemá z hlediska zadržení vody v krajině prakticky žádný význam.

- Snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními.

Za preventivní opatření snižující ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní je možno považovat to, že byly maximálně omezeny návrhy rozvojových ploch v místech potenciálně ohrožených povodněmi. Plochy, které jsou navrženy uvnitř záplavového území bude protipovodňová ochrana realizována pomocí navržených hrází.

Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji

Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji byla zpracována v rámci projektu „Zvyšování absorpční kapacity Zlínského kraje v období 2007-2013 I. etapa“, spolufinancovaného z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava, který Zlínský kraj, odbor strategického rozvoje kraje od dubna 2008 realizuje.

Cílem řešení problematiky brownfields je zlepšení celkového obrazu Zlínského kraje, rozšíření příležitostí pro podnikatele a tedy i nárůst ekonomických aktivit, pracovních možností a zlepšování životního prostředí v revitalizovaných oblastech. Zpracovatelem dokumentu byla společnost Agentura pro regionální rozvoj, a.s. Ostrava.

Na katastru řešené obce je evidován jeden brownfield – a sice armádní velkosklad pohonných hmot Halenkov. Projekt je zaměřen na primární odstranění starých ekologických zátěží, které se v předmětném území nacházejí. provedeným hydrogeologickým průzkumem byla zjištěna významná kontaminace půdy v lokalitě. Právě primární dekontaminace a sanace území zabrání možnému ekologickému riziku rozšíření škodlivin do okolního půdního a vodního prostředí. Až po provedení dekontaminací bude možné areál dále regenerovat a smysluplně rozvíjet. Areál je prozatím i přes kontaminace částečně využíván podnikatelskými subjekty.

V územním plánu Halenkov je plocha tohoto bývalého armádního velkoskladu asi z poloviny navržena pro rozvoj ploch smíšených obytných a z poloviny je zakreslena jako plochy stávající výroby a skladování.

Územní studie Rekreační oblast Vsetínská Bečva

Ve výše uvedené územní studii je na území obce Halenkov řešena lokalita Ha1. Ta se skládá ze dvou návrhových ploch:

Ha1-4 (OS.1) Plochy volnočasových aktivit

Ha1-7 (OS) Plochy pro tělovýchovu a sport

Výše uvedené plochy Ha1-4 a Ha1-7 nebyly do řešení územního plánu Halenkov zapracovány. Stávající plochy volnočasových aktivit (zahrnuté v ploše hromadné rekreace) a stávající plocha smíšená nezastavěného území (lyžařská sjezdovka) mají dostatečnou kapacitu. Celý rekreační areál v údolí Provazné je v současnosti nevyužívaný a chátrá. Je možno o něm hovořit jako o brownfields. O zapracování návrhových ploch ze studie Rekreační oblast Vsetínská Bečva bude možno uvažovat až po oživení celého areálu a jeho uvedení do provozu.

Kromě výše uvedených návrhových ploch jsou v Územní studii Rekreační oblast Vsetínská Bečva řešeny i tyto stavové plochy:

Ha1-3 (OS.D) Plochy technického a dopravního zázemí tělovýchovy, sportu a rekreace

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha DS.

Ha1-5 (RH) Plochy hromadné rekreace

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha RH.

Ha1-6 (OS) Plochy pro tělovýchovu a sport

Do územního plánu zapracována jako stávající plocha S*.

Územní studie Rekreační oblast Vsetínská Bečva je pouze ideovou záležitostí.

Připravované koncepční materiály:

Územní studie Rozvoj dopravní infrastruktury, obslužnosti a vybavenosti pro sport a rekreaci příhraničního československého prostoru

Dle vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje existuje potřeba zpracování územní studie Rozvoj dopravní infrastruktury, obslužnosti a vybavenosti pro sport a rekreaci příhraničního československého prostoru. Zpracování této studie je v počáteční fázi, zatím bez konkrétních požadavků.

Územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

Aktualizované ZÚR vymezují novou územní studii č. 12 „Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“. Požadavek na pořízení územní studie vyplývá z dosud neproověřených územních podmínek a dopadů navrhovaného koridoru na rozvoj území a ochranu jeho hodnot. Předmětem územní studie současně bude zajištění podmínek pro možnou stabilizaci koridoru vedení VVN na území Zlínského kraje v koordinaci a návaznosti na vedení VVN na území Trenčianského kraje. Územní studie vymezená v rozsahu ORP Holešov, Luhačovice, Otrokovice, Valašské Klobouky, Vizovice, Vsetín a Zlín umožní vyhodnocení územních dopadů a nároků navrhovaného záměru a jeho variant v dostatečném územním přesahu a širších souvislostech.

Výše uvedená územní studie podrobně prověří územní podmínky pro variantní vedení koridoru s možnými návaznostmi na koridor VVN na území sousedního Slovenska. Důvodem pro její zpracování je dosud neproověřené vedení a stabilizace průchodu koridoru na území Zlínského kraje a dosud nezajištěná koordinace návaznosti koridoru vedení VVN na území Trenčianského kraje. Návrh Změn a doplňků č. 2 ÚPN VÚC Trenčianského kraje (02/2010) vymezuje koridor vedení VVN s přechodem na území Zlínského kraje severně od prostoru Střelné. Případná návaznost koridoru na území Zlínského kraje je výrazně limitována podmínkami ochrany přírody a krajiny CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty.

V současné době je zpracovávána územně technická studie pro vedení VVN 400 kV, pořizovaná společností ČEPS, a.s, která bude pro územní studii jedním z významných podkladů.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR není dosud zpracována, proto nemohla být při zpracování územního plánu Halenkov zohledněna.

1.4 Širší vztahy

1.4.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Halenkov leží ve Zlínském kraji, okrese Vsetín, 46 km od Zlína a 15 km od Vsetína. Patří do správního obvodu města Vsetína.

Při zpracování návrhu územního plánu obce Halenkov bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a obslužnou, s dobrými předpoklady pro rozvoj těchto funkcí.

Funkce řešeného sídla se ve struktuře osídlení výhledově nezmění.

Byly respektovány i vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.

Řešené území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy a v ptačí oblasti Horní Vsacko. Řešené území se nachází i v Evropsky významné lokalitě Beskydy.

1.4.2 Širší dopravní vztahy

Komunikační kostru řešeného území tvoří silnice:

II/487 Ústí - Velké Karlovice – st. hranice

Katastrálním územím Halenkov prochází silnice II. třídy č. 487, která tvoří kostru řešeného území. Tato silnice je územním plánem respektována a nejsou navrženy žádné její směrové ani šířkové úpravy.

Další dopravní kostru řešeného území tvoří železniční trať č. 282 Vsetín – Velké Karlovice.

Územním plánem byly respektovány vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť. Tato nadřazená komunikační síť je patrná z výkresu širších vztahů. Jedná se zejména o silnici I/57.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy ČSAD Vsetín a.s., provoz Vsetín.

V územním plánu Halenkov byly řešeny návaznosti veškerých stávajících komunikací na okolní katastry (silnice II. tř., cyklostezky, polní a lesní cesty) a to tak, že byly všechny tyto výše uvedené komunikace do územního plánu Halenkov zakresleny a tím jednoznačně identifikovány a stabilizovány.

1.4.3 Širší vztahy technické infrastruktury

V obci Halenkov je vybudován veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80-150 v celkové délce 10500 m.

V obci je vybudována kanalizační síť zaústěná do mechanickobiologické ČOV umístěné na řešeném katastru.

Katastrem obce Halenkov probíhá vedení VVN 220 kV č. 270.

Řešená obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení Vn 22 kV č. 65. Na toto vedení je napojeno 23 distribučních trafostanic.

Řešená obec je zásobena zemním plynem z VTL regulační stanice situované na začátku údolí Dinotice.

1.4.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Řešené území leží v povodí významného vodního toku Vsetínská Bečva.

V územním plánu Halenkov byly řešeny návaznosti územních systémů ekologické stability na okolní katastry. Jedná se o neregionální, regionální a lokální systém ÚSES.

Řešení ÚSES v územním plánu Halenkov vychází z Generelu ÚSES. Tento Generel ÚSES byl zapracován do Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje a následně převzat do ÚAP Zlínského kraje. ÚAP Zlínského kraje byly využity jako podklad pro zpracování ÚSES v územním plánu Halenkov.

1.4.5 Návaznosti na okolní obce a koordinace vzájemných vztahů

Obec Halenkov má v systému osídlení postavení střediskové obce (dle dávno překonaného rozdělení obcí na obce střediskové a nestřediskové). Charakter valašského osídlení (zástavba zasahující do velmi odlehlých částí bočních údolí, zástavba samot ve volné krajině) přisuzuje tuto střediskovost centru obce, ne obci jako celku. Střed obce s nákupním střediskem, kostelem, charitním domem a sídlem mnoha firem a institucí působí jako středisko pro osídlení v odlehlých částech katastru.

Územní plán Halenkov v řešení navazuje na územní plány sousedních obcí a není tedy s nimi v rozporu. Jedná se o tyto obce:

Malá Bystřice
Valašská Bystřice
Nový Hrozenkov
Huslenky
Hovězí
Janová
Vsetín

Kromě města Vsetína, které má schválený ÚP, jsou nové územní plány výše uvedených obcí ve stádiu projednávání.

Řešením návazností je myšleno navázání např. na inženýrské sítě přicházející, popřípadě pokračující na území sousedního katastru (VVn 220 kV, Vn 22 kV, RR spoje, silniční komunikace, lesní a polní cesty, hlavní vodovodní řady, hlavní kanalizační řady) a zajištění kontinuity územních systémů ekologické stability na sousedních katastrech.

- VVn 220 kV Huslenky - Halenkov - Valašská Bystřice
- Vn 22 kV Huslenky - Halenkov - Nový Hrozenkov
- RR spoje Huslenky - Halenkov - Valašská Bystřice, Huslenky - Halenkov - Nový Hrozenkov
- Silniční komunikace II/487 Huslenky - Halenkov - Nový Hrozenkov
- Lesní a polní cesty Malá Bystřice, Valašská Bystřice, Nový Hrozenkov, Slovenská republika, Huslenky, Hovězí, Janová, Vsetín
- Hlavní vodovodní řady Huslenky - Halenkov - Nový Hrozenkov
- Hlavní kanalizační řady Huslenky - Halenkov - Nový Hrozenkov
- Lokální biokoridor Vsetínská Bečva

2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

A. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Viz kapitola 1.1 Politika územního rozvoje na str. 4 tohoto odůvodnění.

V zadání jsou uvedeny požadavky z PÚR, která již neplatí. Ve výše uvedené kapitole jsou samozřejmě vyhodnoceny požadavky z PÚR aktuální.

2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Viz kapitola 1.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na str. 9 tohoto odůvodnění.

V územním plánu Halenkov byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území návrhem ploch umožňujícím realizaci protipovodňových opatření. Jedná se o návrhové plochy T* 385 – 402. Tyto plochy byly navrženy i přesto, že riziko záplav v řešeném území hrozí pouze teoreticky. Rozsah katastrofální povodně z roku 1997 (pětisetletá voda) je daleko menší než vyhlášené záplavové území pro stoletou vodu.

Některé návrhové plochy jsou navrženy tak, že jsou dotčeny záplavovým územím Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI 136,137,154, 157, SO.3 142, OS 282, 283, PZ 417. Žádná z nich ale není navržena tak, aby byla dotčena skutečným rozlivem zaznamenaným při katastrofální povodni v roce 1997, kdy se jednalo o pětisetletou vodu.

Přestože potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí jsou v územním plánu Halenkov, v souladu se Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 385 - 402). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro protipovodňovou ochranu výše uvedených ploch.

Plocha pro hráz suchého poldru byla z územního plánu Halenkov v průběhu zpracování vypuštěna, protože byla vypuštěna i z aktualizovaných zásad územního rozvoje. Tím pádem nebyla zařazena ani mezi veřejně prospěšné stavby (požadavek zadání uvedený v bodě A.2g).

Ze stejného důvodu byla vypuštěna i plocha pro akumulaci povrchových vod – výhledovou vodní nádrž Dinotice.

3. Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Viz kapitola 1.3 Ostatní koncepční materiály Zlínského kraje na str. 17 tohoto odůvodnění.

V územním plánu Halenkov byl zohledněn Územní plán sídelního útvaru Halenkov z roku 1996 včetně jeho změn a doplňků. Navržené záměry v územním plánu sídelního útvaru Halenkov včetně jeho změn a doplňků byly zhodnoceny, pokud jde o jejich aktuálnost. Plochy řešené ve změnách územního plánu, které jsou již zastavěny, byly v územním plánu zakresleny jako plochy stávající. Zbývající plochy řešené změnami byly přehodnoceny na základě stávajících (01/2011) poznatků o řešeném území. Viz následující tabulka.

OZNAČENÍ			
V PŮVODNÍM ÚP	CHARAKTERISTIKA	OZNAČENÍ V NOVÉM ÚZEMNÍM PLÁNU	
A JEHO ZMĚNÁCH			
p01	Bydlení u Bečvy	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p02	Bydlení u Bečvy	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p03	Bydlení v Dinotici	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	
p04	Bydlení v Dinotici	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	
p05	Bydlení v Dinotici	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p06	Bydlení u Bečvy	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	
p07	Bydlení u Bečvy	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p08	Bydlení Horní Výpusty	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p09	Bydlení Na Dolinách	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p10	Bydlení Na Dolinách	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p11	Bydlení Na Kuželkách	BH 101	
p12	Bydlení Na Kuželkách	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	
p13	Bydlení Na Kopci	SO.3 180 a SO.3 193	
p14	Bydlení Na Kopci	SO.3 178, SO.3 179	
p15	Bydlení Na Kopci	Zahrnuto do zastavěného území	
p16	Bydlení v Lušové	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p17	Bydlení v Lušové	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
p18	Bydlení v Lušové	Zahrnuto do zastavěného území	
p19	Bydlení v Lušové	BI 118	
p20	Bydlení v Lušové	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	
rez	Bydlení v Lušové	BI 120 Částečně zastavěno a zahrnuto do zastavěného území.	
rez	Bydlení Na Kuželkách	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	
rez	Bydlení v Dinotici	BI 144	
rez	Bydlení U Šuláčků	BI 157	
p21	Bydlení v Hlubokém	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.1
p22	Bydlení v Dinotici	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.2
p23	Bydlení v Dinotici	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.2
p24	Bydlení v Černém	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.2
p25	Bydlení v Černém	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.2
p26	Bydlení Na Kopci	Částečně zahrnuto do zastavěného území a SO.3 177	zm. č.2
p27	Bydlení v Lušové	Částečně zahrnuto do zastavěného území. Zbytek nezařazen - nemožnost příjezdu	zm. č.2

p28	Bydlení v Lušové	Částečně zahrnuto do zastavěného území	zm. č.2
p29	Bydlení Mikáčovec	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.3
p30	Bydlení v Lušové	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.4
p31	Bydlení v Dinotici	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.4
p32	Bydlení v Černém	Částečně zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.4
p33	Bydlení v Lušové u přádelny	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.6
p34	Bydlení Mikáčovec	BI 137	zm. č.6
p35	Bydlení v Lušové	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.6
p36	Bydlení v Lušové	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.6
p37	Bydlení u centra	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.6
p38	Bydlení pod centrem	BI 126 Částečně zrušeno a částečně zahrnuto do zast. území.	zm. č.7
p39	Bydlení pod centrem	BI 126 Částečně zrušeno a částečně zahrnuto do zast. území.	zm. č.7
p40	Bydlení u Walferu	BI 154	zm. č.9
p41	Bydlení pod centrem	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.9
p42	Bydlení v Dinotici	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.11
p43	Bydlení v Lušové	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.11
p44	Bydlení v Lušové u trafostanice	SO.3 164	zm. č.11
p45	Bydlení naproti hřišti	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.12
p46	Bydlení naproti bývalému velkoskladu PHM	BH 103, SO 121 Částečně zrušeno.	zm. č.12
p47	Bydlení v Lušové	SO.3 165	zm. č.12
p48	Bydlení v Břežité	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.13
p49	Bydlení v Dinotici	SO.3 145	zm. č.13
p50	Bydlení v Dinotici	Zrušeno kvůli biotopu T1.1.	zm. č.13
p51	Bydlení na začátku Provazného	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.13
p52	Bydlení v Lušové	SO.3 163 Upraveno po konzultaci s CHKO	zm. č.14
p53	Bydlení v Lušové	Proluka ve stávající zástavbě. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.14
p54	Bydlení pod Kopcem	Zrušeno pro nevhodnost plochy k bydlení.	zm. č.14
p55	Bydlení Mikáčovec	BI 137	zm. č.14
p56	Bydlení v Dinotici	SO.3 191	zm. č.15
p57	Bydlení v Lušové	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
p58	Bydlení v Lušové	SO.3 173	zm. č.15
p59	Bydlení v Černém	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.15
p60	Bydlení nad Bečvou	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
p61	Bydlení nad Bečvou	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
p62	Bydlení v Břežité	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
p63	Bydlení v Břežité	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
p64	Bydlení v Břežité	Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.15
1.	RODINNÁ FARMA V	Zrušeno po konzultaci s CHKO	

	LUŠOVÉ		
2.	zastřešení školy	Zrealizováno	
3.	PARK ODDECHU A TANEČNÍ PARKET (LETNÍ ZÁBAVY)	Změněno na BI	
4.	KOUPALIŠTĚ	Změněno na BI	
5.	PLASTIKA (DOTVOŘENÍ URBANISTICKÉHO PROSTORU)	Nad rámec podrobnosti ÚP	
6.	DĚTSKÉ HRISTĚ A SPOLEČENSKO KULTURNÍ CENTRUM OBCE	Zrealizováno	
7.	ROZŠÍŘENÍ SPORTOVNÍHO AREÁLU	Zrealizováno	
8.	TĚLOČVIČNA ZŠ	Zahrnuto pod O	
9.	NÁSTUPNÍ STANICE OBEČNÍHO VLEKU	Zrealizováno. Zahrnuto do zastavěného území.	
10.	PROVOZNĚ- HYGIENICKÉ ZÁZEMÍ VLEKU P.S. PŘEROV	Zrušeno i s vlekem i sjezdovkou	
11.	OBJEKT SE SOC. BYTY - (V NÁVAZNOSTI NA DŮM SOC. SLUŽEB)	Změněno na SO.3 stav	
12.	LESNÍ TÁBOŘIŠTĚ PRO SKAUTY A MILOVNÍKY PŘÍRODY	Zrušeno	
13.	ZÁKL. VYBAVENÍ STÁV. TÁBOŘIŠŤ (SOCIÁLNÍ A PROVOZNÍ ZÁZEMÍ)	Zrušeno	
14.	rekonstrukce opěrné zdi	Zrealizováno	
15.	MOŽNOST ZŘÍZENÍ ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT	Změněno na BH a SO	
16.	ZASTÁVKA ČD	Zrealizováno	
17.	JEDNOZNAČNÉ VYMEZENÍ POZEMKU FORESTY (NAPŘ. NÍZKÁ ZÍDKA)	Nad rámec podrobnosti ÚP	
18.	PLOCHA PRO BYDLENÍ KOMBINOVANÉ SE SLUŽBAMI	Zrušeno - stávající PZ	
19.	ROZŠÍŘENÍ HŘBITOVA	Zrealizováno	
20.	NOVÁ MÁRNICE A SOCIÁLNÍ ZAŘÍZENÍ HŘBITOVA	Nad rámec podrobnosti ÚP	
21.	HOTEL	O 265	
22.	PLOCHY PRO OBČANSKOU	O 267	

	VYBAVENOST NEBO SLUŽBY		
23.	REKONSTRUKCE JEZU	Nad rámec podrobnosti ÚP	
24.	REKONSTRUKCE A VYČIŠTĚNÍ NÁHONU	Nad rámec podrobnosti ÚP	
25.	MALÁ VODNÍ ELEKTRÁRNA (OBNOVENÍ BÝVALÉ TURBÍNY)	Nad rámec podrobnosti ÚP	
26.	regulační stanice plynu	Zrealizováno	
27.	REKULTIVACE A OPLOCENÍ ČERNÉ SKLÁDKY	Nad rámec podrobnosti ÚP	
28.	HROMADNÉ GARÁŽE	Zrušeno - stávající O	zm. č.03
29.	SPRÁVNÍ BUDOVA FORESTY	Zrušeno - stávající SO.3	
30.	ZVONÁŘSKÁ A ZÁMEČNICKÁ DÍLNA	Zrealizováno	
31.	OBJEKT BÝVALÉ KOVÁRNY VYUŽITELNÝ PRO VÝROBNÍ SLUŽBY	Zahrnuto pod VD	
32.	ZELEŇ ODDĚLUJÍCÍ VÝROBNÍ A OBYTNOU ZÓNU	T* 389	
33.	REKONSTRUKCE A HUMANIZACE GARÁŽÍ OBECNÍHO ÚŘADU	Nad rámec podrobnosti ÚP	
34.	VYSUNUTÝ DIG. BLOK RSU (ZAŘÍZENÍ DIGITÁLNÍ TELEFONNÍ SÍTĚ)	Zrealizováno	
35.	VÝHLEDOVÁ MOŽNOST ÚZEMNÍHO ROZŠÍŘENÍ ČOV	Zrušeno	
36.	TURISTICKÁ ROZHLEDNA NA ČERNÁNSKÉ KYČEŘE	Zrušeno po konzultaci s CHKO	
37.	rozšíření penzionu Fortuna	Zrealizováno	
38.	VÝROBNĚ PODNIKATELSKÁ ZÓNA	Změněno na SO 121 a BH 103	
39.	ZRUŠENÍ STÁVAJÍCÍHO BETONOVÉHO PLOTU	Částečně zrealizováno	
40.	SKLADOVACÍ PLOCHA V KOMBINACI S BYDLENÍM (STAVEBNINY)	Zrealizováno na zmenšené ploše. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.03A
41.	STŘEDNÍ NÁDRŽ PROVAZNÉ	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.05

42.	DOLNÍ NÁDRŽ PROVAZNÉ	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.05
43.	ZAHRAVNICTVÍ A SADAŘSTVÍ	Zrušeno - stávající PZ	zm. č.07
44.	PRODEJNA TOPO- PLYN VČETNĚ SKLADU	Zahrnuto pod stávající SO.1	zm. č.07
45.	ZRUŠENÍ STÁVAJÍCÍ VLEČKY	Zahrnuto pod SO 199	
46.	DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU	Zrealizováno	
47.	TURISTICKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM	Zahrnuto pod SO 199	
48.	SOCIÁLNÍ NÁJEMNÍ BYTY	Zahrnuto pod SO 199	
49.	MALOMETRÁŽNÍ STARTOVACÍ BYTY PRO MLADÁ MANŽELSTVÍ	Zahrnuto pod SO 199	
50.	VEŘEJNÁ PARKOVÁ ZELEŇ	Zahrnuto pod SO 199	
51.	OBCÍ PODPOROVANÉ PODNIKÁNÍ (PODNIKATELSKÝ INKUBÁTOR)	Zahrnuto pod stávající VD	
52.	OBEČNÍ GARÁŽE A SKLADOVACÍ PLOCHY	Zahrnuto pod stávající VD	
53.	SPOLKOVÝ DŮM - KLUBOVNY, VÝSTAVNÍ PROSTORY, PŘEDNÁŠKY	Zahrnuto pod SO 199	
54.	SPORTOVNÍ HOTEL - TURISTICKÁ UBYTOVNA	Zrušeno	
55.	AUTOKEMPING	Zrušeno	
56.	PLOCHY PRO KULT. SPORTOVNÍ AKTIVITY OBCE (PLAVECKÝ BAZÉN)	Zrušeno	
57.	PLOCHY PRO KRÁTKODOBÝ ODPOČINEK A REKR. OBYVATEL OBCE	Zrušeno	
58.	MALÁ VODNÍ NÁDRŽ (LUŠOVÁ - OKRŮHLÁ)	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.08
59.	MALÁ VODNÍ NÁDRŽ (DINOTICE - HRUBÝ KOŽUŠEK)	Zrušeno po konzultaci s CHKO	zm. č.08
60.	VODNÍ NÁDRŽ (PROVAZNÉ)	WT 470	zm. č.08
61.	AUTOBUSOVÁ	Zrealizováno	zm. č.11

	ZASTÁVKA VČETNĚ TOČNY		
62.	PLOCHA ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.11
63.	PLOCHA ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY	Zastavěno. Zahrnuto do zastavěného území.	zm. č.11
64.	PLOCHA rekreace dle vuc	Zrušeno	
65.	PLOCHA DOPRAVY - ŘADOVÉ GARÁŽE	Zahrnuto pod stávající BH umožňující řadové garáže, které budou umístěny v suterénu.	zm. č.12
66.	PLOCHA PRO OBJEKT ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY	Plocha zemědělská umožňující objekty zemědělské prvovýroby	zm. č.12
67.	ROZŠÍŘENÍ PNEUSERVISU	Zahrnuto pod stávající SO.3	zm. č.12
68.	PLOCHA PRO OBJEKT ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY	BI 136	zm. č.12
69.	ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA	Plocha zemědělská umožňující objekty zemědělské prvovýroby	zm. č.13
70.	CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT	Zahrnuto pod stávající SO.3	zm. č.13
71.	PLOCHA VÝROBY A SKLADŮ A OBČANSKÉ VYBAVENOSTI	Zahrnuto pod stávající V	zm. č.14
72.	ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA	Plocha zemědělská umožňující objekty zemědělské prvovýroby	zm. č.14
73.	LYŽAŘSKÝ VLEK	OS 285	zm. č.14A
74.	ZEMĚDĚLSKÁ PRVOVÝROBA	Změněno na SO.3 175	zm. č.15
75.	OBČANSKÉ VYBAVENÍ V CENTRU	O 265	zm. č.16
78.	PŘÁDELNA VLNY	Zahrnuto pod V	zm. č.09

Dále byly zohledněny Mapy náchylnosti území k porušení stability svahů v měř. 1:10 000 (Česká geologická služba) a Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací v měř. 1:50 000. Všechna sesuvná území na řešeném katastru obsažená v obou výše uvedených dokumentech byla zdigitalizována a poté použita jako podklad pro tvorbu územního plánu Halenkov.

Využití ploch dotčených výše uvedenými sesuvnými územími bylo v regulativech podmíněno výsledkem inženýrsko geologického posouzení. Jedná se konkrétně o plochy BI 157, SO.3 152, 163 WT 470.

B. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Z územně analytických podkladů vyplývají pro území hlavní okruhy problémů k řešení. Podmínky vyplývající z tohoto dokumentu jsou zpracovány v příslušných kapitolách územního plánu. Mapová část územně analytických podkladů byla použita jako podklad pro zpracování doplňujících a upřesňujících průzkumů.

C. Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a rekreace při současném respektování a ochraně hodnotného krajinného prostředí a ostatních hodnot v území.

Jednotlivým drobným změnám, které by vedly ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny se územní plán snaží zabránit formulováním co možná nejširších regulativů, aby jimi byly pokryty i případné budoucí požadavky stavebníků.

Individuální roztroušenou zástavbu s možností dostavby obytnými a hospodářskými objekty je možno umisťovat v rámci ploch s regulativem SO.3.

Demografická prognóza na niž byl územní plán řešen byla stanovena na 2600 obyvatel.

Pro další rozvoj obce byly v územním plánu vymezeny tyto zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití (s určením jednoznačných podmínek využití):

- bydlení individuální
- bydlení hromadné
- plocha smíšená obytná
- plocha smíšená obytná vesnická
- plocha občanského vybavení
- plocha pro tělovýchovu a sport
- plocha pro silniční dopravu
- plocha technické infrastruktury
- plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- vodní plocha/tok

Nebyly vymezeny zastavitelné plochy pro rekreaci, plochy výroby a plochy zemědělské. Rekreaci umožňují plochy smíšené obytné vesnické SO.3. Plochy výroby a plochy zemědělské jsou v současnosti v obci Halenkov předimenzovány, proto nebyly žádné další navrhovány.

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny)

1. Stávající obytné plochy

Stávající obytné plochy byly vybilancovány (byly podrobně zmapovány při terénním průzkumu) a byly navrženy nové plochy pro bydlení v celkovém součtu pro výhledový počet obyvatel obce do roku 2020 - 2600 obyvatel. Tyto plochy byly navrženy s určitou rezervou, protože se nedá předpokládat, že budou do roku 2020 všechny využity.

2. Prověření nově navrhovaných ploch

Všechny nově navrhované plochy pro jednotlivé urbanistické funkce i plochy navržené v dnes platném územním plánu, které nejsou ještě využity byly prověřeny z hlediska funkčního využití území, celkové koncepce využívání území, rozsahu a velikosti navrženého území a tvaru lokality. Ty z nich, které byly vyhodnoceny jako aktuální byly převzaty do nového územního plánu. Byly taktéž prověřeny i vzájemné vztahy k okolním funkcím. To znamená, že byly maximálně omezeny návrhy ploch pro bydlení v plochách, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění jinou urbanistickou funkcí - např. výrobou.

3. Stanovení podmínek pro využití ploch

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití určením hlavního využití, přípustného využití a nepřípustného využití. Způsob využití, který nebyl stanoven jako přípustný je nepřípustný - viz kapitola 6 výrokové části územního plánu Halenkov.

4. Rozdělení území obce

Území obce bylo rozděleno na plochy zastavěné, zastavitelné a nezastavěné. Jednotlivým plochám bylo přiřazeno funkční využití hlavní, přípustné a nepřípustné - viz kapitola 6 výrokové části územního plánu Halenkov.

5. Definice pojmů

Byly definovány pojmy a specifické funkce - výrobní služby, nevýrobní služby, drobná výroba, řemeslná výroba - viz kapitola 6.15 výrokové části územního plánu Halenkov.

a) Plochy bydlení

Jednotlivé lokality pro výstavbu rodinných domů, které jsou navrženy v platném územním plánu a nebyly ještě využity byly posouzeny a ty z nich, které byly vyhodnoceny jako aktuální byly převzaty do nového územního plánu. Tyto lokality z původního územního plánu byly doplněny o nové lokality pro bydlení v kapacitách vycházejících z předpokládaného počtu obyvatel v roce 2020 - 2600 obyvatel.

V územním plánu Halenkov byly navrženy dvě plochy pro bydlení hromadné (BH 101, 103) a tyto plochy pro bydlení individuální BI - 118, 120, 126, 136, 137, 144, 154, 157. Využití nově navržených ploch, které s ohledem na charakter zástavby, urbanistickou strukturu a způsob využití, nelze jednoznačně vymezit jako plochy pro bydlení bylo řešeno pro funkci bydlení v rodinných domech flexibilně, stanovením podmínek přípustných činností ve smíšených plochách obytných vesnických - SO.3 142, 145, 152, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 191, 192, 193. Tyto byly zařazeny do zastavitelných ploch.

Plochy bydlení nebyly řešeny formou etapizace, protože nebyly stanoveny žádné rozvojové varianty. Všechny nově navrhované plochy pro bydlení jsou dopravně obslouženy buď ze stávajících, nebo nově navržených místních a obslužných komunikací.

Kontakt ploch bydlení s plochami výroby byl minimalizován. Pouze plocha SO.3 142 má přímý kontakt s okrajovými částmi plochy výroby. V těchto okrajových částech nejsou situované žádné provozy, které by mohly bydlení negativně ovlivnit.

Zástavba v krajině byla navržena pouze jako proporční a mírné zahuštění stávající zástavby.

V rámci práce na územním plánu Halenkov byly prověřeny možnosti využití pro bydlení u těchto ploch:

- Za kostelem až po Provazníček

Tato plocha nebyla, z kompozičních hledisek, navržena pro bydlení ale pro občanské vybavení v návaznosti na Lidový dům - O 265.

- Pod Kuželkama

Pod sídlištěm Kuželky byla navržena plochy pro rozvoj bydlení - BH 103.

- Plocha bývalého halenkovského dvora

Tato plocha navržena v původním územním plánu pro rozvoj občanské vybavenosti byla v novém územním plánu přehodnocena a ponechána stávajícímu využití SO.3.

- Lokalita u silnice II/487

Rozsáhlejší plochy pro bydlení podél silnice II/487 byly navrženy tři lokality - SO 199, SO 121 a BH 103 a to proto, že jsou situovány v budoucím centru obce Halenkov. V okrajových částech obce podél silnice II/487 žádné nové plochy pro bydlení navrhovány nejsou.

b) Plochy občanského vybavení

Kromě plošně rozsáhlé plochy O 265 byla navržena pro občanské vybavení ještě plocha další (O 267), která je převzata z původního územního plánu.

Plochy občanského vybavení vymezené ve schváleném územním plánu byly vyhodnoceny při podrobném terénním průzkumu. Plochy č 3, 4, 11 a 29 (označení dle původního územního plánu) nebyly do nového územního plánu Halenkov převzaty pro stejné funkční využití, ale byly pojednány jako plochy stávající.

Plochy 3, 4 (označení dle původního územního plánu) byly změněny na BI stav, protože se jedná o proluku ve stávající zástavbě. Změna funkce z občanského vybavení na bydlení je důsledkem změny č. 12.

Plocha 11 (označení dle původního územního plánu) zahrnuje objekt bývalého halenkovického dvora, který byl nedávno zrekonstruován pro bydlení. Proto byl návrh na zřízení sociálních bytů (označený v původním územním plánu číslem 11) v novém územním plánu zrušen. Ze stejného důvodu nebyl do nového územního plánu převzat ani záměr na zřízení správní budovy Foresty (označený v původním územním plánu číslem 29). Obě plochy (11 i 29) byly v novém územním plánu pojednány jako SO.3 stav.

Plocha č. 21 (označení dle původního územního plánu) byla rozšířena na plochu O 265. Plocha č. 22 (označení dle původního územního plánu) byla do nového územního plánu převzata jako plocha O 267.

Z regulativů vyplývá, že v plochách bydlení, plochách smíšených a v plochách rekreace existuje možnost umístění staveb a zařízení občanského vybavení.

Nové i stávající plochy bydlení a plochy smíšené SO a SO.3 umožňují umístění ubytovacích kapacit (penziony apod.) související s rozvojem cestovního ruchu.

Pro plochy občanského vybavení byla stanovena plošná a prostorová regulace - viz kap. 6.2.4 výrokové části.

Po konzultaci s pořizovatelem a zástupci obce nebyly vymezeny žádné plochy občanského vybavení pro prověření jejich změn využití územní studií.

Potřeba rozšíření plochy pro hřbitov byla vyhodnocena jako velmi nutná. Proto byla plocha 19 (označení dle původního územního plánu) převzata i do nového územního plánu. V průběhu společného jednání bylo rozšíření hřbitova zrealizováno a proto byla tato plocha v územním plánu vymezena jako plocha pro veřejná pohřebiště a související služby – stav.

c) **Plochy rekreace**

Plochy rekreace a sportu vymezené v platném územním plánu byly vyhodnoceny a bylo navrženo jejich rozšíření o plochy OS 282, 283, 284, 285.

Pro potřeby soustředěné rekreace byly vymezeny plochy pro ubytovací zařízení. Jedná se o stávající plochu hromadné rekreace – rekreační zařízení v Provazném a plochy občanského vybavení - Lidový dům, penzion Fortuna v centru obce a penzion Na parní pile na Dolinách poskytující ubytovací služby. Ubytovací kapacity formou penzionů bude možno v budoucnu zřídit v rámci ploch individuálního bydlení BI i v rámci ploch smíšených vesnických SO.3 umožňujícím umístění nevýrobních služeb. Plochy SO.3 umožňují zároveň i rodinnou rekreaci.

Stávající samoty byly vymezeny jako zóny SO.3, což umožňuje jejich rekreační využití.

Požadavek na vymezení nových ploch pro individuální rekreaci byl vyhodnocen s negativním výsledkem. Žádné nové plochy pro individuální rekreaci vymezeny nebyly.

Byly vymezeny plochy pro letní rekreaci (cyklostezka Bečva vedoucí po stávajících místních a obslužných komunikacích, což je ekologická forma rekreace). Vymezeny byly i plochy pro zimní rekreaci – stávající i nově navržené lyžařské vleky a sjezdovky.

Stávající lyžařský vlek Raškovec byl navržen na prodloužení o plochu OS 284. Dopravní obslužnost je zajištěna ze stávající místní a obslužné komunikace.

U rekreačního střediska Provazné byla navržena plocha pro lyžařský vlek (OS 285), která navazuje na stávající plochu smíšenou nezastavěného území – sjezdovku.

Plochy přírodních tábořišť zanesené v původním územním plánu nebyly do nového územního plánu zapracovány, protože již nejsou využívány.

Stávající plochy sportu v lokalitách Kuželky a Dinotice byly ponechány.

Plocha bývalého lyžařského vleku a sjezdovky v Provazníčku byla prověřena jako možná plocha sportu - víceúčelový svah a byla stabilizována jako krajinná zeleň. Toto řešení je odůvodněno nemožností vybudování odpovídajícího zázemí pro lyžařský vlek a sjezdovku. Velmi problematické se také jeví vyřešení otázky parkování lyžařů.

Možnost využití území na hřebenu Javorníků nebo Vsetínských vrchů pro plochu rozhledny byla prověřena, a to s negativním výsledkem. Navržená rozhledna na Čerňanské Kyčeře byla v souladu s negativním stanoviskem CHKO z územního plánu Halenkov vypuštěna.

d) Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly vymezeny a stabilizovány a to ve dvou kategoriích. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy a plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy (PZ 416, 417).

e) Plochy výroby a skladování

Areál farmy na začátku údolí Dinotice byl pojednán jako plocha výroby a skladování, což umožňuje umístit zde stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu, skladování a zemědělství. V centru obce nebyly vymezeny žádné nové výrobní plochy.

Plochy výroby a skladování vymezené ve stávajícím územním plánu byly stabilizovány i v novém územním plánu. Pouze plocha bývalého armádního velkoskladu PHM mezi silnicí II/487 a železniční tratí byla vymezena jako návrhová plocha SO 199.

Nové plochy výroby a skladování v územním plánu Halenkov navržené nebyly. Stávající plochy jsou (vzhledem k ostatním urbanistickým funkcím řešené obce) značně předimenzovány. Pro malé podnikání je možno využít ploch SO.3 umožňujících umístění výrobních a nevýrobních služeb a zemědělství.

Pro plochy výroby byla stanovena výšková regulace ve formě výškového omezení na 5 m od upraveného terénu.

Požadavek na vymezení pásů ochranné zeleně se promítá do podmínky, že součástí ploch výroby musí být 15% zeleně. Pásky ochranné zeleně totiž nemohou být umístěny vně výrobních areálů ale uvnitř.

V plochách výroby a skladování je přípustné umístění služebních bytů charakteru dočasného ubytování.

Plocha bývalého armádního velkoskladu PHM mezi silnicí II/487 a železniční tratí byla vymezena jako návrhová plocha SO 199. Ostatní plochy bývalého armádního velkoskladu byly ponechány pro průmyslové využití a drobnou výrobu.

Plochy 75, 76 a 26 byly prověřeny z hlediska současného využití a byly pojednány jako plochy V – plocha výroby a skladování.

f) Plochy vodní a vodohospodářské

V územním plánu je vytipována plocha pro vodní nádrž WT 470 umožňující (kromě funkce krajinné) plnit i funkci akumulace a zadržení vody v krajině.

Veřejný přístup k vodním tokům a plochám je zajištěn i bez návrhu nových ploch. To znamená, že veřejný přístup není třeba navrhovat.

Podél vodního toku Vsetínské Bečvy byl vymezen lokální biokoridor (krajinná funkce), plochy pro protipovodňové hráze T* 385 - 402 (protipovodňová funkce).

g) Plochy zemědělské

Plochy pro extenzivní zemědělskou činnost charakteru zemědělských usedlostí nemohly být jako součást zemědělských ploch navrženy. Znamenalo by to, že by bylo možno tyto usedlosti situovat kdekoli na zemědělských plochách, což není z hlediska územního plánování účelné.

Stávající plochy zemědělských usedlostí a farem byly v územním plánu stabilizovány jako plochy smíšené vesnické SO.3. Jelikož se jedná o významný prvek ochrany přírody a krajiny byly navrženy pro tyto zemědělské usedlosti plochy další (SO.3 142, 145, 152, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 191, 192, 193) proto, aby byly vytvořeny územní podmínky pro údržbu a obhospodařování krajiny.

Ke snížení vodní a větrné eroze přispěje realizace navržených prvků ÚSES a ke zlepšení retenčních schopností krajiny přispěje realizace navržené vodních nádrže W 470.

Pozemkové úpravy nejsou pro řešení katastr zpracovány, takže nemohly být ani respektovány.

Požadavek na ochranu ploch meliorací je v přímém rozporu s požadavkem na navržení opatření na snížení půdní eroze a zlepšení retenčních schopností krajiny. Meliorace totiž retenční schopnosti krajiny zhoršují. V regulativech uvedených u návrhových ploch zasahujících do provedených meliorací je sice uvedeno, že jejich využití je podmíněno zachováním funkčnosti provedených investic do půdy (meliorace), ale to je pouze formální záležitost, protože po minimálně dvaceti letech zanedbané údržby melioračních zařízení jsou tyto většinou nefunkční.

Dle podkladů ZVS Valašské Meziříčí zasahují provedené meliorace do 2,5175 ha z navrhovaných ploch. Jedná se o plochy BI 118, 120, SO.3 178, 179, O 265, OS 284, PZ 416. Při využití ploch navržených na zmeliorovaných plochách je třeba zajistit funkčnost zbylých neporušených melioračních zařízení.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond - viz. kapitola 5 tohoto odůvodnění.

h) Plochy lesní

Stávající plochy lesů jsou v územním plánu Halenkov chráněny tím, že jsou stabilizovány jako stávající plochy na nichž jsou navrhovány jiné funkční plochy pouze ve velmi omezené míře a většinou pro funkce, které budou pro les přínosem (vodní plocha WT 470).

Při podrobném terénním průzkumu bylo zjištěno, že míra rekreačního využití lesů, z hlediska krátkodobé rekreace (sběr lesních plodů, turistika...), je velmi vysoká. Většina lesů v řešeném území není oplocena, takže jsou volně přístupné. Navíc jsou protkány velmi hustou sítí lesních cest, které umožňují rekreační využití formou cykloturistiky.

Žádné plochy pro zalesnění navrzeny nebyly. Plochy zalesněné (nízký hustý porost) totiž znemožňují prostupnost území pro turistické využití a postupným zvyšováním stromového patra zabrání i volným výhledům do krajiny, které tvoří charakteristický ráz zdejší krajiny. Tím jsou odlesněné paseky umožňující neopakovatelné daleké výhledy do krajiny. Tato místa dalekých výhledů do krajiny jsou vyznačeny v koordinačním výkrese. Některé z nich jsou umístěny i v lesních pozemcích, což je umožněno tím, že v těchto místech jsou dočasné paseky.

Předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL je uveden v kapitole 6.6 tohoto odůvodnění.

i) Plochy přírodní

V územním plánu Halenkov byly vymezeny nezastavitelná území a to tak, že jako nezastavitelná území jsou chápána ta území, která neleží v zastavitelném území ani v zastavitelných plochách. Určitou výjimkou jsou plochy lesní, které umožňují umístění staveb a zařízení pro lesní hospodářství a plochy zemědělské, které umožňují stavby a zařízení pro zemědělství. Jako přísně nezastavitelná území je nutno chápat plochy územních systémů ekologické stability.

Prostupnost krajiny byla prověřena v rámci terénních průzkumů. Bylo zjištěno, že tato prostupnost je na velmi dobré úrovni.

Na řešeném katastru byl navržen a stabilizován systém nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES. Biocentra byla stabilizována jako plochy přírodní.

j) **Specifické plochy**

Podmínky pro územní ochranu výhledové vodní nádrže Halenkov – Dinotice byly zajištěny tím, že zde nebyly navrženy žádné návrhové plochy. Předmětná vodní nádrž byla ze Směrného vodohospodářského plánu vypuštěna a následně byla vypuštěna i ze ZÚR ZK.

V územním plánu Halenkov nebyly navrženy žádné specifické plochy.

k) **Smišené plochy**

V územním plánu Halenkov byly vymezeny smíšené plochy SO.1 (plocha smíšená v centrální zóně) stávající. Navrženy byly smíšené plochy obytné SO199 (na ploše bývalého armádního velkoskladu pohonných hmot) a SO 121 (plocha naproti bývalého armádního velkoskladu pohonných hmot). Kromě těchto výše uvedených byly vymezeny i plochy smíšené obytné vesnické SO.3 142, 145, 152, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 191, 192, 193.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Plochy dopravní infrastruktury

Územním plánem byl stabilizován komunikační systém obce založený koncepcí schváleného ÚPN SÚ Halenkov a to tak, že jsou významné komunikace zakresleny jako stávající. Na ně jsou navázány komunikace návrhové umožňující dopravní obsluhu návrhových ploch (DS 339, 341). Byla navržena plocha pro pěší trasu (DS 340), která bude realizována v souběhu s železniční tratí.

Nebyly stanoveny žádné územní rezervy pro výhledová řešení rozšíření a rekonstrukce stávající silniční sítě protože to není v řešeném území nutné ani účelné.

Nebyly navrženy žádné úpravy směrového a šířkového uspořádání silniční sítě. Tyto úpravy je možné provést v rámci stávajících ploch dopravy.

Nebyly navrženy žádné plochy pro dopravu v klidu, protože stávající plochy mají dostatečnou kapacitu.

Všechny návrhové plochy mají zajištěn přístup a příjezd.

Na území obce Halenkov byly vymezeny cyklotrasy mimo hlavní dopravní koridory. Ve východní části řešeného katastru je zakreslena cyklostezka Bečva probíhající po samostatném tělese.

Protihluková opatření jsou přípustná v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Nejsou navržena žádná náročná dopravní řešení, takže nebyla navržena ani etapizace.

V územním plánu Halenkov nejsou navrženy žádné plochy pro hromadné garáže.

Zatížení silniční sítě - viz. kapitola 3.4.1 tohoto odůvodnění

2. Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury jsou řešeny ve většině případů jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Zásobování vodou

V obci Halenkov je vybudován veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80-150 v celkové délce 10500 m.

V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V hlavním výkrese nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj vodovodní sítě. Toto rozšiřování bude probíhat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Odkanalizování

Do územního plánu Halenkov (výkres dopravy a technické infrastruktury) je zakreslena kanalizace dle projektu „Dostavba kanalizace a vodovodu v obci Halenkov“ – ing. Hradil, Vodoprojekt Valašské Meziříčí, duben 2009 jako stav. Tento projekt je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Stávající čistírna odpadních vod je situována západně od centra obce Halenkov.

Nově je navržena plocha technické infrastruktury T* 351 – kanalizace.

V těch částech obce, kde nebude možné napojení na veřejnou kanalizaci (v odlehlých lokalitách, kde by odkanalizování bylo finančně neúměrně náročné), budou odpadní vody likvidovány na domovních ČOV, popřípadě v jímkách na vyvážení.

Zásobování plynem

V následujícím období bude stávající plynovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem. Nejsou za tímto účelem navrženy žádné speciální zastavitelné plochy, protože veškeré navržené větve STL plynovodu budou umístěny v plochách stávajících veřejných prostranstvích, popřípadě v plochách dopravní infrastruktury. Proto nejsou navrženy plochy pro rozšíření plynovodní sítě.

Zásobování elektrickou energií

Potřebný příkon pro stávající i nově navrhovanou výstavbu bude zajišťován výkonem stávajících transformátorů, s postupným osazováním výkonnějších, transformátorů. Skutečná velikost trafostanic bude záviset na aktuálních požadavcích odběratelů.

Spoje a slaboproudá zařízení - veřejné komunikační sítě

Aby bylo možno zajistit pokrytí území signálem mobilních sítí, bylo by nutné nejdříve provést měření síly signálu, konkretizovat plochy se slabým nebo vůbec žádným signálem a poté navrhnout technické řešení zjištěného stavu, což je mimo kompetence územního plánu.

V územním plánu je zakreslena jedna stávající plocha vysílače mobilního operátora - jižně od centra obce.

Zásobování teplem

Vzhledem k nejaktuálnějšímu vývoji veřejného mínění ve vztahu k fotovoltaickým elektrárnám, jako příčině zdražování elektrické energie, nebyly v územním plánu vymezeny žádné plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie.

Likvidace odpadů

Plochy pro sběr, třídění a recyklaci odpadů je možno umístit v rámci stávajících ploch VD situované mezi O 267 a SO 199.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V rámci řešení územního plánu Halenkov byl zohledněn urbanistický a architektonický charakter obce, v řešení byly respektovány kulturní a historické hodnoty území.

Za hodnoty v řešeném území byly při tvorbě územního plánu Halenkov považovány:

Architektonické a urbanistické hodnoty

Do grafické části územního plánu (koordinační výkres) byly zakresleny pohledové dominanty, drobná architektura a urbanistické hodnoty místního významu a původní lidová architektura - pasekářské chalupy. Řešení územního plánu tyto hodnoty respektuje tím, že nejsou dotčeny žádnými návrhovými plochami, které by je mohly negativně ovlivnit.

Historické hodnoty

Územní plán byl navržen tak, aby byly respektovány architektonické, urbanistické, historické a přírodní hodnoty řešeného území.

Přírodní hodnoty

Při tvorbě územního plánu Halenkov byly zohledněny tyto přírodní hodnoty:

- CHOPAV Beskydy
- CHKO Beskydy
- Evropsky významná lokalita Beskydy (totožná s CHKO Beskydy)
- Ptačí oblast Horní Vsacko
- Přírodně cenná území (přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská)

Do územního plánu byla zakreslena a respektována přírodní rezervace Kutaný i přírodní památka Brodská ležící z velké části na katastru městyse Nový Hrozenkov (na území k.ú. Halenkov zasahuje 29 m² této přírodní památky, což reprezentuje 0,0778% její celkové výměry). Dalšími důležitými přírodními atraktivitami jsou významné vzrostlé stromy - zejména v návaznosti na kostel Povýšení sv. Kříže.

Výše uvedená hodnoty v území jsou územním plánem respektovány a nejsou návrhem nových funkčních ploch ohroženy, či ovlivněny.

Systém ÚSES byl v územním plánu stabilizován na plochách přírodních, plochách lesních, krajinné zeleně, a vodních plochách. Navržen byl na plochách zemědělských. Navržená plocha přírodní - P 707, LBC_07 je plochou lučního biocentra.

Územní plán Halenkov je navržen tak, aby byl zachovalý krajinný ráz zachován i nadále. Nejsou například navrženy žádné plochy na zalesnění. Naopak byly vytvořeny územní podmínky pro obhospodařování a údržbu krajiny - SO.3 186, 187, 188, 189, 190. Výše uvedené plochy byly ale, na základě nesouhlasu posudku SEA a na základě vyjádření správy CHKO Beskydy, z územního plánu Halenkov vypuštěny.

Soliterní zeleň plnící funkci pohledových dominant a orientačních bodů v krajině je v grafické části územního plánu (koordinační výkres) jednoznačně identifikována a tím stabilizována, čímž je zajištěna její existence i do budoucnosti.

Body významných panoramatických pohledů do krajiny jsou v grafické části územního plánu (koordinační výkres) jednoznačně identifikovány a navrženy k zachování i do budoucna tím, že v jejich okolí není navrženo žádné zalesnění. Body významných panoramatických pohledů do krajiny situované na území PUPFL postupně zaniknou tak jak se bude postupně zvětšovat výška nově vysázených stromů.

Územní plán byl navržen tak, aby nebyl narušen zachovaný krajinný ráz.

Územní plán Halenkov byl navržen tak, aby výše uvedené hodnoty v území nebyly narušeny.

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V územním plánu Halenkov nebyly navrženy žádné plochy asanací, vč. návrhů na odstranění staveb a zařízení. Podrobná tabulka veřejně prospěšných staveb vycházející z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se nachází ve výrokové části kapitoly 7 a 8.

H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů

1. Ochrana veřejného zdraví

Návrhové plochy pro bydlení ležící v blízkosti silnice II/487 a železniční trati Vsetín - Velké Karlovice mají v podmínkách prostorového uspořádání uvedeno, že jejich využití je podmíněno tím, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb. Jedná se o plochy BH 103, SO 121, 199.

Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou navrženy, protože podmínky pro využití ploch V a VD realizaci protihlukových opatření umožňují.

Umísťování zdrojů nadměrného hluku je nepřípustné ve všech plochách smíšených.

Ochranné pásmo ČOV Halenkov je územním plánem Halenkov respektováno.

2. Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Dle směrnic CO je uvažováno s 1,5 m² plochy na ukrytí 1 obyvatele. Pro výhledový počet 2600 obyvatel k r. 2020 je tedy potřeba 3900 m² úkrytových ploch. Tyto plochy je možno zajistit ve sklepních prostorech stávajících a nově navrhovaných objektů.

3. Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

4. Požadavky na geologickou stavbu území

Rozvojové plochy jsou v sesuvných územích navrženy pouze omezeně. Využití rozvojových ploch navržených na sesuvných územích zpracovaných Českou geologickou službou nebo v jejich blízkosti je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení. Jedná se konkrétně o plochy BI 157, SO.3 152, 163, WT 470.

Plochy jsou navrhovány proto, protože byly řešeny v původním územním plánu (157) v jeho změně (470) a proto, že se jedná o urbanisticky vhodné využití dané plochy. Při zpracování územního plánu je bráno v úvahu mnoho vstupních podkladů, požadavků a informací (výskyt sesuvných území je jednou z nich). Výsledný návrh je možno brát jako určitý kompromis. Pozitivní přínos ve výše uvedených případech převládá na negativními důsledky navrženého řešení.

5. Ochrana před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Územním plánem Halenkov bylo respektováno rozhodnutí o stanovení záplavového území vodního toku Vsetínská Bečva. V koordinačním výkrese jsou vyznačena záplavová území Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅.

Některé návrhové plochy jsou navrženy tak, že jsou dotčeny záplavovým územím Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI 136, 137, 154, 157, SO.3 142, OS 282, 283, PZ 417. Žádná z nich ale není

navržena tak, aby byla dotčena skutečným rozlivem zaznamenaným při katastrofální povodni v roce 1997, kdy byla zaznamenána povodeň na úrovni pětisetleté vody.

Rozvojové plochy ležící uvnitř vyhlášených záplavových území je možno před povodněmi ochránit pomocí protipovodňových hrází, pro něž jsou v územním plánu Halenkov vyčleněny potřebné plochy (T* 385 – 402).

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

1. V územním plánu byly řešeny hlavní střety zájmů a problémů v území, kterými jsou zejména nedostatečný rozsah ploch určených pro obytnou zástavbu, problém využití plochy bývalého vojenského velkoskladu pohonných hmot, problém v ZÚR ZK - navržená územní rezerva pro vodní nádrž Dinotice (v aktualizaci ZÚR byla tato územní rezerva vypuštěna), problém s nedostatečnou úrovní obhospodařování a údržby krajiny atd...

2. Využití návrhových ploch navržených na nebo v blízkosti ploch s výskytem rizika svahových deformací bylo podmíněno výsledky inženýrsko - geologického posouzení. Jedná se konkrétně o plochy BI 157, SO.3 152, 163, WT 470.

3. Ve třídě ochrany ZPF I. a II. byly navrženy rozvojové plochy pouze v nezbytně nutném rozsahu. Většinou se jedná o plochy řešené původním územním plánem nebo jeho změnami. Viz výkres předpokládaných záborů půdního fondu a kapitola 5 tohoto odůvodnění.

V I. a II. třídě ochrany ZPF byly navrženy tyto plochy pro rozvoj bydlení:

SO.3 145 plocha byla převzata z původního územního plánu

4. Pro zástavbu byla navržena plocha bývalého armádního velkoskladu PHM (SO 199).

5. Byla vymezena jedna plocha územní rezervy - plocha pro vodní nádrž Dinotice. Následně však byla tato územní rezerva z územního plánu vypuštěna, což je v souladu s aktualizací ZÚR ZK.

6. V řešení územního plánu bylo respektováno vedení nadřazených inženýrských sítí včetně stanovených omezení v koridorech ochranných a bezpečnostních pásem.

7. V řešení územního plánu byla respektována platná územní rozhodnutí a stavební povolení.

8. V současné době není projednávána žádná změna územního plánu.

Do územního plánu byla zapracována většina ploch řešených změnami původního územního plánu. Zapracovány nebyly následující plochy:

p27	- změna č. 2	Plocha je částečně zahrnuta do stávajících ploch BI. Zbytek plochy nebyl do územního plánu zařazen z důvodu nemožnosti zajištění příjezdu.
40	- změna č. 3A	Plocha byla stabilizována jako stávající dle skutečného rozsahu.
65	- změna č. 12	Garáže budou umístěny v suterénu nových objektů BH.
p54	- změna č. 14	Plocha byla vyhodnocena jako nevhodná k bydlení.
43	- změna č. 7	Plocha byla vyhodnocena jako nevhodná pro zahradnictví a sadářství. V územním plánu byla vyčleněna jako plocha veřejných prostranství s převahou nepevných ploch
58	- změna č. 8	Z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany přírody a problematického příjezdu k ploše.

59	- změna č. 8	Z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany přírody a problematičného příjezdu k ploše.
p50	- změna č. 13	Plocha byla vyhodnocena jako nevhodná k bydlení protože leží v biotopu T1.1.
69	- změna č. 13	Plocha leží v zemědělské ploše. Regulativ této plochy připouští realizaci staveb a zařízení pro zemědělství

9. Dopady do řešení územního plánu vyplývající z rozdílného vymezení pozemků v katastru nemovitostí (kultury, vodní toky a plochy,...) byly vyhodnoceny dle skutečné situace v terénu.

10. Při vymezení ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Rozptýlená zástavba v bočních údolích byla pouze mírně a citlivě zahuštěna. Návrhem ploch SO.3 186, 187, 188, 189, 190 byly vytvořeny územní podmínky pro obhospodařování a údržbu krajiny. Výše uvedené plochy byly ale, na základě nesouhlasu posudku SEA a na základě vyjádření správy CHKO Beskydy, z územního plánu Halenkov vypuštěny. Tyto plochy byly vyhodnoceny jako nevhodné z hlediska zájmů ochrany přírody a střetu s vymezenými přírodními biotopy.

11. Plochy účelové zeleně byly navrženy uvnitř průmyslových areálů. V podmínkách využití jednotlivých regulačních zón je uvedeno, že součástí výrobních ploch musí být 15% zeleně.

12. Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury a zlepšení dopravní obslužnosti území. A to tím, že jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení hromadného BH, bydlení individuálního BI, plochu smíšenou obytnou SO, plochy smíšené obytné vesnické SO.3, plochy občanského vybavení O, občanské vybavení – tělovýchova a sport OS, plochy pro silniční dopravu DS, plochy technické infrastruktury T*, plochy veřejných prostranství s převahou nezepevněných ploch PZ, plochy vodní a vodohospodářské WT, plochy krajinné zeleně K a plochy přírodní P. To vše v odpovídajících proporcích a po konzultaci s orgány ochrany přírody a představiteli obce.

13. Viz kapitola 5. tohoto odůvodnění.

14. Při navrhování zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití byla zohledněna zónace CHKO Beskydy (a to tak, že v I. a II. zóně nebyly navrženy žádné zastavitelné plochy), botanicky a zoologicky hodnotné plochy a rozptýlená zeleň (porosty křovin a stromů na mezích, lesní pláště a sady), plochy významných přírodních hodnot (mokřady, přírodní úseky vodních toků, biotopy EVL Beskydy, významné biotopy chráněných druhů vč. migračních koridorů chráněných šelem). Mezi návrhovou plochou SO.3 178 a stávající zástavbou byl respektován migrační koridor velkých šelem. Nejedná se o údaj z podkladů ÚAP ale tento migrační koridor byl převzat z materiálů AOPK a Hnutí Duha. Doporučení k respektování těchto podkladů vyplynulo z jednání zpracovatele a pořizovatele nad rozpracovaným územním plánem Halenkov. Obdobně byl respektován i migrační koridor v západní části řešeného katastru.

15. V rámci zpracování návrhu ÚP byly hranice biocenter maximálně ztotožněny s trvalým rozdělením lesa, případně s hranicemi parcel.

16. Při navrhování zastavitelných ploch byla zohledněna přírodně hodnotná území nevhodná k zástavbě a to tak, že návrh zastavitelných ploch na biotopu T1.1 a na biotopech výskytu chřástala polního byl omezen na minimální nezbytně nutnou míru.

17. Rodinný dům č.p. 29 a navazující stavby a pozemky byl stabilizován jako stávající plocha bydlení.

18. Stavba pro rodinnou rekreaci ev.č. 3 na pozemku parc. č. 963 st. a přilehlý pozemek byla vymezena jako stávající plocha rekreace.

19. V rámci řešení územního plánu byly prověřeny uplatněné návrhy na změnu využití území podané na obci Halenkov. Akceptovány byly tyto požadavky:

- pozemek p.č. 3621 – zařazeno do plochy SO.3 – stav (proluka ve stávající zástavbě)
- pozemek p.č. 388 PPK (část 290/1) - uvedený pozemek byl pojednán jako zemědělská půda umožňující umístění staveb a zařízení pro zemědělství.
- pozemek p.č. 3749 část – na části předmětného pozemku byla navržena plocha SO.3 145. Na zbývající ploše pozemku p.č. 3749 je navrženo lokální biocentrum LBC_05
- pozemek p.č. 486 – pozemek byl pojednán jako SO.3 – stav, což umožňuje využití pro garážování zemědělské techniky
- pozemek p.č. 384 PPK (část 290/1) - uvedený pozemek byl pojednán jako zemědělská půda umožňující umístění staveb a zařízení pro zemědělství.

Nebyl akceptován tento požadavek:

- 1371/4 PPK (část 1371/6) – požadavek nemohl být akceptován z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany přírody.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose

Nově navržené plochy pro jednotlivé urbanistické funkce byly vymezeny jako zastavitelné plochy (mimo ploch K a P). Zastavitelné plochy jsou vymezeny i v zastavěném území (např. SO 199).

V rámci řešení územního plánu Halenkov nebyla navržena žádná plocha přestavby.

Zastavěná území byla vymezena v souladu se stavebním zákonem v platném znění a s přihlédnutím k metodickému pokynu Ústavu územního rozvoje názvem Vymezení zastavěného území ve smyslu stavebního zákona.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pro územní studii byla navržena 1 plocha – SO 199. Územní studie zde byla navržena z důvodu plošné rozsáhlosti plochy a její pohledové exponovanosti.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Na zpracování regulačního plánu nebyly navrženy žádné plochy, protože to není důvodné ani účelné.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Požadavek byl splněn. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je součástí návrhu ÚP Halenkov a jeho součástí je Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavku na zpracování variant

V souladu se zadáním byl zpracován přímo návrh řešení ÚP Halenkov.

O. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Rozsah dokumentace návrhu územního plánu byl akceptován, vyjma samostatně zpracovaných výkresů hlavního výkresu a to:

- a) Dopravní a technická infrastruktura, energetika a veřejné komunikační sítě
- b) Vodního hospodářství

Nově navrhované plochy dopravní a technické infrastruktury jsou součástí hlavního výkresu. Samostatně zpracované výkresy by opakovaně řešily to, co je řešeno již v hlavním výkresu.

Výkresy dopravní a technické infrastruktury, zachycující stávající i navrhovaný stav jsou součástí odůvodnění.

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Návrh územního plánu Halenkov je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č. 7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Halenkov je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS.

3.1 Zastavěné území

Zastavěné území obce Halenkov je vymezeno k 20.09.2015 a je zakresleno ve všech výkresech části územního plánu Halenkov (kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací). Bylo vymezeno jedno základní souvisle zastavěné území a mnoho dalších rozptýlených zastavěných území (samoty, objekty technické infrastruktury a ostatní zastavěná území ve volné krajině).

Podkladem pro vymezení zastavěného území byl původní ÚPnSÚ Halenkov a hranice intravilánu z roku 1966. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.).

Zastavěná území byla vymezena v souladu s metodickým pokynem Ústavu územního rozvoje s názvem Vymezení zastavěného území ve smyslu stavebního zákona. Tento materiál rozvádí vysvětluje a upřesňuje § 58 Zákona č. 183/2006.

Využitím ploch navržených k zástavbě v územním plánu Halenkov dojde k úpravě hranic zastavěného území a to tak, že zastavěné území bude vhodně zarovnáno a zaobleno.

3.1.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územním plánem Halenkov jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.

Regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují intenzivnější využití stávajících ploch v zastavěném území. Např. plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro výrobní a nevýrobní služby, zemědělství, rodinnou rekreaci.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení, doplnění chybějících ploch pro občanské vybavení, tělovýchovu a sport). Rozsah jednotlivých ploch v obci Halenkov odpovídá jejímu charakteru - obce s kvalitním přírodním zázemím, nacházející ve výhodné poloze v dosahu kvalitní dopravní a technické infrastruktury.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z RÚRU..... 79 b.j.

Předpokládaná obložnost 3,1

Požadovaný nárůst počtu obyvatel dle RÚRU a předpokládané obložnosti.... 245 obyvatel

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle RÚRU 11,42 ha

V územním plánu Halenkov jsou navrženy tyto výměry zastavitelných ploch pro bydlení:

Bydlení hromadné - BH..... 0,6803 ha

Bydlení individuální - BI3,9098 ha

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.32,5299 ha

CELKEM7,12 ha

Kromě výše uvedených ploch BH, BI a SO.3 jsou v územním plánu navrženy ještě dvě plochy smíšené obytné – SO o celkové výměře 5,6078 ha. Předpokládáme, že tyto plochy budou pro bydlení využity ze 75%, což reprezentuje výměru 4,2059 ha.

Celková výměra ploch navržených pro bydlení tedy činí 11,3259 ha, což odpovídá potřebě nových zastavitelných ploch pro bydlení dle RÚRU.

Výměra zastavěných ploch pro bydlení 1 463 763 m²

Počet obyvatel2 400 obyvatel

Hustota610 m² na jednoho obyvatele

Stávající obložnost..... 3,3 obyvatele / 1 b.j.

Výměra zastavěného území na 1 b.j. 2 013 m² / 1 b.j.

Z výše uvedeného vyplývá, že zastavěné území je účelně využito.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch vyplývá z potřeby zajištění budoucího rozvoje řešeného sídla reprezentovaného zvýšením stávajícího počtu obyvatel.

3.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

3.2.1 Vlastní koncepce

Stávající koncepce urbanistického uspořádání vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury. Na centrální zastavěného území obce Halenkov obsahující mnoho navzájem promíchaných urbanistických funkcí navazují plochy bydlení individuálního. Odlehlejší části obce a obytné samoty jsou klasifikovány jako plochy smíšené obytné vesnické.

Navržená koncepce rozvoje území obce Halenkov spočívá většinou v nabalování nových návrhových ploch na stávající základní zastavěné území. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé samostatné, na stávající zastavěné území nenavazující, zastavitelné plochy. V těch částech obce, které navazují na centrální část jsou návrhové plochy navrženy tak, aby propojovaly navzájem stávající oddělená zastavěná území. V bočních údolích jsou nové zastavitelné plochy navrženy tak, že vhodným způsobem zahušťují stávající zástavbu.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro rozvoj bydlení individuálního, bydlení hromadného, smíšené plochy v centrální zóně, smíšených ploch obytných vesnických, ploch občanského vybavení, ploch pro veřejné pohřebiště a související služby, ploch pro tělovýchovu a sport, ploch pro silniční dopravu a dopravní infrastrukturu, ploch pro vodní hospodářství, ploch veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy, ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy, vodních ploch, ploch krajinné zeleně a ploch přírodních zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Pozitivní vliv návrhu územního plánu Halenkov na řešenou obec spočívá v tom, že pro zastavěné území a zastavitelné plochy bez ohledu na zařazení podle rozdílného způsobu využití jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- 1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby
- 2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou
- 3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, zemědělská prvovýroba, rekreace a ostatní urbanistické funkce sídla.

Občanské vybavení, drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a rekreaci je možno integrovat do ploch bydlení individuálního a ploch smíšených obytných vesnických (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití BI a SO.3).

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a případné zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

3.2.2 Ochrana památek

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

41135/8-2388	zvonička u čp. 208 v údolí Dinotice
10240/8-3857	kostel Povýšení sv. Kříže
32590/8-241	kříž před farním kostelem

V grafické části územního plánu (koordinační výkres) jsou zaznačeny i další památky místního významu (tradiční valašské chalupy - dřevěnice).

Ochrana těchto kulturních a stavebních hodnot v území je v územním plánu zajištěna v první řadě tím, že jsou jednoznačně prostorově identifikovány a v druhé řadě tím, že nejsou dotčeny žádnými navrhovanými zásahy ani novými návrhovými plochami. Tím jsou vytvořeny podmínky pro jejich zachování pro budoucí generace.

Katastrální území obce Halenkov je územím s archeologickými nálezy. Je to způsobeno pravděpodobně tím, že údolí Vsetínské Bečvy bylo osídleno již v pravěku, popřípadě sloužilo jako komunikační prostor na dálkové obchodní cestě spojující úrodné údolí řeky Moravy s údolím Váhu.

Případné negativní důsledky navrženého řešení ve vztahu k výše uvedenému (možné zničení nebo poškození archeologického dědictví) je možno zabránit. A to tak, že v případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce jejich investor dle ustanovení § 22 odst. 2. zák. č. 20/1988 Sb. v platném znění již v době příprav stavby oznámí tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR Brno a uzavře v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu, musí nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací informovat Archeologický ústav AV ČR nebo nejbližší muzeum a příslušný stavební úřad. Toto je ovšem mimo rámec nástrojů územního plánování.

Územní plán Halenkov respektuje stavebně historické hodnoty obce v návaznosti na okolní krajinu. A to tak, že na zastavěném území obce (BI, SO.3) navazují zahrady, ovocné sady a záhumenky (Z), jimiž je zastavěné území jakoby obaleno, čímž je zajištěna jednak ochrana zastavěného území před přívalovými vodami a jednak optické oddělení řešené obce od okolní krajiny.

3.2.3 Ochrana přírody

Přírodní charakteristika

Přestože je přírodě blízká vegetace v okolí obce redukována - omezuje se na zbytky mezi s porosty starých ovocných stromů a keřů - vytváří řešené obci neopakovatelný a velmi příjemný přírodní rámeček. Územní plán je navržen tak, aby tento přírodní rámeček zůstal zachován i pro generace budoucí.

Ze vzájemného vztahu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (viz. hlavní výkres a koordinační výkres) je patrné, že je navrženo zachování, a v rámci možností i posílení, stávajícího stavu, kdy na zastavěném území obce (BI, SO.3) navazují zahrady, ovocné sady a záhumenky (Z). Na tyto záhumenky, kterými je zastavěné území jakoby obaleno, navazuje krajina reprezentovaná zemědělskými plochami (Z) rozčleněná agrárními mezemi (K) a plochami lesními (L).

V řešeném území se vyskytují velmi cenné přírodní plochy tzv. jalovcové pasínky, což jsou malebné louky s různě velkými porosty jalovce. Tyto pasínky jsou ale ohroženy zarůstáním nálety, které se zde vyskytují v důsledku nedostatečné údržby krajiny. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nových a zachování stávajících zemědělských usedlostí (plochy SO.3) čímž je zajištěna také budoucí údržba krajiny – eliminace ohrožení pasínek zarůstáním.

Návrhem územního plánu Halenkov jsou v plném rozsahu respektovány přírodní hodnoty, zvláště přírodní rezervace Kutaný, přírodní památka Brodská, významné krajinné prvky a lokální, regionální i nadregionální systém ÚSES.

Při realizaci změn v krajině je navrženo postupovat tak, aby se zvyšovala její ekologická a estetická hodnota. Snižování ekologické a estetické hodnoty krajiny by totiž bylo kontraproduktivní. Vedlo by, mimo jiné, ke snížení atraktivity řešeného území z hlediska rekreace a cestovního ruchu.

Návrh územního plánu je řešen tak, aby byla zvýšena ekologická a estetická hodnota krajiny.

Kulturní charakteristika

Zemědělská kulturní krajina v bezprostředním okolí obce je zcela přeměněna lidskou činností. Převládají velké nepravidelné bloky extenzivně využívané zemědělské půdy, vymezené polními cestami, zástavbou, remízky a břehovými porosty vodotečí.

Z hlediska ustálených tradičních typů vesnických sídel je možno historické části řešené obce (které nebyly zničeny novou zástavbou) zařadit mezi vsi hromadné. Podstatou tohoto typu jsou shluky zemědělských usedlostí seskupených k sobě bez zřetelného záměru. Dnešní víceméně kompaktní zástavba obce Halenkov vznikla tak, že původní shluky zemědělských usedlostí (Šuláčci, Na Kopci, centrum obce v okolí kostela Povýšení sv. Kříže a halenkovského dvora) byly propojeny novou zástavbou.

Územní plán tuto historicky danou skutečnost respektuje tím, že návrhové plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a jsou navrženy tak, že dále zahušťují a zkompaktnují zástavbu obce.

Chráněná území

Jedná se o přírodovědecky nebo esteticky významná nebo jedinečná území, která lze podle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny vyhlásit za zvláště chráněná území, přitom se stanoví podmínky jejich ochrany. Podle zákona rozlišujeme celkem šest kategorií zvláště chráněných území. V řešeném území se vyskytují tři kategorie a to chráněná krajinná oblast Beskydy, přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská.

Navržené řešení nebude mít na přírodní rezervaci Kutaný a přírodní památku Brodská žádné důsledky protože v jejich blízkosti nejsou navrženy žádné záměry. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na CHKO Beskydy je obsahem samostatných posudků SEA a NATURA.

Chráněná krajinná oblast Beskydy

Rozkládá se ve východní polovině okresu Vsetín na ploše 555 km² (zaujímá 46 % rozlohy okresu). Je zároveň zahrnuta do soustavy chráněných území Natura 2000 jako Evropsky významná lokalita CZ 0724089 Beskydy.

CHKO Beskydy nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

Celé k.ú. obce Halenkov je součástí CHKO Beskydy.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na CHKO Beskydy je obsahem samostatných posudků SEA a NATURA.

Přírodní rezervace Kutaný

Prales Kutaný představuje zachovaný jedlobukový porost v horní pramenné části údolí Dinotice. Nachází se na jihovýchodním svahu centrálního hřebene Vsetínských vrchů mezi Vsackým Cábem (842 m) a Ptáčníkem (830 m) v nadmořské výšce 610 až 770 m, asi 600 m východně od

Vsackého Cábů a 200 m jihovýchodně od horské chaty Cáb. Zřízeno výnosem Ministerstva kultury ČR ze dne 10. února 1969 jako SPR Kutaný.

Starý jedlobukový porost pralesovitého charakteru s bohatým bylinným patrem, druhovou skladbou a prostorovou výstavbou blízky přirozenému lesu karpatského typu.

Přírodní rezervace Kutaný je v koordinačním výkresu jednoznačně identifikována a je respektována tím, že nejsou v jejím okolí navrženy žádné záměry, které by ji mohly negativně ovlivnit.

Přírodní památka Brodská

Přírodní památka Brodská (3,7267 ha) se nachází ve Vsetínských vrších na jižním svahu jejich hlavního hřebene, jižně pod vrcholem Beskyd (891,7m), v nadmořské výšce 720-815 m. Leží v závěru údolí Hrubá Brodská. Prudký svah je zde zvlněný pramennými oblastmi drobných vodotečí. Předmětem ochrany jsou dochované části přirozeného jedlobukového porostu pralesovitého charakteru ve Vsetínských vrších, typického pro montánní stupeň západních Karpat, s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Hlavním předmětem ochrany je přirozený porost, který dosahuje stáří přibližně 170-190 let. Horní patro je tvořeno převážně bukem lesním a hojně zastoupenou jedlí bělokorou. Smrk ztepilý je dřevinou vtroušenou, soustředěnou v severní části, javor klen se vyskytuje jednotlivě. Spodní patro je tvořeno převážně přirozeně zmlazujícím bukem. V podrostu se nachází typická karpatská květena jedlobučin skyčelnicí žláznatou (*Dentaria glandulosa*), kyčelnicí cibulkonosnou (*Dentaria bulbifera*) a kyčelnicí devítilistou (*Dentaria enneaphyllos*).

Na rozličná stadia rozpadu jednotlivých kmenů jsou vázány vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů.

Přírodní památka leží mimo značené turistické trasy.

Přírodní památka Brodská je v koordinačním výkresu jednoznačně identifikována a je respektována tím, že nejsou v jejím okolí navrženy žádné záměry, které by ji mohly negativně ovlivnit.

3.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.3.1 Návrh urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce je prezentována v hlavním výkresu územního plánu a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce.

Vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím a s rozlišnými požadavky na kvalitu životního prostředí jsou patrné z hlavního výkresu územního plánu Halenkov.

Stávající urbanistická koncepce je založena na zásadách tvorby hromadných a řetězových vsí. Podstatou hromadných vsí je volné situování jednotlivých usedlostí bez zřetelného záměru (obytné enklávy Šuláčci, Na Kopci). U zástavby bočních údolí (zejména začátek údolí Dinotice) je možno vysledovat prvky vsí řetězových, kdy domy zpravidla vytvářejí dvě, ale někdy i jen jednu řadu, lemující cestu nebo potok. Typickým pro řetězovou ves je dělení usedlostí na skupiny stavení vytvářejících z odstupu jakoby články řetězu. Všechny řetězové vsi mají záhumencovou plužinu, která je příčně dělená.

Urbanistická koncepce řešení územního plánu Halenkov je založena na těchto zásadách:

Zásady mající všeobecnou platnost:

* Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy tak, aby bylo minimalizováno jejich vzájemné negativní ovlivňování

* Obytné plochy (BI a SO.3) jsou navrženy jako polyfunkční (smíšené) – s možností umístění nejenom bydlení ale i drobného podnikání, služeb, řemeslné výroby, zemědělského hospodaření a ostatních funkcí slučitelných s bydlením.

* Návrhem ploch určených pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro to, aby (při správné organizaci výstavby) nedošlo k porušení tradičního krajinného rázu - viz komentář k jednotlivým návrhovým plochám v odůvodnění.

* Územní systém ekologické stability je vymezen a navržen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny.

* Rozvoj řešeného území je navržen tak, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj. Zejména se jedná o posilování ekologické stability realizací ÚSES jako prvků přispívajících k udržitelnému rozvoji území.

* Je navrženo respektování a rozvíjení daného rozvržení urbanistického prostoru obce s udržovanou veřejnou zelení a navazujícími objekty občanského vybavení. Toto vyplývá z hlavního výkresu územního plánu, kde jsou výše uvedené plochy zakresleny jako stabilizované.

* Rodinná rekreace (chaty) bude zachována ve stávajícím rozsahu a nebude dále posilována. Vyplývá to z toho, že nejsou pro tyto funkce navrhovány žádné rozvojové plochy.

* Nová výstavba byla navržena tak, aby byly co nejméně dotčeny významné pohledové horizonty.

* V řešeném území nejsou navrženy plochy pro výrobu a skladování nebezpečných látek a nejsou zde navrženy ani plochy pro provozy narušující životní prostředí nad přípustnou mírou.

* Technická infrastruktura bude dobudována a rozšířena dle koncepce naznačené v grafické části územního plánu.

Zásady vztahující se ke konkrétnímu řešenému území:

* Stávající plochy bydlení navazující na stávající páteřní komunikační osu řešené obce - silnici II. třídy – jsou vymezeny jako bydlení individuální (BI), protože nejpřesněji vystihují charakter zástavby v této části obce.

* V centrální části obce byly vyčleněny stávající plochy smíšené v centrální zóně (SO.1).

* Plocha bývalého armádního velkoskladu pohonných hmot byla pojednána jak o plocha smíšená obytná – návrh (SO 199).

* V řešeném území je navrženo posílení a podpora krátkodobé rekreace stabilizací stávajících cyklotras, cyklostezek, turisticky značených cest. Na tyto turisticky značené cesty, cyklostezky a cyklotrasy je možno navázat další drobné stavby a zařízení podporujících rekreaci a cestovní ruch (informační tabule, esteticky a tvaroslovně vyhovující přístřešky pro turisty umístěné na zajímavých nebo jinak důležitých místech).

Stávající plochy jsou doplněny rozvojovými záměry.

Koncepce rozvoje území obce Halenkov spočívá v nabalování nových návrhových ploch na stávající základní zastavěné území. Návrhové plochy ve většině případů vyplňují výše uvedenou příčně dělenou pružinu.

3.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

V územním plánu Halenkov byly vymezeny tyto návrhové plochy:

101

Bydlení hromadné - BH

Plocha je navržena v návaznosti na stávající plochu hromadného bydlení tak, aby vhodně dotvořila a doplnila tvar zastavěného území. Plocha je velmi vhodná k zástavbě vzhledem k možnosti bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Tvar i rozsah plochy se přizpůsobuje terénním a prostorovým podmínkám. Plocha byla součástí původního územního plánu, kde byla označena jako p11.

Příjezd k ploše 101 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

103

Bydlení hromadné - BH

Plocha je navržena v centru obce v návaznosti na stávající plochy občanského vybavení. Plocha je velmi vhodná k zástavbě, protože leží v rovinaté poloze a vzhledem k možnosti bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Plocha byla součástí Změny č. 12 ÚPnSÚ Halenkov, kde byla označena jako p46.

Z hlediska zajištění rozvoje bydlení v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu.

Příjezd k ploše 103 je zajištěn ze stávající silnice II. třídy.

Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.

118

Bydlení individuální - BI

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na začátku údolí Lušová tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla částečně řešena Změnou č. 2 ÚPnSÚ Halenkov kde byla označena jako p28.

Jelikož plocha leží na zmeliorovaném území je využití území podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Příjezd k ploše 118 je zajištěn ze stávající silnice III. třídy.

120

Bydlení individuální - BI

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na začátku údolí Lušová tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně velkovýrobně obdělavitelné.

Jelikož plocha leží na zmeliorovaném území je využití území podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Příjezd k ploše 120 je zajištěn ze stávající silnice III. třídy.

121

Plocha smíšená obytná - SO

Plocha je navržena v rovinaté poloze prakticky v těžišti hlavního zastavěného území obce Halenkov v dosahu inženýrských sítí, takže se jedná o ideální polohu pro umístění objektů k bydlení.

Plocha byla řešena již původním územním plánem kde byla označena číslem 38 - výrobně podnikatelská zóna. Po zrušení sousedního armádního velkoskladu pohonných hmot byla tato plocha změněna na plochu bydlení s označením p46.

Konkrétní zástavba plochy 121 byla již řešena urbanistickou studií zpracovanou ing. arch. Mollem. Z hlediska zajištění rozvoje bydlení v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu.

Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.

Příjezd k ploše 121 je zajištěn ze stávající silnice II. třídy.

126

Bydlení individuální - BI

Plocha byla původně navržena tak, že navzájem propojovala 5 zastavěných území v místě vyústění údolí Provazníček tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Z konzultací nad rozpracovaným územním plánem vyplynulo radikální zmenšení této plochy tak, že dojde pouze k mírnému zahuštění zástavby na začátku údolí Provazníček. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně velkovýrobně obdělavitelné.

Nepředpokládáme zde významnější integraci bydlení s jinými funkcemi.

Plocha 126 byla řešena Změnou č. 7 ÚPnSÚ Halenkov kde byla označena jako p39.

Příjezd k ploše 126 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

136, 137

Bydlení individuální - BI

Plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území (plocha 137 propojuje navzájem dvě zastavěná území na začátku údolí Bratřejůvka) tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Jsou velmi vhodné k zástavbě, protože se nacházejí v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně velkovýrobně obdělavitelné.

Do obou ploch částečně zasahuje záplavové území Q₁₀₀. Plocha 136 umožňuje umístění objektů mimo záplavové území Q₁₀₀. Plocha 137 umožňuje umístění objektů mimo rozsah skutečné povodně z roku 1997. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 137 je vyčleněna plocha T* 385 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Příjezd k plochám 136, 137 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

144

Bydlení individuální - BI

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Jedná se o zahuštění stávající zástavby na plochách, které jsou obtížně velkovýrobně obdělavitelné. Plocha byla řešena původním územním plánem, kde měla označení p5.

Příjezd k ploše 144 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

154

Bydlení individuální - BI

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena Změnou č. 9 ÚPnSÚ Halenkov kde byla označena jako p40.

Plocha 154 umožňuje umístění objektů mimo rozsah skutečné povodně z roku 1997. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 154 je vyčleněna plocha T* 389 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Příjezd k ploše 154 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

157

Bydlení individuální - BI

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území místní části U Šuláčků tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena. Je velmi vhodná k zástavbě protože se nachází v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena v ÚPnSÚ Halenkov kde byla označena jako REZ (rezervní plocha).

Plocha 157 umožňuje umístění objektů mimo rozsah skutečné povodně z roku 1997 i mimo záplavové území Q₁₀₀. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 157 je vyčleněna plocha T* 397 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Využití plochy je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení a to z toho důvodu, že do ní zasahuje sesuvné území.

Příjezd k ploše 157 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

199

Plocha smíšená obytná - SO

Plocha bývalého armádního velkoskladu pohonných hmot. Po jeho zrušení a převedení pozemků na obec jsou zde postupně budovány inženýrské sítě, čímž je plocha připravována k budoucí zástavbě.

Z hlediska zajištění rozvoje bydlení v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu.

V ploše 199 je územním plánem předepsáno zpracování územní studie. Tato studie bude zpracována proto, nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a zástavba byla citlivě přizpůsobena okolní krajině a charakteru obce.

Tato územní studie bude řešit parcelaci pro jednotlivé objekty, dopravní obslužnost uvnitř plochy, inženýrské sítě uvnitř plochy, vyčlenění ploch veřejných prostranství, koncepci zeleně uvnitř plochy, zohlednění stávající vzrostlé zeleně v ploše, citlivé zasazení navrhované zástavby do okolní krajiny, stanovení veřejně prospěšných staveb, základní prvky prostorové regulace, konflikt s ochranným pásmem železničním, konflikt s hlukovým ochranným pásmem a procento zastavěnosti.

Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.

Příjezd k ploše 199 je zajištěn ze stávající silnice II. třídy.

142

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

Plocha 142 umožňuje umístění objektů mimo rozsah skutečné povodně z roku 1997 i mimo záplavové území Q₁₀₀. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 142 je vyčleněna plocha T* 386 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Využití zastavitelné plochy 142 je podmíněno realizací protipovodňového opatření T* 386.

Příjezd k ploše 142 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

145

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

Plocha byla částečně navržena ve Změně č. 13 ÚPnSÚ Halenkov, kde byla označena jako p49.

Příjezd k ploše 145 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

152

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území tak, že urbanistická struktura obce bude vhodně dotvořena.

Využití plochy je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení a to z toho důvodu, že do ní zasahuje sesuvné území.

Příjezd k ploše 152 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

163, 164, 165

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plochy jsou navrženy tak, že zahušťují rozptýlenou zástavbu v údolí Lušová. Plochy 163, 164, 165 byly součástí Změn č. 14, 11 a 12 ÚPnSÚ Halenkov, kde byly označeny jako p52, p44 a p47.

Využití plochy 163 je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení a to z toho důvodu, že do ní zasahuje sesuvné území.

Plocha 163 je částečně omezena ochranným pásmem VN 22 kV.

Příjezd k plochám 163, 164, 165 je zajištěn ze stávající silnice III. třídy.

173

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plocha je navržena tak, že zahušťuje rozptýlenou zástavbu v údolí Lušová. Plocha 173 byla částečně řešena ve Změně č. 15 ÚPnSÚ Halenkov.

Příjezd k ploše 173 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

175, 176

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plochy jsou navrženy tak, že zahušťují rozptýlenou zástavbu v údolí Břežítá. Plocha 175 byla řešena ve Změně č. 15 ÚPnSÚ Halenkov pod označením 74.

Všechny výše uvedené plochy jsou navrženy za účelem zajištění podmínek pro možnost obhospodařování zarůstajících a neudržovaných pozemků a tím zastavení nebo alespoň zpomalení úbytku chráněných druhů fauny a flóry.

Příjezd k plochám 175, 176 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

177, 178, 179, 180, 193

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3

Plochy jsou navrženy za účelem urbanistického propojení místních částí Kopec a Břežítá. Plocha 177 byla řešena ve Změně č. 2 ÚPnSÚ Halenkov pod označením 26. Plochy 178, 179, 180 a 193 byly řešeny v ÚPnSÚ Halenkov pod označením p14 a p13.

Mezi plochou 178 a stávajícím zastavěným územím je ponechána proluka v šířce 100 m jako migrační koridor velkých šelem.

Jelikož plochy 178 a 179 leží na zmeliorovaném území je jejich využití podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Příjezd k plochám 177, 178, 179, 180 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace. Příjezd k ploše 193 je zajištěn přes stávající plochu SO.3 tvořící proluku ve stávající zástavbě.

191**Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3**

Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby byla urbanistická struktura obce vhodně dotvořena.

Plocha byla částečně navržena ve Změně č. 15 ÚPnSÚ Halenkov, kde byla označena jako p56.

Příjezd k ploše 191 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

192**Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3**

Plocha je navržena tak, že zahušťuje rozptýlenou zástavbu v údolí Lušová.

Jelikož plocha 192 leží částečně na zmeliorovaném území je využití území podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Příjezd k ploše 192 je zajištěn ze stávající silnice III. třídy.

265, 267**Plocha občanského vybavení - O**

Plochy jsou navrženy z důvodu svého strategického umístění v blízkosti těžišť osídlení. Mají posílit funkce občanského vybavení v centru obce. Plocha 267 byla řešena v rámci ÚPnSÚ Halenkov pod označením 22.

Plocha 265 je navržena za účelem architektonicko - urbanistického dotvoření společensko - administrativního centra obce. Zástavba v této ploše by měla uzavřít halenkovské náměstí do kompaktního celku. K řešení zástavby na této ploše bude nutno přistoupit s maximální odpovědností a citem protože se jedná o pohledově velmi exponovanou plochu s velkým významem pro celou řešenou obec.

Jelikož plocha 265 leží na zmeliorovaném území je její využití podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Příjezd k ploše 267 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Příjezd k ploše 265 je zajištěn ze stávající silnice II. třídy.

282, 283**Plocha pro tělovýchovu a sport - OS**

Plocha 282 posiluje funkci sportu v návaznosti na stávající sportovní areál.

Plocha 283 je navržena z důvodu zajištění odpočinkové a sportovní plochy pro obyvatele okolních stávajících i navrhovaných rodinných domů (Na Dolínách a Šuláčci). Plocha je navržena proto, aby bylo umožněno zřídit zde dětské hřiště a hřiště pro dospívající mládež.

Příjezd k plochám 282, 283 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Do obou ploch zasahuje záplavové území Q₁₀₀. Plocha 136 umožňuje umístění objektů mimo záplavové území Q₁₀₀. Plocha 282 umožňuje umístění objektů mimo záplavové území Q₁₀₀. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 282 je vyčleněna plocha T* 391 umožňující realizaci protipovodňové hráze. Za účelem protipovodňové ochrany plochy 283 je vyčleněna plocha T* 400 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Využití zastavitelné plochy 282 je podmíněno realizací protipovodňového opatření T* 391.

Využití zastavitelné plochy 283 je podmíněno realizací protipovodňového opatření T* 400.

284, 285**Plocha pro tělovýchovu a sport - OS**

Plochy 284 a 285 posilují funkci rekreace a sportu v řešeném území tím, že umožňují zřízení lyžařských vleků. Vlek označený jako O 284 bude sloužit jako přibližovací vlek k nástupní stanici vleku stávajícího.

Lyžařský vlek O 285 je navržen z důvodu zlepšení služeb poskytovaných rekreatantům v rekreačním středisku Provazné.

Jelikož plocha 284 leží na zmeliorovaném území je její využití podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

339, 341

Plocha pro silniční dopravu - DS

Jedná se o místní a obslužné komunikace navržené v souvislosti s návrhovými plochami pro bydlení. Plocha 339 má souvislost s plochou SO.3 180 a plocha 341 má souvislost s plochou SO.3 173. Určující myšlenkou při jejich navrhování bylo vytvoření zklidněných komunikací napojených na hlavní komunikační páteř obce.

340

Plocha pro silniční dopravu - DS

Jedná se o plochu pro realizaci pěší trasy spojující západní část řešeného katastru s vlakovou zastávkou. Pěší trasa bude realizována v souběhu s železniční tratí mimo frekventovanou silnici II/487, čímž bude zajištěna bezpečnost chodců.

351

Plocha technické infrastruktury - T*

Jedná se o plochu zajišťující realizaci hlavního kanalizačního řadu ukončeného na čistírně odpadních vod v Hovězí.

385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402

Plocha technická infrastruktura - T*

Jedná se o plochy zajišťující realizaci protipovodňových hrází. Ohrázování Vsetínské Bečvy nebylo možno (z prostorových a urbanistických důvodů) navrhnout bez přerušení v celé délce podél řeky. V místech přerušení bude nutno protipovodňovou ochranu řešit jiným způsobem (mobilní protipovodňové stěny, pytle s pískem apod.).

416, 417

Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ

Jedná se o plochy navržené veřejné parkové zeleně.

Plocha 416 bude sloužit jednak jako zázemí pro obyvatele žijící v podkroví objektu obecního úřadu a jednak k optickému, esteticky přijatelnému oddělení hřbitova a administrativního a kulturně společenského centra obce.

Jelikož plocha 416 leží na zmeliorovaném území je její využití podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investicí do půdy (meliorace).

Plocha 417 je navržena z důvodu zajištění přístupu ke kapliče, k potůčku a k objektům bydlení.

Za účelem protipovodňové ochrany plochy 417 je vyčleněna plocha T* 397 umožňující realizaci protipovodňové hráze.

Využití zastavitelné plochy 417 je podmíněno realizací protipovodňového opatření T* 397.

470

Vodní plocha - WT

Jedná se o vodní plochy navržené za účelem zadržení vody v krajině, zmírnění následků přívalových dešťů, podpoření příznivě působícího krajinného rázu a jako součást ÚSES.

Využití plochy 470 je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení a to z toho důvodu, že do ní zasahuje sesuvné území.

Plocha 470 byla řešena v rámci Změny č. 8 ÚPnSÚ Halenkov pod označením 60.

601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621

Plocha krajinné zeleně - K

Jedná se o plochy krajinné zeleně navržené za účelem zajištění ploch pro krajinou zeleň kontinuity lokálních biokoridorů.

701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710

Plocha přírodní - P

Jedná se o plochy přírodní navržené za účelem doplnění stávající zeleně plnicí funkcí lokálního biocentra.

3.3.3 Vymezení ploch přestavby

V rámci řešení územního plánu Halenkov nebyla navržena žádná plocha přestavby.

3.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je návrhem územního plánu Halenkov mírně rozšířen o návrh dvou ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ 416 a 417.

Plocha 416 bude sloužit jednak jako zázemí pro obyvatele žijící v podkroví objektu obecního úřadu a jednak k optickému, esteticky přijatelnému oddělení hřbitova a administrativního a kulturně společenského centra obce.

Plocha 417 je navržena z důvodu zajištění přístupu ke kapliče, k potůčku a k objektům bydlení.

Plochy sídelní zeleně (Z*) jsou ponechány beze změn.

3.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek jejího umístění

3.4.1 Návrh koncepce dopravy

Stávající stav

Komunikační kostru řešeného území tvoří tyto silnice:

II/487	Ústí - Velké Karlovice – st. hranice
III/4877	Halenkov – Dinotice
III/4878	Halenkov – příjezdná
III/4878a	Halenkov – Lušová

Katastrálním územím Halenkov prochází silnice II. třídy č. 487, která tvoří dopravní páteř řešeného území. Tato silnice je územním plánem respektována a nejsou navrženy žádné její směrové ani šířkové úpravy.

Ostatní silnice III. třídy jsou taktéž návrhem územního plánu ponechány ve svých stávajících trasách.

Zatížení silniční sítě

V rámci celostátního sčítání dopravy organizovaného v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic byl v řešeném území situován jeden sčítací úsek.

celkem všech vozidel za 24 hod. v roce:

	1990	2000	2005	2010
II/487 7-2410	2470	3109	4958	4648

Z výše uvedeného vyplývá postupné zvyšování a v roce 2010 mírné snížení intenzity projíždějící dopravy.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází jednokolejná železniční trať místního významu Vsetín - Velké Karlovice. Tato železniční trať je územním plánem respektována a nejsou na ní navrženy žádné úpravy.

Místní komunikace

Síť místních komunikací je mírně doplněna o úseky zpřístupňující nově navržené plochy určené pro výstavbu (DS 339, 341).

Ochranná pásma

V územním plánu jsou uvažována silniční ochranná pásma v extravilánu v těchto vzdálenostech:

15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy

15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice III. třídy

V územním plánu jsou zakresleny izofony hluku z projíždějící dopravy dle materiálu Hluková mapa České republiky 2004.

Doprava v klidu

Při zpracování územně plánovací dokumentace bylo uvažováno, ve smyslu ČSN 73 6110 se stupněm automobilizace 1:3,5.

Při navrhování odstavných ploch a parkovacích stání i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat podle platných norem pro tyto stavby.

Pro cílový stav automobilizace je uvažováno se všemi formami realizace odstavných ploch připadajících v úvahu v daném území. Pro území se zástavbou RD se nepředpokládá výstavba hromadných garáží. Odstavování vozidel probíhá a nadále bude probíhat na vlastních pozemcích nebo v objektech. Krátkodobé parkování je možno realizovat na přístupových komunikacích nebo v parkovacích pružích.

V řešeném území se nachází několik parkovacích ploch a to v návaznosti na nákupní středisko v centru obce, kostel, hřbitov a obecní úřad.

Doprava zemědělská a lesní

Stávající síť zemědělských komunikací splňuje všechny současné i perspektivní požadavky zemědělské výroby na dopravu mimo zastavěnou část obce. Je zabezpečena návaznost na místní komunikace a silniční síť a jsou zpřístupněny všechny návrhové plochy.

Provoz zemědělské techniky je velmi slabý a nepředstavuje pro řešenou obec problém, i když mnohdy probíhá po místních komunikacích nebo po silnicích III. třídy.

Kromě polních cest jsou v koordinačním výkrese zaznačeny i cesty lesní. V grafické části dokumentace jsou zakresleny lesní a polní cesty. Tyto účelové komunikace jsou pro řešené území velmi důležité, protože zajišťují potřebnou prostupnost krajiny.

V hlavním výkrese jsou zakresleny pouze nejdůležitější zpevněné polní a lesní cesty propojující vzájemně jednotlivá horská údolí a pokračující na území sousedních katastrů. Všechny ostatní zemědělské a lesní cesty jsou zahrnuty pod ostatní plochy s rozdílným způsobem využití.

Doprava pěší a cyklistická

Pěší doprava probíhá podél komunikací z části na samostatných chodnících a většinou přímo po tělese vozovky (v částech obce s nízkou intenzitou dopravy). Významnější pěší tahy a chodníky jsou zakresleny ve výkrese dopravy a technické infrastruktury. K nejvýznamnějším patří propojení centra obce s údolím Dinotice pěší lávkou přes Vsetínskou Bečvu.

Byla navržena plocha pro realizaci pěší trasy vedené západně od centra obce podél železniční trati (DS 340).

Rozvoj turistiky a cykloturistiky je zajištěn zákresem a respektováním stávajících turisticky značených cest a vyznačením trasy významné cyklostezky regionálního významu - podél toku Vsetínské Bečvy.

3.4.2 Návrh koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly vymezeny a stabilizovány a to ve dvou kategoriích. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy a Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy tvoří přístupové komunikace k jednotlivým nemovitostem v obci s veřejná prostranství umožňující odstavování a parkování vozidel.

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy tvoří veřejná prostranství charakteru veřejné zeleně – zejména v návaznosti na nákupní středisko v centru obce. Jsou navrženy dvě plochy této kategorie - PZ 416, 417. Plocha 416 bude sloužit jednak jako zázemí pro obyvatele žijící v podkroví objektu obecního úřadu a jednak k optickému, esteticky přijatelnému oddělení hřbitova a administrativního a kulturně společenského centra obce. Plocha 417 je navržena z důvodu zajištění přístupu ke kapličce, k potůčku a k objektům bydlení.

3.4.3 Návrh koncepce občanského vybavení

Z průzkumů a rozborů vyplývá, že potřeba občanského vybavení je z převážné části uspokojena. Dá se předpokládat, že především v obchodě a ve službách se ve větší míře uplatní drobní soukromí podnikatelé.

Je navrženo 6 ploch pro rozvoj občanského vybavení (O 265, 267, OS 282, 283, 284, 285).

265, 267

Plocha občanského vybavení - O

Plochy jsou navrženy z důvodu svého strategického umístění v blízkosti těžiště osídlení. Mají posílit funkce občanského vybavení v centru obce. Plocha 267 byla řešena v rámci ÚPnSÚ Halenkov pod označením 22.

Plocha 265 je navržena za účelem architektonicko - urbanistického dotvoření společensko - administrativního centra obce. Zástavba v této ploše by měla uzavřít halenkovské náměstí do

kompaktního celku. K řešení zástavby na této ploše bude nutno přistoupit s maximální odpovědností a citem protože se jedná o pohledově velmi exponovanou plochu s velkým významem pro celou řešenou obec. Proto je tato plocha uvedena v seznamu ploch, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt – viz kapitola 3.10 tohoto odůvodnění.

Využití zastavitelné plochy 265 je podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investic do půdy (meliorace).

Příjezd k ploše 267 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

Příjezd k ploše 265 je zajištěn ze stávající silnice II. třídy.

282, 283

Plocha pro tělovýchovu a sport - OS

Plocha 282 posiluje funkci sportu v návaznosti na stávající sportovní areál.

Plocha 283 je navržena z důvodu zajištění odpočinkové a sportovní plochy pro obyvatele okolních stávajících i navrhovaných rodinných domů (Na Dolínách a Šuláčci). Plocha je navržena proto, aby bylo umožněno zřídit zde dětské hřiště a hřiště pro dospívající mládež.

Příjezd k plochám 282, 283 je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace.

284, 285

Plocha pro tělovýchovu a sport - OS

Plochy 284 a 285 posilují funkci rekreace a sportu v řešeném území tím, že umožňují zřízení lyžařských vleků. Vlek označený jako O 284 bude sloužit jako přibližovací vlek k nástupní stanici vleku stávajícího.

Lyžařský vlek O 285 je navržen z důvodu zlepšení služeb poskytovaných rekreantům v rekreačním středisku Provazné.

Využití zastavitelné plochy 284 je podmíněno zachováním funkčnosti zbývajících provedených investic do půdy (meliorace).

3.4.4 Zásobování pitnou vodou

V obci Halenkov je vybudován veřejný vodovod napojený na skupinový vodovod Stanovnice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80-150 v celkové délce 10500 m.

V následujícím období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V hlavním výkrese nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj vodovodní sítě. Toto rozšiřování bude probíhat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

V území, kde není možnost napojení na veřejný vodovod, budou jednotlivé nemovitosti zásobeny pitnou vodou z vlastních zdrojů.

3.4.5 Odvádění a čištění odpadních vod

V obci se nenachází žádný podnik produkující průmyslové odpadní vody. Je zde vybudován jednotný kanalizační systém. Kanalizace je zaústěna do stávající ČOV Halenkov. V místní části Dinotice a Horní Řečiska je doplněna splašková kanalizace, která je svedena do nové ČS, odkud jsou OV čerpány do stávajícího kanalizačního sběrače vedeného na ČOV. Místní část „Kopec“ je řešena splaškovou kanalizací napojenou na stávající jednotnou kanalizaci. Do kanalizace v obci je napojen

přivaděč z Nového Hrozenkova. Pro zvýšenou míru ochrany toku je vybudována dešťová zdrž, která je v místě stávající ČOV. Splaškové odpadní vody z jednotlivých stavebních objektů, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci, jsou likvidovány ve stávajících septicích nebo zachycovány v bezodtokových jímkách, ze kterých jsou nepravidelně vyváženy k likvidaci na zemědělské pozemky.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 10640 m DN250-500
- délka výtlačku je cca 80 m DN 100
- 75 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci

Orientační výměry :

- splašková kanalizace DN200-250, délka cca 5011m
- výtlačk DN80, délka cca 180m

V následujícím období bude stávající kanalizační síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V plochách, ze kterých by bylo finančně neúměrně náročné odkanalizování na obecní ČOV, budou odpadní vody jímány v bezodtokových jímkách s odvozem, popř. v domovních ČOV.

V územním plánu je navržena jedna plocha pro umístění kanalizačního řadu - T* 351 a to z důvodu zajištění plochy pro realizaci hlavního kanalizačního řadu odvádějícího splaškové vody z místní části Černé do kanalizačního systému obce Huslenky a odtud na čistírnu odpadních vod do Hovězí.

3.4.6 Energetika

Zásobování plynem

V řešené území se nachází plynárenská zařízení ve správě Severomoravské plynárenské, a.s. Tato organizace zde nemá další výhledové záměry.

Zastavěným územím - převážně po pravém břehu Bečvy - je veden vysokotlaký plynovod VTL DN150 PN40 zásobující zemním plynem sídla v údolí Vsetínské Bečvy.

Řešená obec je zásobena zemním plynem z VTL regulační stanice situované na začátku údolí Dinotice. Celková délka STL rozvodů v obci je 13 290 m.

V následujícím období bude stávající plynovodní síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem. Nejsou za tímto účelem navrženy žádné speciální zastavitelné plochy, protože veškeré navrhované větve STL plynovodu budou umístěny v plochách stávajících veřejných prostranství, popřípadě v plochách dopravní infrastruktury. Proto nejsou navrženy plochy pro rozšíření plynovodní sítě.

Zásobování elektrickou energií

Katastrem obce Halenkov prochází jedna linka velmi vysokého napětí VVN 220 kV č. 270 a jedna linka vysokého napětí Vn 20 kV č. 65.

Řešená obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení Vn 22 kV č. 65. Na toto vedení jsou napojeny následující distribuční trafostanice:

		Stávající výkon	Navržený výkon
DTS 6165	ČOV	250	400
DTS 6457	JZD Dinotice	400	400
DTS 6154	U Walferu	100	160
DTS 6158	U školy	160	250
DTS 6161	U kostela	250	250
DTS 6163	U hřiště	250	250
DTS 6404	Kuželky RD	250	400
DTS 6159	Kuželky	250	250
DTS 6155	U Šalerky	400	400
DTS 6160	Doliny	250	250
DTS 6162	Šuláčci	160	250
DTS 6166	Lušová textilka	250	250
DTS 801016	Lušová u potoka	160	250
DTS 6232	Čubov	160	160
DTS 6236	Břežítá	100	160
DTS 6168	Lušová - smeták	100	160
DTS 6238	Lušová	250	250
DTS 6167	U Kocurků	250	250
DTS 6164	Dinotice - zámeček	160	160
DTS 6156	Dinotce	160	160
DTS 6193	Černý	160	160
DTS 92563	Posádka	400 *	400 *
DTS 92564	Dřevosklady	400 *	400 *
		4470 kVA	5220 kVA

Pozn. * takto označené trafostanice nejsou započítány do celkové bilance

Z následující tabulky vyplývá že při využití transformátorů na 85% a účinku 0,95 je potřebný výkon na straně DTS **4985,72 kVA**.

Tento potřebný příkon bude zajišťován výkonem stávajících, s postupným osazováním výkonnějších, transformátorů. Skutečná velikost trafostanic bude záviset na aktuálních požadavcích odběratelů.

Kategorie bytového odběru (dle elektrizační soustavy č.2)

Kategorie bytového odběru	"A"	-	1.3 kVA	(elektřina pro svícení a drobné domácí spotřebiče)
Kategorie bytového odběru	"B2"	-	2.6 kVA	(elektřina pro "A" + el. vaření a ohřev TUV)
Kategorie bytového odběru	"C1"	-	6.5 kVA	(elektřina pro "B2" + přímotopné vytápění)
Stávající počet bytových jednotek			749	
Navržený počet bytových jednotek			250	
Celkový počet bytových jednotek			999	

Byty kategorie "A"	40 %	399.6	x	1.3	=	519.48 kVA
Byty kategorie "B2"	30 %	299.7	x	2.6	=	779.22 kVA
Byty kategorie "C1"	30 %	299.7	x	6.5	=	1948.05 kVA

Celkem = **3246.75 kVA**

24 % na občanskou vybavenost = 779.22

Součet = 4025.97

Při využití transformátorů na 85 % účinnosti a 0.95 je potřebný výkon na straně DTS **4985.72 kVA**

Z výše uvedeného vyplývá, že pro zajištění zásobování nově navržených ploch elektrickou energií není nutné budovat nové trafostanice.

Případné rozšiřování elektrické sítě může probíhat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Zásobování teplem

V obci nejsou předpoklady pro zásobování teplem z centrálního zdroje. Nejsou proto navrženy žádné plochy pro zásobování teplem z centrálního zdroje.

Zdroje tepla

Vesnická zástavba je vybavena kotli s ústředním, případně etážovým vytápěním a lokálními topidly.

Životní prostředí - ekologie

V zimním období dochází ke zvýšeným koncentracím popílku a SO₂ díky teplotním inverzím a špatným rozptylovým podmínkám. Díky nezodpovědnosti některých občanů dochází navíc ke spalování umělých hmot v lokálních topidlech a následnému unikání jedovatých zplodin z komínů do ovzduší.

V lokalitách, kde není dostupný zemní plyn je možno k řešení daného problému přistupovat z těchto hledisek:

a) Snížení spotřeby paliva

Kvalitním zateplením objektů lze dosáhnout velkých úspor energie (30-50%) a tím snížit ekologické zatížení ovzduší.

b) Změna druhu používaného paliva

1. tuhá paliva

- dřevo

Vzhledem k dostupnosti dřeva v obci je nutné v max. míře využít tohoto ekologicky čistého paliva. Na trhu jsou k dostání kotle, pracující na principu zplynování dřevité hmoty. Tato zařízení pracují na úrovni plynových kotlů a jsou vybaveny regulačními systémy, takže plně postačuje obsluha 1x za 14 hodin.

Tento způsob se jeví z hlediska ekologického i ekonomického jako velmi výhodný.

- koks a tříděné hnědé uhlí

Jde sice o ekologicky méně čistá a dražší paliva, ale jsou stále ještě výhodnější než nekvalitní hnědé uhlí, zvláště pak kaly, které by měly být úplně vyloučeny.

2. elektrická energie

Z ekologického hlediska je to nejčistší energie, v současnosti je však elektrická energie ze všech druhů energií nejdražší.

3. ostatní ekologicky přijatelná paliva

- stlačený propan-butan, topné oleje

3.4.7 Návrh koncepce telekomunikací a spojů

Koncepce telekomunikací a spojů se návrhem územního plánu vůči současnému stavu nemění. Jižně od centra obce je umístěna základnová stanice mobilní telefonní sítě.

3.4.8 Návrh koncepce nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady se návrhem územního plánu vůči současnému stavu nemění. Domovní odpad bude i nadále odvážen mimo řešené území.

3.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

3.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

V zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je řešené území charakterizováno jako krajina lesní s lukařením. Z tohoto vymezení vyplývají následující principy, které byly návrhem územního plánu Halenkov zohledněny:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel
- přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů
- omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity

V elaborátu Krajinný ráz Zlínského kraje je řešené území charakterizováno jako krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor údolí Vsetínské Bečvy.

Obecná charakteristika:

- převážně harmonická kulturní krajina v údolí Vsetínské Bečvy a v členité hornatině Vsetínských vrchů a Javorníků
- převážně lesní krajina s pastvisky v údolí řeky, pastviny zasahují do svahů, nejsou ale členěny mezemi jako jinde, jen solitérní mohutné stromy
- typická rozvolněná řetězová zástavba s vazbou na pasekářské samoty a rozlehlé pastviny na odlesněných svazích a vrcholech menších kopců
- na pasekách rozptýlená zástavba – jednotlivé chalupy nebo dvorce, obvykle obklopené skupinkami vzrostlých stromů
- velmi pestrá mozaika s malými ploškami – střídání pasek a úseků lesa, často i na odlehlých vrcholech kopců
- zemědělská půda využívána především jako pastviny a louky, ovocné sady
- rozptýlená vegetace na pastvinách – mohutné solitérní stromy, skupinky křovin, remízky
- zástavba převážně rodinných domů – hodně modernizovaná, nevhodné prvky (ploché střechy, šikmé stěny)
- lidová architektura – staré dřevěné stavby obklopené zahradami a ovocnými sady
- velký počet staveb s dobře zachovalými prvky lidové architektury, četné dřevěné stavby, často výrazně pozměněné k rekreačnímu využití
- mnoho historických dřevěných staveb ve špatném technickém stavu, zanedbané, opuštěné
- stavební materiál především dřevo (roubené stavby, pestrá barevnost, spárování), kámen - chalupy často nevhodně přestavované
- strmý sklon střech, střecha polovalbová, valbová, sedlová, na novějších stavbách stanová - eternit, plech, pálená taška.
- časté velké rekreační objekty - výrazně rekreační charakter celé oblasti
- velké zemědělské areály

V rámci krajinářského členění Zlínského kraje se jedná o nejrozsáhlejší krajinný prostor vůbec. Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor **pestrý**, charakterizovaný střídáním velkých ploch svahů na jílovitých a vápnitých flyších Beskyd a Javorníků, kontrastujících s vrchovinami na vápnitém flyši na západě a širokou kamenitou nivou Vsetínské Bečvy, která tvoří přirozenou osu tohoto krajinného prostoru. V největší míře je zastoupen 5. vegetační stupeň.

S koncepcí uspořádání krajiny úzce souvisí krajinný ráz.

V zákoně č. 114/1992 Sb., § 12 je stanoveno: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

CITLIVOST KRAJINNÉHO RÁZU NA RUŠIVÉ VLIVY A PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ:

Z charakteristických složek krajinného rázu chránit před narušením především:
• obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách
• kulturní památky
• zástavbu se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu

• starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury
• drobné stavební památky v krajině (boží muka, poklony, sloupy, kapličky, kříže, atd.)
• prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu
• pozůstatky přirozených lesních porostů
Krajinný ráz je citlivý především na:
• živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů
• vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa
• stavby vertikálního charakteru (při nevhodném umístění, barevnosti, atd.)
• urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly)
Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu:
• ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině
• podpora a zdůraznění lokálních dominant, ochrana obrazu místa před pronikáním cizorodých vlivů
• podpora zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov
Další doporučená opatření k péči o krajinný ráz:
• Při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
• Celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu.
• Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.
• Regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
• Pro podrobné zjištění konkrétních hodnot a hrozcí střetů v určitém území je vhodné zpracovat hodnocení krajinného rázu katastru daných obcí.

Výše uvedené bylo při tvorbě územního plánu Halenkov zohledněno a to tím, že nebylo navrženo nic, co by bylo s výše uvedeným v rozporu. Některé zásady ale není možné při tvorbě územního plánu uplatnit, protože přesahují jeho podrobnost a kompetence. Pomocí nástrojů územního plánu například nelze ovlivnit stylovou nesourodost rodinných domů, barevnost staveb, pronikání cizorodých stylů, obnovu původních hospodářských budov, upřednostnění některých staveb.

Halenkov leží v podhorské poloze na rozhraní Javorníků a Vsetínských vrchů. Díky dlouhodobému zemědělskému využívání došlo k odlesnění krajiny, jejímu extenzivnímu zemědělskému využití, čímž byl vytvořen charakteristický ráz krajiny reprezentovaný odlesněnými pastvinami umožňujícími neopakovatelné výhledy do krajiny. V poslední době ale dochází ke stále masivnějšímu zarůstání, těchto v minulosti odlesněných částí krajiny, nálety, čímž dochází jednak ke ztrátám ZPF a jednak k negativním změnám krajinného rázu. Je to způsobeno zanedbáváním údržby krajiny.

Územní plán je navržen tak, aby bylo zastaveno nebo alespoň zpomaleno další negativní ovlivňování stávajícího narušeného krajinného rázu. Většina návrhových ploch pro bydlení je navržena jako plochy smíšené obytné vesnické umožňující hospodaření a tím údržbu krajiny. Návrhové plochy jsou navrženy mimo významné pohledové horizonty, jsou respektovány kulturní a přírodní dominanty krajiny.

3.5.2 Návrh koncepce vody v krajině

Vodní toky

Řešené území se nachází v povodí Moravy a vodního toku Vsetínská Bečva.

Vsetínská Bečva je nejvýznamnějším vodním tokem protékajícím řešeným územím. Tato významná vodoteč má stanoveno záplavové území. Toto záplavové území se skládá ze tří dílčích záplavových území a sice Q_5 , Q_{20} a Q_{100} . V koordinačním výkrese je zakreslen také velmi důležitá hranice rozlivu povodně ze srpna 1997. Vodní tok Bečvy je v současné době zregulován a opatřen četnými příčnými stupni.

Zregulovány jsou částečně i přítoky Vsetínské Bečvy (Dinotice, Provazný). Správcem vodního toku Vsetínské Bečvy je Povodí Moravy, s.p. Správcem ostatních vodních toků v řešeném území jsou Lesy ČR.

V územním plánu Halenkov jsou navrženy plochy umožňující realizaci protipovodňových hrází.

Zájmové území leží v CHOPAV Vsetínských vrchů a CHOPAV Beskydy vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 48/1978 Sb. Hranice CHOPAV je (kromě severozápadní části řešeného katastru) totožná s hranicí CHKO Beskydy.

Pro řešené území z toho plyne omezení pro odběr vody, zákaz vypouštění nečištěných odpadních vod, zpřísněný režim hospodaření s TKO a zpřísněný režim pro dopravu ropných produktů. Do územního plánu se toto promítlo tím, že je navržena plocha T* 351 určená pro realizaci hlavního kanalizačního řadu.

Vodní plochy

V řešeném území je navržena jedna vodní nádrž (WT 470). Tato navržená vodní nádrž bude plnit několik funkcí současně - hlavní bude akumulace vody v krajině a funkce ekologického stabilizátoru.

Ochranné protipovodňové hráze

V územním plánu Halenkov je navrženo 15 ploch pro umístění protipovodňových hrází. Jedná se o plochy T* 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402. Tyto plochy byly navrženy na základě Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje (což je nedílná součást Plánu povodí Moravy) za účelem ochrany stávající i nově navrhované zástavby před ničivými důsledky povodní.

Plochy pro tato protipovodňová opatření byly navrženy i přesto, že riziko povodní je v řešeném území pouze teoretické a vyhlášená záplavová území jsou v rozporu s praktickými zkušenostmi. Rozsah povodně z roku 1997 (pětisetletá voda) je mnohem menší než vyhlášené záplavové území Q_{100} .

3.5.3 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Řešení ÚSES v územním plánu Halenkov vychází z Generelu ÚSES zpracovaného pro CHKO Beskydy.

Tento Generel ÚSES byl zapracován do Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje a následně převzat do ÚAP Zlínského kraje.

Prvky ÚSES jsou v řešeném území reprezentovány nadregionálními a regionálními biocentry a biokoridory a lokálními biocentry propojenými lokálními biokoridory. Dvě větve lokálního ÚSES obcházející řešenou obec ze severu budou plnit i další důležité funkce. Rozčlenění nepřirozeně velké zemědělské pozemky na menší celky, čímž přispěje k omezení vodní a větrné eroze. Páteř lokálního systému ÚSES tvoří řeka Bečva protékající řešeným územím od severovýchodu k jihozápadu.

Výměra nadregionálních biokoridorů v rámci řešeného katastru je 9,4390 ha, regionálních biocenter 449,4195 ha, regionálních biokoridorů 17,0651 ha, lokálních biocenter 98,7857 ha (z toho 19,5448 ha navržených) a lokálních biokoridorů 43,0616 ha (z toho 3,3705 ha navržených).

ÚSES na katastru řešené oce má návaznost na ÚSES okolních katastrů. Zejména se jedná o regionální biokoridor na severu řešeného území a nadregionální biokoridory na jihu. Pokud jde o lokální biokoridory, důležitá je Vsetínská Bečva přitékající do řešeného území z k.ú. Nový Hrozenkov a pokračující na k.ú. Huslenky. Na hranici s městysem Nový Hrozenkov (v údolích Lušová a Břežítá) jsou vyčleněny lokální biokoridory ležící na k.ú. obou sousedících obcí.

Součástí některých vymezených lokálních biocenter jsou velmi mladé porosty s vysokým podílem stanovištně nepůvodního smrku. Tím je naznačeno, že by zde měla v budoucnu proběhnout změna druhové skladby lesních porostů.

Lokální biokoridory LBK_02 a LBK_03 kopírující vodní tok Dinotice nemají v celé své délce předepsané minimální šířkové parametry. Je to způsobeno tím, že to prostorové podmínky v některých úsecích nedovolují (stávající zástavba, strmé břehy spadající až do vodoteče atd...)

Jednotlivé prvky ÚSES jsou přehledně uvedeny v následující tabulce:

Označení	Výměra (m2)	Délka (m)	Propojená BC	Stav	Cílové společenstvo
NRBC_01	27823			stav	lesní, luční
RBC_01	4494196			stav	lesní
LBC_01	35817			stav	lesní
LBC_02	55399			stav	lesní
LBC_03	56204			stav	lesní
LBC_04	32291			stav	lesní
LBC_05	32692			stav, návrh	luční, vodní
LBC_06	95912			stav	lesní
LBC_07	173602			stav, návrh	lesní, luční
LBC_08	134479			stav, návrh	lesní, luční
LBC_09	28747			stav, návrh	lesní, vodní
LBC_10	38508			stav, návrh	lesní, luční
LBC_11	26286			stav, návrh	lesní, vodní
LBC_12	13376			stav, návrh	luční
LBC_13	46540			stav	lesní
LBC_14	32155			stav	lesní
LBC_15	70337			stav	lesní
LBC_16	31465			stav	lesní, luční
LBC_17	45281			stav	lesní
LBC_18	10482			stav	lesní
LBC_19	28283			stav	lesní, luční
NRBK_01		592	NRBC_102_Makyta - LBC_19	stav	lesní
NRBK_02		286	LBC_19 - LBC_NH_xx	stav	lesní
NRBK_03		167	LBC_17 - LBC_18	stav	lesní
NRBK_04		602	LBC_16 - LBC_17	stav	lesní
NRBK_05		679	LBC_16 - NRBC_102_Makyta	stav	lesní
RBK_01		715	RBC_01 - LBC_01	stav	lesní
RBK_02		666	LBC_01 - LBC_02	stav	lesní
RBK_03		662	LBC_02 - LBC_03	stav	lesní
RBK_04		902	LBC_03 - LBC_04	stav	lesní
RBK_05		432	LBC_04 - LBC_NH_xx	stav	lesní
LBK_01		551	LBC_04 - LBC_NH_xx	stav	lesní

LBK_02		2235	RBC_01 - LBC_05	stav	vodní
LBK_03		2207	LBC_05 - LBK_22	stav	vodní
LBK_04		883	LBC_Hu_97 - LBC_08	stav, návrh	lesní, luční
LBK_05		148	LBC_08 - LBC_09	stav	lesní
LBK_06		99	LBK_03 - LBC_07	stav	lesní
LBK_07		222	LBC_06 - LBC_07	stav	lesní
LBK_08		155	LBC_06 - LBK_09	návrh	lesní
LBK_09		1376	LBC_07 - LBC_10	stav, návrh	lesní, luční
LBK_10		888	LBK_09 - LBC_10	stav, návrh	lesní
LBK_11		1375	LBC_10 - LBK_13	stav, návrh	lesní
LBK_12		84	LBC_10 - LBK_22	stav	lesní
LBK_13		714	LBC_11 - LBC_NH_xx	stav, návrh	vodní
LBK_14		320	LBK_04 - LBC_08	stav, návrh	lesní
LBK_15		2030	LBC_Le_11 - LBC_Le_07	stav, návrh	vodní
LBK_16		1900	LBC_12 - LBC_17	stav, návrh	lesní, vodní
LBK_17		1006	LBK_22 - LBC_13	stav	vodní
LBK_18		1760	LBC_13 - LBC_14	stav	lesní
LBK_19		1951	LBC_14 - LBC_15	stav	lesní
LBK_20		152	LBC_Le_08 - LBK_Hu_443	stav	lesní
LBK_21		361	LBC_Hu_1 - LBC_09	stav	vodní
LBK_22		2923	LBC_09 - LBC_11	stav	vodní

3.5.4 Vymezení ploch přírodních a krajinné zeleně

V územním plánu Halenkov jsou navržené biokoridory vyčleněny jako plochy krajinné zeleně a navržená biocentra jako plochy přírodní, což je v souladu s metodikou ZK. Podrobněji – viz předchozí kapitola.

3.5.5 Prostupnost krajiny

V územním plánu Halenkov není navrženo nic, co by zhoršilo stávající výborný stav prostupnosti krajiny. Stávající prostupnost krajiny tedy nebude snížena. Prostupnost krajiny je důležitá z důvodu podpory a rozvoje turistiky a cestovního ruchu a z důvodu zachování průchodnosti pro živé organismy.

Jedná se o dva druhy prostupnosti - a sice dopravní prostupnost a biologickou prostupnost.

Dopravní prostupnost je v současnosti zajištěna sítí místních komunikací napojených na páteřní silnici II/487. Prostupnost krajiny zajišťuje síť lesních a polních cest. V hlavním výkresu je většina těchto polních a lesních cest zahrnuta do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Důležité lesní cesty, které nejsou v mnoha případech zaneseny v katastrální mapě, byly v územním plánu stabilizovány jako plochy dopravní infrastruktury DS. (Důležité cesty jsou ty cesty, které mají

význam pro cyklistickou dopravu v řešeném území, mohou sloužit jako nouzové objízdné trasy v případě mimořádných událostí nebo zpřístupňují katastrální území sousedních obcí). V koordinačním výkrese jsou zakresleny důležité cyklotrasy zajišťující dopravní napojení řešené obce na okolní krajinu a turisticky atraktivní cíle.

Biologická prostupnost je na vyhovující úrovni. V severní části řešeného území je stabilizován regionální biokoridor, v jižní části řešeného území je stabilizován nadregionální biokoridor. Oba tyto koridory mají vložena lokálními biocentra. K dobré biologické prostupnosti krajiny přispívá i lokální systém ÚSES skládající se z lokálních biocenter a biokoridorů.

3.5.6 Protierozní opatření

Hlavním protierozním opatřením i nadále zůstanou staré agrární meze plnící zároveň funkci hranic mezi jednotlivými plužinami. Územní plán vytváří podmínky pro zachování těchto mezí - významného prvku udržitelného rozvoje. Tyto meze jsou v grafické části (hlavní výkres a koordinační výkres) identifikovány jako plochy krajinné zeleně – K.

Velmi významným protierozním opatřením jsou stávající plochy Z - zahrady, ovocné sady a záhumenky navazující bezprostředně na zastavěné území a zastavitelné plochy. Těmito plochami zemědělskými je zastavěné území jakoby obaleno a tím chráněno před extravilánovými vodami.

3.5.7 Rekreace

Individuální rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro individuální rekreaci – zahrádkářské osady a zahrádkářské chaty. Jsou zde pouze drobné plochy individuální rekreace stávající RZ.

Jedná se o plochy využitelné výhradně pro zahrádkaření. Nejsou zde přípustné žádné nové stavby.

Rodinná rekreace

V územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci – chaty RI.

V řešeném katastru se nacházejí objekty využívané k rodinné rekreaci - rekreační chaty.

Hromadná rekreace

V řešeném území se nacházejí dvě významné plochy hromadné rekreace - zámeček v Dinotici a rekreační středisko v Provazném. V územním plánu je navržen rozvoj tohoto rekreačního střediska tím, že je nad ním navržena plocha pro lyžařský vleč.

Podmínky pro případný rozvoj hromadné rekreace (ubytovací zařízení) jsou v územním plánu vytvořeny návrhem ploch občanského vybavení (O 265, 257) do jisté míry i návrhem plochy smíšené obytné (SO 199).

Pěší turistika a cykloturistika

V územním plánu nejsou navrhovány nové turistické trasy. V koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny stávající turisticky značené cesty, které se vyskytují v řešeném území. Pomyslnou turistickou osu katastru obce Halenkov tvoří zelená značka spojující turistickou chatu na Vsackém Cábě na hřebenech Vsetínských vrchů s Kyčerou nad Boroškou na hřebeni Javorníků.

Údolím Vsetínské Bečvy probíhá významná cyklostezka Bečva - královna cyklostezek Moravy. Na řešeném katastru je vedena po stávajících místních a obslužných komunikacích, pouze ve východní části katastru v návaznosti na údolí Lušová po samostatném tělese.

Tělovýchova a sport

Pro rozvoj tělovýchovy a sportu je navrženo 5 nových ploch OS 282, 283, 284, 285.

Plocha 282 je plochou navazující na stávající fotbalový stadion, 283 je plochou pro sport a rekreaci důležitou pro obyvatele místní části Doliny a U Šuláčků. 284 a 285 jsou plochami pro nové lyžařské vleky. Tyto vleky byly navrženy v zájmu posílení rekreačně sportovní funkce řešeného sídla.

3.5.8 Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území nejsou žádné stávající ani nejsou navrženy žádné plochy určené k dobývání ložisek nerostných surovin.

3.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

3.6.1 Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití byly zpracovány na podkladě požadavků pořizovatelky.

3.6.2 Vymezení použitých pojmů

V územním plánu Halenkov jsou použity tyto jiné pojmy:

Výrobní služby - výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků. *Přeměna vstupních prvků prostřednictvím výrobních faktorů (vstup = materiál, prostředky zpracování = stroje, budovy, výrobní zařízení, procesní síla = lidská práce, informace) na výstupní prvky (produkt, výrobek, služba)*

Nevýrobní služby - výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků. Uspokojují určitou potřebu, *neskladovatelné, věcné (obnovení funkce), osobní (zdravotní péče, kadeřnictví).*

Související, souvislost – vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, činnostmi, využitím.

Podmiňující, podmíněnost – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek.

Slučitelný, slučitelnost – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

Služební byt – slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím.

Pohotovostní byt – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím.

Zeleň – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody.

Veřejná zeleň – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti.

Park - prostorově vymezený útvar, tvořený jedním nebo více prvky zeleně, zpravidla záměrně komponovaný nebo dotvářený podle biologických, technických a estetických zásad, ztvárněný do charakteristického kompozičního celku o ploše větší než 0,5 ha (historický, městský, lázeňský).

Malé vodní plochy – vodní plochy do výměry 0,05 ha.

Stavby pro zemědělství – stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m.

Stavby pro lesnictví – stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m.

Vyhrazená zeleň – zeleň veřejnosti omezeně přístupná nebo nepřístupná

Informační zařízení – informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu § 2 odst. 3 SZ, *kteřé je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce I uživatele informace); tedy sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný.*

Reklamní zařízení - reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu § 2 odst. 3 SZ, *kteřé je nosičem reklamy, kterou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky (zákon č. 40/ 1995 Sb.), jako prostředek komunikace mezi firmou a zákazníkem (i potenciálním).*

Výše uvedené pojmy byly v územním plánu použity za účelem detailního stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

3.6.3 Odůvodnění použití ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území se z nepochopitelných důvodů neobjevuje, mezi plochami s rozdílným způsobem využití, zeleň. Jelikož se ale jedná o velmi významné plochy v řešeném území, byly v územním plánu Halenkov použity a to ve formě sídelní zeleně (Z*).

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území se taktéž neobjevuje zeleň krajinná – K. Tato plocha s rozdílným způsobem využití byla v územním plánu Halenkov zavedena, protože se jedná o velmi významný způsob využití značné části řešeného katastru.

Toto je plně v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. (§ 3, odst. 4) a s metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS.

3.6.4 Odůvodnění podrobnějšího dělení ploch

Územní plán Halenkov je zpracován v souladu s metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS, která toto podrobnější členění ploch umožňuje.

Funkční plocha veřejných prostranství je rozčleněna na plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy (PV) a na plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy (PZ). Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy byly do územního plánu Halenkov zapracovány proto, aby byly vytvořeny podmínky pro zachování stávajících ploch veřejné zeleně v zastavěném území řešené obce. Pokud by totiž byly zahrnuty pod všeobecná veřejná prostranství, nic by nebránilo jejich přeměně na veřejná prostranství zpevněná, což by znamenalo likvidaci stávající zeleně.

V oblasti výroby a skladování byly dva druhy funkčních ploch (V a VD) a to proto, aby byly výrobní plochy hierarchizovány na plochy výroby (hůře slučitelné s bydlením) a plochy výrobních služeb (slučitelné s bydlením). Pokud by byla použita pouze jedna funkční plocha – V, nic by

nebránilo budoucí přeměně stávajících ploch výrobních služeb na plochy výroby, což by nebylo z urbanistického hlediska žádoucí.

Z podobného důvodu byly použity i dva druhy smíšených ploch (SO a SO.1). Regulativy těchto ploch se liší v přípustném využití. Plochy SO umožňují daleko více přípustných činností než plochy SO.1.

Územní plán Halenkov vymezuje plochy menší než 2000 m² protože je to účelné a smysluplné.

3.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejný zájem je u navržených veřejně prospěšných staveb (pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit) spatřován v tom, že se jedná o stavby dopravní a technické infrastruktury, jejichž realizací bude zvýšena úroveň dopravního veřejného technického vybavení řešeného území. Jedná se o stavby určené pro veřejně prospěšné služby a veřejně technickou infrastrukturu území, podporující rozvoj a ochranu životního prostředí.

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny jednotlivé navržené prvky ÚSES – lokální biocentra a lokální biokoridory.

3.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, případně dalších údajů

Veřejný zájem je u navržených veřejně prospěšných staveb (pro které lze uplatnit předkupní právo) spatřován v tom, že se jedná o stavby, které jsou zřizované nebo užívány ve veřejném zájmu.

Jedná se o navržené plochy pro silniční dopravu a navržené plochy technické infrastruktury (protipovodňové hráze).

3.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu Halenkov nejsou navržena žádná kompenzační opatření, protože nejsou navrženy žádné záměry, které by kompenzační opatření vyžadovaly.

3.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Pro územní studii byla navržena 1 plocha – SO 199. Územní studie zde byla navržena z důvodu plošné rozsáhlosti plochy a její pohledové exponovanosti. Plocha SO 199 má výměru 4,4975 ha a leží ve velmi exponované poloze v centru obce. Neuvážená, nepromyšlená, popřípadě cizorodá zástavba této plochy by mohla mít pro obec Halenkov velmi neblahé negativní důsledky. Plocha SO 199 byla na územní studii navržena proto, aby bylo toto nebezpečí maximálně eliminováno.

3.11 Vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Tuto výše uvedenou podmínku má v územním plánu Halenkov pouze jedna plocha – O 265 určená pro rozvoj občanského vybavení.

Daná plocha leží v pohledově velmi exponované poloze. Způsobu jejího zastavění bude třeba věnovat mimořádnou pozornost.

3.12 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Halenkov je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 1, § 18 a § 19 stavebního zákona 183/2006 Sb., neboť respektuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty v území.

3.12.1 Cíle územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Halenkov vytváří předpoklady pro výstavbu návrhem zastavitelných ploch – viz výroková část, kapitola 3.2 Vymezení zastavitelných ploch. Vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je popsán v samostatném elaborátu s názvem Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Územní plán Halenkov nenarušuje vyvážený vztah a podmínky udržitelného rozvoje území.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územním plánem Halenkov jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území – viz. samostatný elaborát s názvem Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Územní plán Halenkov vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, ochranu nezastavěného území a respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v ZÚR ZK.

Územní plán Halenkov zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění životních podmínek v obci.

Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Halenkov je zpracován tak, že s jeho pomocí mohou orgány územního plánování koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Územní plán Halenkov také konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – např. ochrana památek, ochrana přírody apod.

Územní plán Halenkov ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného

území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakresleny přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská, čímž byly začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyly nijak negativně ovlivněny.

Ochrana a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území byla v územním plánu realizována tím, že byly jednoznačně identifikovány a v koordinačním výkresu graficky vyznačeny objekty památkově chráněné a objekty mající charakter památek místního významu.

Aby bylo možno minimalizovat negativní vlivy na kulturní a civilizační hodnoty v území, je nutno nejprve tyto hodnoty jednoznačně definovat. Pro účely zpracování územního plánu Halenkov byly za civilizační hodnoty určeny památkově chráněné objekty a objekty vykazující prvky tradičního lidového, řemeslně dokonale zvládnutého stavitelství. Všechny tyto objekty byly zakresleny do koordinačního výkresu územního plánu. Z tohoto zákresu vyplývá, že územní plán je navržen tak, aby tyto civilizační hodnoty nebyly negativně ovlivněny.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití, které mají charakter nezastavitelných ploch (plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) je v nepřípustném využití uvedeno, že zde není možno umisťovat Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů. Oplocení. Technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Obec Halenkov má stále platný ÚPN SÚ, a proto nemůže mít nezastavitelné pozemky. Dle § 2 odst. 1., písm. e) stavebního zákona "nezastavitelným pozemkem je pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

Soulad s dalšími cíli a úkoly územního plánování je zmíněn v tomto odůvodnění, v kap. 3.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

3.12.2 Úkoly územního plánování

a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Stav řešeného území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty byly zjištěny v rámci terénních šetření a konzultací se zástupci obce a orgánu ochrany přírody.

b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Navržená koncepce rozvoje území obce Halenkov spočívá většinou v nabalování nových návrhových ploch na stávající základní zastavěné území. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé samostatné, na stávající zastavěné území nenavazující, zastavitelné plochy. V těch částech obce, které navazují na centrální část jsou návrhové plochy navrženy tak, aby propojovaly navzájem stávající oddělená zastavěná území. V bočních údolích jsou nové zastavitelné plochy navrženy tak, že vhodným způsobem zahušťují stávající zástavbu.

c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

V územním plánu Halenkov je přiměřeně k významu této obce naplňován veřejný zájem chráněný územním plánováním. Jsou zde vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

U ploch navržených na potenciálních sesuvných územích (BI 157, WT 470, SO.3 152, 163) je uvedena podmínka, že jejich využití je podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení.

Územní plán vytváří podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti.

d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla spočívající v návrhu ploch pro rozvoj bydlení individuálního, bydlení hromadného, smíšené plochy v centrální zóně, smíšených ploch obytných vesnických, ploch občanského vybavení, ploch pro veřejné pohřebiště a související služby, ploch pro tělovýchovu a sport, ploch pro silniční dopravu a dopravní infrastrukturu, ploch pro vodní hospodářství, ploch veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy, ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněné plochy, vodních ploch, ploch krajinné zeleně a ploch přírodních zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Podmínky pro provedení změn v území jsou uvedeny v kapitole 6 výrokové části územního plánu, kde je určeno hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

f) *Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Pořadí provádění změn v území nebylo v územním plánu Halenkov stanoveno, protože zde nejsou navrženy žádné záměry, které by to vyžadovaly.

g) *Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

V územním plánu Halenkov jsou vymezeny plochy umožňující realizaci protipovodňových opatření. Jedná se o plochy T* 385 – 402.

h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Lze předpokládat, že v důsledku zhoršení ekonomických a ekologických podmínek ve městech, může nastat návrat obyvatelstva do obcí. Představitelé obce se snaží zajistit současným i budoucím novým obyvatelům optimální životní podmínky. Z předcházejícího vývoje urbanistické struktury obce (zejména zrušení armádního velkoskladu pohonných hmot) lze předpokládat, že Halenkov se stane v blízké budoucnosti velmi dynamicky se rozvíjející obcí.

i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*

Aktuální počet obyvatel v obci Halenkov je 2426 obyvatel. Pro účely zpracování územního plánu byla stanovena demografická prognóza početního stavu obyvatel v návrhovém období tj. do r. 2020 na cca 2600 obyvatel.

Celková výměra navržených ploch pro bydlení v RD:	6,4397 ha
Orientační výměra pozemku jednoho RD	0,1090 ha
Orientační kapacita návrhových ploch	59 RD
Navrhovaná obložnost nových RD	3,1 obyvatel
Kapacita nově navržených ploch pro RD	183 obyvatel

Ve výše uvedeném výpočtu jsou kalkulovány pouze plochy pro rodinné domy. Chybějících 20 bytů (celková potřeba nových bytů dle RÚRU je 79 bytů) bude realizována v rámci ploch bydlení hromadného – BH a ploch smíšených obytných – SO.

j) *Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Územní plán Halenkov vytváří územní podmínky pro realizaci protipovodňových opatření (plochy T* 385 – 402), která budou pravděpodobně realizována z veřejných rozpočtů.

k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Dle směrnic CO je uvažováno s 1,5 m² plochy na ukrytí 1 obyvatele. Pro výhledový počet 2600 obyvatel k r. 2020 je tedy potřeba 3900 m² úkrytových ploch. Tyto plochy je možno zajistit ve sklepních prostorech stávajících a nově navrhovaných objektů.

l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

V územním plánu Halenkov nejsou určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Územním plánem Halenkov jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území tím, že byly jednoznačně lokalizovány a do grafické části (koordinačního výkresu) zakresleny přírodní rezervace Kutaný a přírodní památka Brodská, čímž byly začleněny mezi ostatní plochy a jevy řešené územním plánem tak, aby nebyly nijak negativně ovlivněny. Územní plán Halenkov nenavrhuje žádná kompenzační opatření, protože je orgán ochrany přírody nestanovil. Nejsou totiž navrženy žádné záměry s negativními vlivy na území.

n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

V řešeném území se nevyskytují žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Pro zastavěné území a zastavitelné plochy, bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití, jsou stanoveny tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- 1) Ochrana sídelní struktury – respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby
- 2) Ochrana forem zástavby – nová zástavba bude respektovat tradiční proporce (poměry základních rozměrů regionálně typických staveb) a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou
- 3) Výšková regulace zástavby – u novostaveb a stavebních úprav – dle příslušných regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Prvořadou funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení, na něž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, zemědělská prvovýroba, rekreace a ostatní urbanistické funkce sídla.

Občanské vybavení, drobnou výrobu, zemědělskou výrobu a rekreaci je možno integrovat do ploch bydlení individuálního a ploch smíšených obytných vesnických (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití BI a SO.3).

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova a případné zahušťování stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Úkolem územního plánování je také:

Posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitosti stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Jako součást územního plánu Halenkov bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na Naturu 2000.

3.12.3 Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území

Územní plán Halenkov vytváří předpoklady pro zachování souladu všech hodnot území - přírodních, kulturních a civilizačních a zdravých životních podmínek se stávajícími i rozvojovými plochami v řešeném území.

Územní plán Halenkov vytváří předpoklady pro zabezpečení ochrany stávajících hodnot v území, a to zejména účelným využitím a prostorovým usprádaním řešených návrhových ploch. Tím jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.

V řešeném území se nacházejí tři nemovité kulturní památky:

41135/8-2388

zvonička u čp. 208 v údolí Dinotice

10240/8-3857	kostel Povýšení sv. Kříže
32590/8-241	kříž před farním kostelem

V územním plánu Halenkov není navrženo nic, co by negativně ovlivnilo tyto nemovité kulturní památky.

V grafické části dokumentace (koordinační výkres) jsou zaznačeny i další památky místního významu (tradiční valašské chalupy - dřevěnice).

Ochrana těchto kulturních a stavebních hodnot v území je v územním plánu zajištěna v první řadě tím, že jsou jednoznačně prostorově identifikovány a v druhé řadě tím, že nejsou dotčeny žádnými navrhovanými zásahy ani novými návrhovými plochami. Tím jsou vytvořeny podmínky pro jejich zachování pro budoucí generace.

V řešeném území se nachází přírodní rezervace Kutaný i přírodní památka Brodská ležící z velké části na katastru městyse Nový Hrozenkov (na území k.ú. Halenkov zasahuje 29 m² této přírodní památky, což reprezentuje 0,0778% její celkové výměry).

V územním plánu Halenkov jsou tato chráněná území vyčleněna jako plochy přírodní, čímž je zajištěna jejich ochrana.

3.12.4 Ochrana nezastavěného území

Územní plán Halenkov chrání nezastavěné území tím, že uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanizované plochy.

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.

3.13 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace

Stávající platný územní plán sídelního útvaru Halenkov byl pro řešenou obec schválen dne 22.04.1996. O jeho překonanosti svědčí především zastaralá technika jeho zpracování a množství změn, které byly od doby schválení zpracovány (celkem 16 změn). Nutnost zpracování nového územního plánu vyplývá z požadavků nového stavebního zákona.

3.14 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Při návrhu územního plánu - Halenkov byly respektovány limity využití území, kterými jsou:

3.14.1 Limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 a nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 dne 12.9.2012 a nabyla účinnosti dne 5.10.2012.

Vyplývají z nich tyto limity využití území:

- regionální ÚSES na jižních svazích Vsetínských vrchů
- nadregionální ÚSES na severních svazích Javorníků

3.14.2 Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

Z právních předpisů a správních rozhodnutí vyplývají tyto limity využití území:

- Významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- pásmo lesa 50 m od okraje pozemku určených k plnění funkce lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- ochranná pásma silnic II. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastaveném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikačních, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma silnic III. třídy 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastaveném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikačních, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních radů 1,5m (do DN 500 včetně) a 2,5m (nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vedení VVn 220 kV, 20 m od krajního vodiče
- ochranná pásma vedení Vn 22 kV, vzdušných, 10 m (7 m) od krajního vodiče dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7m (10m - pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN 2m od objektu dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma VTL plynovodu 4m od povrchu potrubí dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- bezpečnostní pásma VTL plynovodu 15 m od povrchu potrubí dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma vysokotlakých regulačních stanic plynu 4m od zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- bezpečnostní pásma vysokotlakých regulačních stanic plynu 20m od zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- ochranné pásmo hřbitova 100m po obvodě, dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů
- ochranné pásmo ČOV - 50 m
- vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení

3.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Z materiálu s názvem III. Úplná aktualizace Územně analytických podkladů zpracovaného neznámým zpracovatelem v roce 2014 vyplývají pro obec Halenkov tyto problémy k řešení:

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady – silnice II. třídy úrovně křižuje železniční trať

Tento problém je územním plánem Halenkov neřešitelný a proto není řešen.

Hygienické závady – silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Stávající silnice II/487 zůstane i nadále osou řešeného území. Negativní důsledky silniční motorové dopravy na této silnici je možno řešit nástroji územního plánování pouze omezeně. V plochách bydlení jsou přípustná protihluková opatření.

Hygienické závady – železniční trať zatěžuje zastavěné území

Stávající železniční trať č. 282 Vsetín – Velké Karlovice zůstane i nadále osou řešeného území. Negativní důsledky železniční dopravy na této trati je možno řešit nástroji územního plánování pouze omezeně. V plochách bydlení jsou přípustná protihluková opatření.

Pozitivní přínosy výše zmíněné železniční trati převažují nad negativními důsledky.

Urbanistické závady a ohrožení území – zastavěné území zasahuje do záplavového území Q₁₀₀

Přestože potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí jsou v územním plánu Halenkov, v souladu se Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 385 - 402). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro protipovodňovou ochranu zastavěného území.

Řešené území hraje velmi důležitou úlohu při prevenci záplav oblastí níže položených. Ty jsou sice záplavami ohroženy daleko více, ale nenesou za ně téměř žádnou vinu. Potýkají se s důsledky nesprávného hospodaření v oblastech s větší nadmořskou výškou.

Z výše uvedeného vyplývá, že řešený katastr má velký význam pro prevenci záplav území níže položených. Tato prevence je v územním plánu řešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité členící prvky v krajině (meze, krajinná zeleň, prvky lokálního ÚSES atd...).

V územním plánu Halenkov je navržena vodní nádrž umožňující (kromě funkce krajinnotvorné) plnit i funkci akumulace a zadržení vody v krajině. To je velice důležité z toho důvodu, že její realizací dojde k celkovému zvlhčení navazujícího okolí a tím zvýšení jeho akumulačních schopností. Vlhká půda totiž paradoxně pojme mnohem více vody, než půda suchá po níž přívalové srážky stečou do níže položených poloh, kde mohou způsobit záplavy. S tímto úzce souvisí otázka meliorací, které působí také jako rizikový faktor přispívající ke vzniku povodní. Veškeré provedené meliorace jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Urbanistické závady a ohrožení území – zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Zvláštní povodeň je povodeň způsobená poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla vzdouvajícího nebo akumulujícího vodu, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik mimořádné události (krizové situace) na území pod vodním dílem. Zvláštní povodeň může vzniknout jako důsledek teroristické a nebo vojenské činnosti.

Ochrana proti zvláštní povodni je možno zajistit pouze evakuací osob, hospodářského zvířectva, majetku a věcných prostředků z území ohroženého zvláštní povodní na jiné bezpečné místo. Není možné ji zajistit pomocí protipovodňových hrází nebo jiných protipovodňových opatření, která by se mohla promítnout do územního plánu.

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety urbanistických záměrů – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

Zábory ZPF v třídě ochrany I a II byly minimalizovány. V případě I. třídy ochrany byly zábory minimalizovány až k nule. To znamená, že žádná zastavitelná plocha nezasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany. Zábory na půdách třídy ochrany II jsou částečně navrženy pro plochy přispívající k ekologické stabilitě krajiny a tím i prospívající zemědělskému půdnímu fondu. Jedná se o plochy přírodní P - biocentra.

Střety urbanistických záměrů – zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

V mapové části územního plánu (koordinační výkres) jsou zakreslena všechna sesuvná území. Podkladem pro tento zákres byly materiály České geologické služby a Geofondu ČR. Využití ploch navržených na těchto sesuvných územích je podmíněno výsledkem inženýrsko geologického posouzení. Využití návrhových ploch dotčených některým z mnoha druhů sesuvných území je podmíněno výsledkem inženýrsko geologického posouzení. Jedná se konkrétně o plochy BI 157, SO.3 152, 163, WT 470.

Střety urbanistických záměrů – zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území

Q₁₀₀

Některé návrhové plochy jsou navrženy tak, že jsou dotčeny záplavovým územím Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI 136,137,154, 157, SO.3 142, OS 282, 283, PZ 417. Žádná z nich ale není navržena tak, aby byla dotčena skutečným rozlivem zaznamenaným při katastrofální povodni v roce 1997. V dalším stupni projektové přípravy bude dotčeným orgánem Povodí Moravy, které stanoví podmínky pro využití těchto výše uvedených návrhových ploch.

Přestože potenciální riziko záplav v řešeném území (vzhledem k jeho nadmořské výšce) nehrozí jsou v územním plánu Halenkov, v souladu se Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, navrženy plochy pro realizaci protipovodňových hrází (T* 385 - 402). Tím jsou vytvořeny územní podmínky pro protipovodňovou ochranu výše uvedených ploch.

Řešené území hraje velmi důležitou úlohu při prevenci záplav oblastí níže položených. Ty jsou sice záplavami ohroženy daleko více, ale nenesou za ně téměř žádnou vinu. Potýkají se s důsledky nesprávného hospodaření v oblastech s větší nadmořskou výškou.

Z výše uvedeného vyplývá, že řešený katastr má velký význam pro prevenci záplav území níže položených. Tato prevence je v územním plánu řešena tak, že jsou zde zakresleny (a tím stabilizovány) veškeré důležité členící prvky v krajině (meze, krajinná zeleň, prvky lokálního ÚSES atd...).

V územním plánu Halenkov je navržena vodní nádrž umožňující (kromě funkce krajínotvorné) plnit i funkci akumulace a zadržení vody v krajině. To je velice důležité z toho důvodu, že její realizací dojde k celkovému zvlhčení navazujícího okolí a tím zvýšení jeho akumulačních schopností. Vlhká půda totiž paradoxně pojme mnohem více vody, než půda suchá po níž přívalové srážky stečou do níže položených poloh, kde mohou způsobit záplavy. S tímto úzce souvisí otázka meliorací, které působí taktéž jako rizikový faktor přispívající ke vzniku povodní. Veškeré provedené meliorace jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Problémy plynoucí z hodnocení vyváženosti území

Problémy plynoucí z hodnocení vyváženosti – slabší územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel a hospodářský rozvoj

V územním plánu Halenkov je navržena řada ploch umožňujících realizaci záměrů přispívajících k posílení soudržnosti společenství obyvatel a hospodářský rozvoj. Jedná se zejména o plochy OS 282, 283, 284, O 265. Velký potenciál posílení soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje má i plocha bývalého vojenského velkoskladu pohonných hmot – SO 199.

Územní plán Halenkov je zpracován tak, aby bylo v budoucnu možno posílit silné stránky, potlačit slabé stránky, využít příležitosti a vyhnout se hrozbám.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny závěry z analýzy silných stránek a příležitostí v území podle rozboru udržitelného rozvoje území. Silné stránky jsou územním plánem maximálně uplatněny a příležitosti jsou maximálně využity.

Územní plán vytváří předpoklady a stanoví pravidla pro rozvoj území s ohledem na hodnoty území zjištěné v rámci posouzení, potřeby ochrany přírody a krajiny. Kulturní a civilizační hodnoty jsou respektovány při zajištění vyváženosti se socioekonomickou složkou.

Z obsahu územního plánu je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci daných rozvojových limitů využity ve prospěch harmonického, dlouhodobě udržitelného, spíše kvalitativního než kvantitativního, rozvoje obce. Také v tomto případě však platí, že plné uplatnění možností územního plánování je zcela závislé na dodržování uvedených zásad ve všech vazbách.

Územní plán napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následné odstranění části slabých stránek a vytváří předpoklady pro rozvoj předností silných stránek a využití příležitostí území.

V otázce posilování silných stránek řešeného území považujeme za nutné zdůraznit, že územní plán nenarušuje vysoký koeficient ekologické stability a snaží se posílit relativně přírodní prostředí. Zábory PUPFL jsou omezeny na nezbytně nutnou míru.

Jsou také vytvořeny podmínky pro rozvoj a rozšíření stávajících podnikatelských subjektů příznivě ovlivňujících hospodářský rozvoj celého regionu.

Na slabé stránky uvedené v Rozboru udržitelného rozvoje území územní plán Halenkov reaguje návrhem vhodných řešení a opatření, které budou mít vliv na posílení slabých stránek.

Jedná se zejména o návrh odkanalizování celé obce a návrh technické infrastruktury do všech rozvojových ploch. Je navrženo dobudování obecního vodovodu do nových lokalit zástavby.

Rozvodné vodovodní řady jsou navrženy tak, aby umožnily zásobování pitnou vodou všem současným i budoucím obyvatelům obce Halenkov.

Územní plán Halenkov vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci těch ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje území a jsou řešitelná nástroji územního plánování.

Jedná se zejména o to, že jsou územním plánem maximálně eliminovány rozvojové plochy v lokalitách nevhodných z hlediska horninového podloží. U lokalit navržených na nestabilním území je jejich využití podmíněno výsledkem inženýrsko - geologického posouzení.

Je navrženo respektování a zachování pásů zeleně navazujících na zastavěné území s cílem eliminovat zvýšenou erozi půdy a omezení lokálních povodní pod svahy se sklonitou zemědělskou půdou.

Urbanizace volné krajiny je omezena jen na nezbytně nutnou míru, s čímž souvisí i omezení záboru ZPF.

Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry obce byly vyřešeny v rámci projednání územního plánu.

Zatížení životního prostředí nečištěnými odpadními vodami je v územním plánu eliminováno návrhem systému odkanalizování celé obce (včetně návrhových lokalit) a jejich odvedením na obecní čistírnu odpadních vod.

3.16 Úpravy územního plánu v průběhu projednání

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu po společném jednání (stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu) a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno upravení návrhu.

Nebylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vzhledem k požadavkům na doplnění dokumentace SEA a Natura 2000.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve stanovisku upozornil na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s PÚR ČR 2008 a se ZÚR ZK s tím, že zahájit řízení o vydání územního plánu je možné až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků, tzn. Předložit návrh krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Návrh byl zpracován před účinností zákona č. 350/2012 Sb., kterým se změnil zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a také před vydáním vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh byl proto, v souladu s těmito novými předpisy, upraven.

Úpravy územního plánu Halenkov byly provedeny na základě Požadavků na úpravu návrhu územního plánu Halenkov po společném jednání a stanovisku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 9.1.2012.

Plochy SO.3 165 a 176 a WT 470 byly v návrhu ponechány na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy ze dne 3.6.2013.

Po společném jednání byly územním plánu Halenkov provedeny tyto úpravy:
Vypuštěny byly plochy:

- BI 125 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- BI 127 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- BI 143 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 149 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 160 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 161 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 166 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 167 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 168 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 169 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 170 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 171 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 172 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
- SO.3 174 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 175 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 181 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 182 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 183 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 184 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 187 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 188 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- SO.3 189 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 190 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
 OX 268 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 DS 332 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 DS 333 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 DS 337 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb. (SO.3 184)
 DS 338 – na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb. (SO.3 182)
 K 419 – na základě výrazného zmenšení plochy BI 126
 WT 463 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 WT 464 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 WT 467 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy
 WT 469 – na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

Upraveny byly plochy:

BH 101 - plocha byla zmenšena z 0,2432 ha na 0,1330 ha na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

BH 103 - plocha byla zmenšena z 0,6812 ha na 0,5473 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

BI 118 – plocha byla zmenšena z 0,9855 ha na 0,4564 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

BI 120 - plocha byla zmenšena z 1,0359 ha na 0,3834 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

BI 121 - plocha byla zmenšena z 3,0721 ha na 1,1103 ha na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

BI 126 - plocha byla zmenšena z 1,8907 ha na 0,3182 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 142 - plocha byla zmenšena z 0,5174 ha na 0,2325 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

BI 144 - plocha byla zmenšena z 0,3472 ha na 0,1563 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 145 – plocha byla zmenšena z 0,9550 ha na 0,1915 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 152 - plocha byla zmenšena z 0,2432 ha na 0,0555 ha na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

SO.3 163 – plocha byla zmenšena z 0,3221 ha na 0,0640 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 164 - plocha byla zmenšena z 0,1749 ha na 0,0932 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 165 – plocha byla zmenšena z 1,1027 ha na 0,0931 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 173 – plocha byla zmenšena z 0,2190 ha na 0,1030 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 176 – plocha byla zmenšena z 0,2458 ha na 0,0703 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

SO.3 192 – plocha byla zmenšena z 0,8051 ha na 0,1419 ha na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb. a na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

O 265 - plocha byla zmenšena z 1,6155 ha na 1,2224 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

PZ 416 - plocha byla zmenšena z 0,7199 ha na 0,5450 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

PZ 417 - plocha byla zmenšena z 0,2411 ha na 0,0985 ha na základě stanoviska Správy CHKO Beskydy

Po společném jednání byly upraveny tyto plochy ve vztahu „ze zastavitelné plochy plocha zastavěná“:

Plocha BI 116 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího částečného zastavění, nezastavěná část plochy tvoří proluku ve stávající zástavbě.

Plocha BI 119 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího zastavění.

Plocha BI 143 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího vyhodnocení jako proluky ve stávající zástavbě.

Plocha BI 155 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího vyhodnocení jako proluky ve stávající zástavbě.

Plocha BI 156 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího vyhodnocení jako proluky ve stávající zástavbě.

Plocha SO.3 162 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího vyhodnocení jako proluky ve stávající zástavbě.

Plocha BI 159 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího zastavění.

Plocha SO.3 186 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího zastavění.

Plocha OS 281 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího zastavění.

Plocha OH 296 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího zastavění.

Plocha DS 301 byla zahrnuta do stávajícího stavu (cyklostezka Bečva)

Plocha DS 302 byla zahrnuta do stávajícího stavu (cyklostezka Bečva)

Plocha DS 303 byla zahrnuta do stávajícího stavu (cyklostezka Bečva)

Plocha DS 315 byla zahrnuta do stávajícího stavu (v souvislosti se zrušením BI 125 a BI 127)

Plocha PV 401 byla zahrnuta do stávajícího stavu (v souvislosti s BI 143)

Zastavěné území bylo upraveno v těchto částech návrhu:

Parcela č. 5/111 byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu vypuštění plochy BI 125 a zařazení parcely 5/111 mezi plochy DS.

ÚSES byl upraven takto:

Východní hranice RBC Cáb byla upravena – na základě nesouhlasu s navrhovanou vodní plochou 463. Byla zajištěna funkčnost biokoridorů LBK_54 (nově LBK_17a), LBK_Ha59 (nově LBK_09d) a LBK_11 (LBK_09e). Do lokálního biokoridoru Vsetínská Bečva byly zahrnuty v maximální možné míře stávající břehové porosty a další vhodné nezastavěné plochy.

Plocha 199 již není plochou přestavby, protože se na ní nenacházejí žádné stavby.

Návrh Územního plánu Halenkov obsahoval požadavky na zpracování územní studie pro plochy BI 116, SO 199, BI 121. Po společném jednání byl tento požadavek pro plochy BI 166 a BI 121 zrušen protože:

BI 166 - byla zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího částečného zastavění, nezastavěná část plochy tvoří proluku ve stávající zástavbě.

BI 121 – plocha byla na základě závěrů naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb. (SO.3 184) zmenšena z 3,0721 ha na 1,1103 ha, čímž se stal požadavek na zpracování územní studie bezpředmětným.

Oproti návrhu územního plánu pro společné jednání byla vymezena nová zastavitelná plocha DS 340 umožňující realizaci trasy spojující západní část řešeného katastru s vlakovou zastávkou. Plocha byla navržena na základě požadavku představitelů obce.

Oproti návrhu územního plánu pro společné jednání byla vymezena nová zastavitelná plocha DS 341 umožňující dopravní obsluhu plochy SO.3 173.

Zastavitelná plocha SO.3 145 – 0,9550 ha byla rozdělena na dvě části (SO.3 145 – 0,1915 ha a SO.3 191 – 0,0664).

Dokument Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, jehož součástí je SEA i Natura 2000 byly přepracovány ve vazbě na úpravu návrhových ploch. Úprava spočívala v tom, že byly vyhodnoceny pouze ty plochy, které nebyly z návrhu vypuštěny a ostatní plochy byly vyhodnoceny ve svých nových upravených výměrách.

Po veřejném projednání byly v Územním plánu Halenkov provedeny tyto úpravy:

Do Územního plánu Halenkov byly zapracovány dvě nové zastavitelné plochy SO.3 192, 193. (Plocha SO.3 192 je částečně dříve zamítnutou plochou SO.3 160). Plocha SO.3 193 byla součástí původního ÚPnSÚ Halenkov jako plocha p13. Tyto nově vymezené zastavitelné plochy byly do návrhu zapracovány na základě návrhu rozhodnutí o námitkách.

Obě nově navržené plochy mají zajištěnu dopravní obslužnost.

Do návrhu byla zapracována proluka ve stávající zástavbě severozápadně od p.č. 3298/1 jako plocha SO.3 stávající.

Pro plochu O 283 byla navržena protipovodňová ochrana formou ploch T* 400, 401, 402.

V návrhu byla upravena aktualizace vymezení zastavěného území k datu 01.05.2015.

Návrh byl aktualizován ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

V souladu s metodikou zpracování ÚP je v návrhu použito označení „číslo“ plochy s rozdílným způsobem využití místo „ID“ plochy s rozdílným způsobem využití a návrh je označen etapou zpracování dokumentace tj. opakované veřejné projednání.

U ploch SO.3 142, OS 282, 283 a PZ 417 bylo v rámci podmíněně přípustného využití uvedeno konkrétní číslo plochy protipovodňového opatření (technické infrastruktury), které je nutné realizovat před samotným využitím výše uvedených zastavitelných ploch.

V kapitole 6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití byly texty upraveny takto:

- V kapitole 6.16 Vymezení použitých pojmů byl, u pojmu Stavby pro zemědělství, vymazán kód S*. Zemědělské stavby by v dané ploše znemožnily její přípustné využití.
- V kapitole 6.10.3 SO.3 bylo upraveno Hlavní využití na Bydlení v RD v kombinaci s výrobními a nevýrobními službami a Rodinná rekreace začleněna do Podmíněně přípustného využití jako rodinná rekreace v zastavěném území.

Z textové části návrhu byla vypuštěna str. 30.

Kapitola "Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch" byla vyhodnocena a upravena ve vztahu ke 3. Úplné aktualizaci ÚAP ORP Vsetín a provedeným úpravám.

Do kapitol 4.2 a 4.3 textové části odůvodnění bylo zapracováno Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí vydané Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 6.2.2015 a Sdělení zda a jak bylo stanovisko zohledněno.

Z textové části odůvodnění, kapitola 2.2 byla vypuštěna věta " V dalším stupni projektové přípravy bude dotčeným orgánem Povodí Moravy. Jedná se o podrobnost mimo územní plán.

V kapitole 3.16 Úpravy územního plánu v průběhu jeho projednání – po společném jednání, byl upraven chybně uvedený text, na základě kterého byly plocha SO.3 160 vypuštěna a plochy BH 101, SO.3 152, 165 a 176 upraveny.

V kapitole 2 odst. 3 u plochy p13 bylo uvedeno odůvodnění ve vztahu k upravenému návrhu.

Kapitola „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch“ byla vyhodnocena a upravena ve vztahu ke 3. Úplné aktualizaci ÚAP ORP Vsetín a provedeným úpravám.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch byl zpracován s ohledem na reálné vstupní údaje a reálnou potřebu. Z Rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v souladu s ustanoveními zákona č.183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 3. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín, r. 2014, vycházejícího z údajů ČSÚ a SLDB 2011 a nástroje URBANKA je stanovena potřeba ploch pro bydlení v obci Halenkov na 11,42 ha. Jedná se o hodnotu (včetně vstupních údajů), ze které bylo při odůvodnění vycházeno.

Bylo aktualizováno vyhodnocení ÚP ve vztahu ke 3. úplné aktualizaci ÚAP ORP Vsetín.

Poznámka pod tabulkou ve výkrese VPS "veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby a opatření s označením "(ZÚR)" vyplývá ze ZÚR" byla vypuštěna. Žádné takové stavby a opatření se ve výkrese nenacházejí. Ve výkrese VPS nejsou v souladu s metodikou zpracování ÚP uváděna čísla parcel.

Návrh ÚP obsahuje aktuální data územně analytických podkladů ORP Vsetín.

Z návrhu byla odstraněna klasifikace cest (lesní a polní cesty nepoužívané nebo nepoužitelné, hlavní a ostatní) která je mimo podrobnost územního plánu a značení jednotlivých komunikací v mapovém poli a v legendě bylo dáno do souladu.

U označení výkresu v měř. 1:2000 "Koordinační výkres" bylo uvedeno, že se jedná o výřez "střed" v souladu s požadavky schváleného zadání.

V legendě koordinačních výkresů byl text "ochranné pásmo hřbitova" nahrazen textem "ochranné pietní pásmo". Jedná se o limit vycházející ze zákona o pohřebnictví, rozhodnutí o ochranném pásmu nebylo stavebním úřadem vydáno.

U označení jednotlivých ÚSES v grafické části návrhu, bylo vypuštěno označení Ha_.

V legendě výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byl text pozemky "LPF" upraven na text pozemky "PUPFL".

Po opakovaném veřejném projednání byly v Územním plánu Halenkov provedeny tyto úpravy:

V odůvodnění v kapitole 3.6.2 Vymezení použitých pojmů byl doplněn o chybějící pojem informační a reklamní zařízení v souladu s kapitolou 6.16 Vymezení použitých pojmů textu výroku.

V kapitole 8. Vymezení VPS a VPO byl změněn termín ID na termín číslo.

Z označení VPS byly odstraněny nepovolené znaky.

V legendě VPO bylo ve slově opáření doplněno písmenko t.

V kapitole 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti byla upravena lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti na rok 2020.

Jedná se o územní studii pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou SO 199, která původně sloužila jako armádní velkosklad pohonných hmot. V současné době je území v majetku obce Halenkov, která již část území revitalizovala a zbývající část se k revitalizaci připravuje. Změnou stanovení lhůty pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti na rok 2020 nebudou dotčeny veřejné zájmy, dotčena vlastnická práva a ani nedochází k podstatné změně návrhu řešení. Z těchto důvodů se nejedná o podstatnou úpravu návrhu, která by musela být předmětem opakovaného veřejného projednání.

Ve výkrese ZPF byly v legendě kódů BPEJ odstraněny tečky.

V textové a grafické části návrhu a odůvodnění byl zrušen stupeň projednání. Bylo uvedeno pouze datum zpracování tj. předání pořizovateli pro jeho vydání.

Bylo použito aktuální logo. IOP.

V kapitole 1.1 textové části odůvodnění bylo uvedeno, že byla respektována *Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky*.

Kapitola 3.16 byla doplněna o podkapitolu „Úpravy územního plánu po opakovaném veřejném projednání“ s uvedením úprav a jejich odůvodněním.

Z koordinačního výkresu byly vypuštěny grafické značky, které nebyly v legendě.

V koordinačním výkrese byly doplněny hranice sousedních katastrálních území.

Výše uvedené úpravy územního plánu Halenkov po opakovaném veřejném projednání byly provedeny v souladu s dopisem pořizovatelky ze dne 17.9.2015.

3.17 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek

Územní plán Halenkov je v souladu s těmi paragrafy stavebního zákona a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu. Územní plán Halenkov obsahuje textovou část a grafickou část s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsahuje také odůvodnění s obsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Halenkov je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Pořizovatelem územního plánu Halenkov je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Vsetín. Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Vsetín. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky. Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Halenkov dne 13.8.2009. Přestože nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení, byl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000) a byl stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz kapitola 2. tohoto odůvodnění). Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán Halenkov respektuje podmínky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny ve vyhlášce 501/2006, Sb., ve znění pozdějších předpisů (podrobně viz kapitola 6. výřkové části územního plánu. Závěrem lze konstatovat, že ÚP Halenkov je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

3.18 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap. 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR 2008, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitolách 1.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 a 1.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje tohoto odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Halenkov aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2012) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP Halenkov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Územní plán Halenkov je v souladu s těmito právními předpisy:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

A to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu územního plánu.

4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ve vyjádření KÚZL v rámci projednání návrhu Zadání územního plánu Halenkov bylo konstatováno, že nelze vyloučit vliv navrženého řešení na Evropsky významné plochy (EVL) nebo Ptačí oblasti (PO) soustavy Natura 2000. Bylo proto požadováno vypracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné plochy a ptačí oblasti (NATURA).

4.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) byla zpracována firmou LÖW & spol.,s r.o. Navrhovaná doporučení a opatření uvedená v části 11. Závěru SEA byla vyhodnocena ve vztahu k uchopitelným nástrojům územního plánování.

Z provedeného vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky může mít návrh ÚP Halenkov v některých případech mírné negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda, odtokové poměry, VKP, krajinný ráz. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území). Negativní vliv na složky ŽP lze částečně eliminovat, pokud budou dodržena a realizována doporučení a opatření v kap. 7. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Z hlediska vyhodnocení vlivů jednotlivých navržených ploch lze konstatovat:

Plochy pro bydlení hromadné, individuální a smíšené obytné vesnické, plocha smíšená obytná:

U konkrétních záměrů na plochách 120, 136, 137, 154, 157, 142, 145, 154, 157, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 191 respektovat VKP niva a možné ohrožení zátopou.

Při realizaci navrhovaných záměrů na plochách 118, 145, 176 a 191 respektovat sousedící skladebné části ÚSES.

Záměr na ploše 175 realizovat tak, aby nebyla omezena funkčnost lokálního biokoridoru vodního toku.

Plochu 137 prověřit územní studií vzhledem k velikosti (1,45 ha) a k zachování tradiční zástavby v CHKO.

Provést posouzení a návrh opatření dotčených lokalit z hlediska střetu s melioračním zařízením a umístění do záplavového území.

V co největší míře řešit v rámci výstavby negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovat však povrchové vody do půdy.

Plocha pro občanské vybavení:

U plochy 265, 267 provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží).

Plochy pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport:

Konkrétní záměry na plochách 282, 283 realizovat bez negativního vlivu na VKP niva a možného ohrožení zátopou.

Plochy ležící v záplavovém území posoudit a navrhnout příslušná protipovodňová opatření, respektovat podmínky správce toku.

Provést posouzení a návrh opatření z hlediska střetu se stávajícím melioračním zařízením (odvodnění drenáží).

Plochy pro silniční dopravu:

U všech záměrů zajistit likvidaci a neškodné odvedení dešťových vod.

Pokud fáze realizace těchto záměrů je spojena se stavební činností, je nutno předcházet ohrožení složek životního prostředí, neboť by tím nepřímo mohla být ohrožena i EVL a PO.

Plochy pro vodní hospodářství – protipovodňová ochrana:

Pro záměr jako celek zpracovat posouzení vlivu záměru na ŽP procesem EIA včetně biologického průzkumu.

Plochy vodní a vodohospodářské:

Navrhovaná plocha leží na území CHKO Beskydy, proto navrhujeme tuto plochu realizovat jako přírodě blízkou s převažující ekologickou a krajinnotvornou funkcí.

Plochy pro krajinnou zeleň - biokoridory:

Záměry realizovat podle projektové dokumentace, při výsadbách použít sadební materiál místního původu (autochtonní). Zachovat ve skladebných částech stávající přírodní biotopy.

Plochy přírodní - biocentra:

Záměry realizovat podle projektové dokumentace, při výsadbách použít sadební materiál místního původu (autochtonní). Zachovat ve skladebných částech stávající přírodní biotopy.

Závěr:

Z předloženého vyhodnocení vlivů ÚP Halenkov na životní prostředí vyplývá, že lze souhlasit se všemi navrženými lokalitami rozvoje obce za předpokladu dodržení navrhovaných opatření.

Posouzení vlivu koncepce územního plánu obce Halenkov – návrh, na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno Mgr. Ivanou Paukertovou s tímto závěrem:

Hodnocená koncepce Územní plán Halenkov – návrh nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a předměty ochrany a celistvost PO Horní Vsacko.

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Udržitelný rozvoj stojí na třech pilířích – životní prostředí, ekonomika a sociální vztahy. Mírný negativní dopad záměrů navržených v územním plánu Halenkov na životní prostředí je vyvážen pozitivními dopady stejných záměrů na ostatní dva pilíře.

V závěrečném shrnutí přínosu územního plánu, které je součástí samostatného elaborátu s názvem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je konstatováno toto:

Uplatňování Územním plánu Halenkov musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury.

Respektování památkově chráněných objektů a památek místního významu povede k zachování kulturních hodnot pro generace budoucí.

Územní plán nevyvolává střety se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Předpokládaný zábor ZPF neohroží zájmy ochrany ZPF.

Respektování CHKO Beskydy - lokality NATURA 2000 (včetně její zónace), přírodní rezervace Kutany, přírodní památky Brodská a významných krajinných prvků ze zákona a respektování stávající zeleně v krajině povede k udržení ekologické stability území.

Návrhem nových a stabilizací stávajících ploch smíšených obytných vesnických jsou vytvořeny podmínky pro jednak demografický růst a jednak pro údržbu a obhospodařování krajiny.

4.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dne 1.6.2011 pod čj. KUZL 393330/2011 bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství následující stanovisko:

Stanovisko podle § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění k „Návrhu územního plánu Halenkov“ ve smyslu § 10i citovaného zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ ZK“) jako dotčený správní úřad obdržel dne 24. února 2011 **oznámení o společném jednání Návrhu územního plánu Halenkov**, které se konalo dne 22. března 2011. Součástí předloženého Návrhu územního plánu Halenkov je Vyhodnocení vlivů územního plánu Halenkov na životní prostředí (zpracovatel Doc. Ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol. s r. o.) a Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zpracovatel Mgr. Věra Velecká - Řepková).

Výše uvedená vyhodnocení byla zpracována na základě požadavku KÚ ZK uvedeného v koordinovaném stanovisku č.j. KUZL 24830/2009 ze dne 14. května 2009 k Návrhu zadání územního plánu Halenkov z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“).

Po prostudování dokumentace Návrh územního plánu Halenkov, předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“) a Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „Posouzení“) a na základě obdržení vyjádření dotčených správních úřadů dospěl KÚ ZK k závěru, že dokumentace Vyhodnocení a Posouzení budou v dalším stupni řešení doplněny o následující parametry:

1. Posouzení by mělo jednoznačně specifikovat možné vlivy na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Příslušné vlivy navrhovaných ploch je nutné vyhodnotit v dané fázi posuzování Návrhu ÚP Halenkov, nelze odkládat posouzení až do doby konkrétních záměrů na daných plochách, jak uvádí komentář na straně 33 – 35 Posouzení.
2. Závěr hodnocení v Posouzení by měl být jednoznačný (vyhnout se formulacím potenciální ohrožení, potenciální negativní vliv aj.) – nahradit jednoznačným vyhodnocením daného záměru.
3. Vzhledem k uvedenému závěru Posouzení (str. 36) tzn. Návrh ÚP Halenkov má potenciální negativní vliv na soustavu Natura 2000 a celistvost EVL Beskydy a PO Horní Vsacko je nutno postupovat podle §45i odst. 9 zákona 114/1992 Sb.
4. Po doplnění dokumentace Posouzení o požadované parametry dle výše uvedených požadavků nové skutečnosti uvést do souladu s dokumentací Vyhodnocení.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje KÚ ZK doplnění dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Pokud budou navrhovány nové lokality, které nebyly posouzeny v rámci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., je nutné posouzení provést i pro tyto lokality.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. k Vyhodnocení vlivů Územního plánu Halenkov na životní prostředí bude vydáno po předložení doplněné dokumentace.

Dne 06.02.2015 pod čj. KUZL 73317/2014 bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství následující stanovisko:

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Halenkov“

za dodržení následujících podmínek:

- U konkrétních záměrů na plochách 120, 136, 137, 142, 145, 154, 157, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 191, 282, 283 respektovat VKP niva a možné ohrožení zátopou.
- Při realizaci navrhovaných záměrů na plochách 118, 145, 176 a 191 respektovat sousedící skladebné části ÚSES.
- Záměr na ploše 175 realizovat tak, aby nebyla dotčena funkčnost lokálního biokorodoru vodního toku.
- Zachovat přírodní biotopy a při výsadbách použít sadební materiál místního původu.

Další navrhované podmínky nejsou uvedené v tomto stanovisku, jelikož jsou navrženy pro fázi realizace záměrů na navrhovaných plochách (ve fázi územního plánování nejsou relevantní), avšak je třeba je respektovat v následujících řízeních

Předkladatel:	Město	Vsetín
Umístění koncepce:	kraj obec	Zlínský Halenkov

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje tyto plochy:

- plochy pro bydlení hromadné 101, 103,
- plochy pro bydlení individuální 118, 120, 126, 136, 137, 144, 154, 157
- plochy pro bydlení smíšené obytné vesnické 142, 145, 152, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 191
- plochy smíšené obytné 121, 199
- plochy občanského vybavení 265, 267
- plochy pro tělovýchovu a sport 282, 283, 284, 285
- plochy pro silniční dopravu 339, 340, 341
- plocha pro vodní hospodářství 351
- protipovodňová ochrana 385 – 399
- plochy s převahou nezepevněných ploch 416, 417
- plochy vodní a vodohospodářské 470
- plochy pro krajinnou zeleň – biokoridory 601 – 621
- plochy přírodní – biocentra 701 - 710

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Doc. Ing. arch. Jiří Löw – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22. 6. 1993).

Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení):

Mgr. Ivana Paukertová – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (držitel autorizace MŽP ČR č.j. 35002/ENV/06, 1222/630/06 ze dne 5. 9. 2007, prodloužení autorizace č.j. 42591/ENV/12-1703/630/12 do 6. 9. 2017).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání ÚP Halenkov obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 14. dubna 2009.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (Správy CHKO Beskydy), provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 14. května 2009 pod č.j. KUZL 24830/2009 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní

prostředí dle zákona o posuzování vlivů na ŽP Územního plánu Halenkov. Důvodem požadavku na zpracování Posouzení koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo stanovisko orgánu ochrany přírody č. j. 1805/BE/09 ze dne 11. května 2009, které v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pro hodnocenou koncepci nevyloučilo významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“). Požadavek na zpracování Vyhodnocení vyplynul ze znění §10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_up, kód koncepce ZLK368P.

Dne 24. února 2011 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání k „*Návrhu územního plánu Halenkov*“. Společné jednání se konalo 22. března 2011.

KÚ ZK požádal o prodloužení lhůty pro vydání koordinovaného stanoviska. Dne 21. dubna 2011 vydal KÚ ZK pod č.j. KUZL 14286/2011 k *Návrhu územního plánu Halenkov* kladné koordinované stanovisko. Stanovisko za úsek státní správy lesů bylo vydáno zvlášť dne 19. dubna 2011, pod č.j. KUZL 27720/2011.

Dne 10. prosince 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Městského úřadu Vsetín stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k *Územnímu plánu Halenkov* jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK požádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska z důvodu zapracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Naturového hodnocení do stanoviska podle § 10g odst. 1 cit. zákona.

III. Hodnocení koncepce

Územní plán Halenkov je předkládán v jedné variantě.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Halenkov na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Zpracovatel vyhodnocení u ploch pro bydlení hromadné uvádí, že realizace záměrů na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území, kvalita povrchových a podzemních vod nebude zásadně ovlivněna, v malé míře se změní odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech. Odtokové poměry mohou být částečně ovlivněny i u ploch pro silniční dopravu. Plochy 120, 136, 137, 154, 157 jsou ve VKP niva (některé jen částečně), plocha 118 těsně sousedí se skladebnými částmi ÚSES. Ke střetu se systémem melioračního odvodnění dochází u lokalit 118, 120, 178, 179, 265, 267, 284, zde je třeba posoudit, zda při výstavbě nedojde k narušení funkčnosti zařízení. U lokalit 136, 137, 142, 157 a části lokalit 282, 283 zasahujících do pásma rozlivu Q 100 bude nutno posoudit a navrhnout protipovodňové opatření. Plochy 142, 145, 154, 157, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 191, 282, 283 (některé jen částečně) zasahují do VKP niva. Zpracovatel vyhodnocení u ploch 145, 176 a 191 uvádí, že mohou mít negativní vliv na skladebné části ÚSES v jejím sousedství. Negativní vliv na skladebné části ÚSES bude mít i plocha 175, která je z části navržena v trase biokoridoru.

Realizace záměru na ploše 285 může negativně ovlivnit krajinný ráz, protože tento záměr již zasahuje na pohledový horizont.

U ploch pro vodní hospodářství zpracovatel předpokládá zlepšení odtokových poměrů, neměla by být zásadně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod, u ploch protipovodňové ochrany dojde k úpravě odtokových poměrů z hlediska ochrany zástavby před povodněmi.

Předpokládaný pozitivní vliv na životní prostředí se očekává u plochy vodní a vodohospodářské (470). Realizace záměru má mít převážně pozitivní vliv na odtokové poměry i na povrchové a podzemní vody. U této lokality bude třeba provést hydrogeologické posouzení.

Významný pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny má, podle zpracovatele vyhodnocení, navržení ploch pro krajinnou zeleň – biokoridory (601 – 621) a navržení ploch přírodních – biocenter (701 – 710). Dojde ke zvýšení biologické pestrosti krajiny, doplní se chybějící skladebné části ÚSES, v řešeném území dojde k pozitivnímu ovlivnění krajinného rázu, bude posílena retenční schopnost krajiny. Záměr výsadby liniové zeleně bude mít pozitivní vliv na povrchové vody a odtokové poměry. Územní plán Halenkov předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví, z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva převažují vlivy pozitivní.

Závěrem zpracovatel Vyhodnocení uvádí, že návrh ÚP Halenkov může mít v některých případech mírně negativní vliv na vybrané složky životního prostředí (půda, odtokové poměry, VKP, krajinný ráz). Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území). Negativní vliv na složky životního prostředí lze částečně eliminovat při dodržení a realizaci doporučení a opatření v kapitole 7.

Dokumentace Posouzení (zpracovaná Mgr. Ivanou Paukertovou) vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí).

Mírný negativní vliv byl identifikován u lokalit 101, 120, 121, 144, 157, 163, 164, 175, 176, 284, 386, 389, 396, 398, 417 na stanoviště 6510 *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*, na k.ú. obce Halenkov se jedná o velmi rozšířený biotyp, celkově zabírá 184 ha. Plocha ovlivněná koncepcí zabírá přibližně 1,8 ha (0,8%). Mírný negativní vliv na stanoviště 3240 *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou* byl zaznamenán u lokalit 386, 387, 389, 391, 392, 395.

Na území obce Halenkov se nachází dálkový migrační koridor pro velké savce přes údolí Vsetínské Bečvy. EVL Beskydy je jedinou EVL pro tyto druhy v ČR. Velké šelmy vyžadují rozsáhlé lesnaté území s klidovými zónami. Navržené plochy leží na okrajích migračně významného území anebo poblíž existující zástavby. Vlivy na *rysa ostrovida*, *medvěda hnědého* a *vlka obecného* jsou hodnoceny jako mírný negativní vliv u lokalit 118, 126, 136, 137, 144, 145, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 191, 285, 341, 351.

Významný negativní vliv na *rysa ostrovida*, *medvěda hnědého* a *vlka obecného* byl zjištěn u lokalit 395, 396, 397.

Mírný negativní vliv zpracovatelka Posouzení udává u *tuhýka obecného* (lokality 103, 121, 157, 164, 175, 282, 340, 351, 398, 417), negativní vliv je možné a vhodné zmírnit vysazením nebo ponecháním keřů, zejména trnitých. Zpracovatelka Posouzení považuje za vhodné zapracovat toto opatření do regulativů.

Mírným negativním vlivem na *chřástala polního* jsou posouzeny lokality 101, 103, 121, 126, 142, 152, 165, 175, 178, 265, 267, 284, 340, 386, 387, 416, neboť jsou umístěny na okrajích výskytu chřástala, mimo jádrová území. Upuštěním od dřevinných výsadeb na plochách určených jako biokoridory a biocentra (ponecháním zatravněných ploch a bez dalších zásahů) se dle zpracovatelky Posouzení dá eliminovat negativní vliv na plochách krajinné zeleně. Toto opatření by mělo být zakotveno v regulativech.

Zpracovatelka dokumentace Posouzení v závěru konstatuje, že hodnocená koncepce - návrh územního plánu Halenkov nemá významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a nemá významný negativní vliv na předměty ochrany PO Horní Vsacko.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k *Územnímu plánu Halenkov* zaslal Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí – příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Vsetín a Obec Halenkov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

4.3 Sdělení zda a jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, tzn. neřeší ani neposuzuje umístění a prostorové uspořádání staveb a ani navržené záměry.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je jednou z částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dle § 79 odst. 1 stavebního zákona teprve rozhodnutí o umístění stavby vymezuje stavební pozemek, umísťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Z uvedeného vyplývá, že při pořizování návrhu se typ stavby, její umístění na pozemku, ... neřeší. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, návrh územního plánu Halenkov neobsahuje.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky souhlasného stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce „Územní plán Halenkov“ byly splněny.

- U konkrétních záměrů na plochách 120, 136, 137, 142, 145, 154, 157, 163, 164, 165, 173, 175, 176, 191, 282, 283 respektovat VKP niva a možné ohrožení zátopou.
- Při realizaci navrhovaných záměrů na plochách 118, 145, 176 a 191 respektovat sousedící skladebné části ÚSES.
- Záměr na ploše 175 realizovat tak, aby nebyla dotčena funkčnost lokálního biokoridoru vodního toku.
- Zachovat přírodní biotopy a při výsadbách použít sadební materiál místního původu, jsou mimo podrobnost územního plánu a nelze je stejně jako další navrhované podmínky, které nebyly uvedeny ve stanovisku, jelikož jsou navrženy pro fázi realizace záměrů na navrhovaných plochách (ve fázi územního plánování nejsou relevantní) respektovat, pouze až v následujících řízeních.

Podmínky stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 6.2.2015 č.j. KUZL 73317/2014 k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k posouzení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Halenkov nebudou dle s ust. § 10g odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do koncepce zahrnuty.

5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení.

Územní plán Halenkov nevymezuje záležitosti nadmístního významu a nezavádí jevy, které by přesahovaly svojí povahou, ochranným pásmem, či jiným omezením hranice řešeného území.

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako součást návrhu územního plánu Halenkov je zpracován "Výkres předpokládaných záborů půdního fondu". Byly vyhodnoceny všechny plochy, u nichž se předpokládá výstavba v návrhovém období tj do roku 2020.

Důsledky realizace navržených liniových staveb (inženýrských sítí) na zemědělský půdní fond byly taktéž vyhodnocovány, přestože se trvalý zábor ZPF při jejich realizaci nepředpokládá.

V grafické části jsou zakresleny jednotlivé plochy, kde dochází k záboru ZPF. Je zde vyznačena kultura, hranice a kódy BPEJ, hranice pozemků, provedené meliorace dle ZVS Val. Meziříčí a hranice zastavěného území obce.

6.1 Úhrnné hodnoty druhů pozemků pro řešené území

Na katastrálním území obce Halenkov jsou evidovány tyto druhy pozemků: (údaje z r. 2003)

Celková výměra pozemků	4219.997 ha
Orná půda	209.0884 ha
Chmelnice	0 ha
Vinice	0 ha
Zahrady	22.16 ha
Ovocné sady	1.4815 ha
Trvalé travní porosty	750.3746 ha
Zemědělská půda	983.1045 ha
Lesní půda	2918.1362 ha
Vodní plochy	24.0893 ha
Zastavěné plochy	34.3669 ha
Ostatní plochy	260.2998 ha
Nezemědělská půda	3236.892 ha

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru	23.2963 %
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy	21.2681 %
Podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy	76.3270 %
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru	6.9826 %
Podíl vodních ploch z celkové výměry katastru	0.5708 %
Podíl lesů na celkové výměře katastru	69.1501 %

Podíl tříd ochrany ZPF:	Třída ochrany	Výměra	%
	I	36.7411	3.7373
	II	52.5995	5.3503
	III	151.4611	15.4064
	IV	104.4554	10.6251
	V	637.8474	64.8809
		983.1045	100

6.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle podkladů ZVS (Zemědělské vodohospodářské správy) Valašské Meziříčí zasahují provedené meliorace do 9,1596 ha z navrhovaných ploch. Jedná se o plochy 118, 120, 178, 179, 265, 284, 416. Při využití ploch navržených na zmeliorovaných plochách je třeba zajistit funkčnost zbylých neporušených melioračních zařízení.

6.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení

V předmětných plochách se nenacházejí žádné objekty a stavby zemědělské prvovýroby.

6.4 Hranice územních obvodů obcí

Hranice zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vyznačeny v grafické části územního plánu - výkres předpokládaných záborů půdního fondu (ale i ve všech ostatních výkresech, kromě výkresu širších vztahů).

6.5 Zdůvodnění navrženého řešení

6.5.1 Narušení organizace zemědělského půdního fondu

Územní plán je navržen tak, aby byla organizace zemědělského půdního fondu narušena co nejméně. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla omezena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

Pokud jde o eliminaci narušení organizace zemědělského půdního fondu v rámci jednotlivých návrhových ploch, je tato otázka vyřešena u jedné plochy (SO 199) tím, že je pro ni územním plánem předepsáno zpracování územní studie. Tato studie určí, kromě jiného, i závazný postup výstavby v dané ploše, tak aby nedošlo k narušení organizace zemědělského půdního fondu tím, že by například v prolukách mezi jednotlivými objekty vznikly zbytkové plochy obtížně obhospodařované zemědělské půdy.

Organizace zástavby na jednotlivých návrhových plochách bude záviset na celkové strategii představitelů obce v této oblasti. V minulých letech se například osvědčilo vykoupení jednotlivých parcel (svou velikostí a tvarem nevhodných k umístění RD), jejich přeparcelování na stavební pozemky, případné vybudování inženýrských sítí a opětné odprodání takto vzniklých stavebních parcel původním vlastníkům. Tím je možno zabránit (nebo alespoň výrazně omezit) projevy neorganizované a chaotické zástavby a zastavět jednotlivé návrhové plochy organizovaně a smysluplně.

6.5.2 Hydrologické a odtokové poměry

Územní plán neovlivňuje hydrogeologické a odtokové poměry. Nejsou zde totiž navrženy žádné záměry, které by hydrogeologické a odtokové poměry mohly ovlivnit.

6.5.3 Síť zemědělských a účelových komunikací

Rozvojové plochy jsou v předkládaném územním plánu navrženy tak, aby nebyla narušena síť zemědělských a účelových komunikací. Každá návrhová plocha má zajištěn příjezd po stávající nebo navrhované účelové komunikaci reprezentované funkční plochou DS, popřípadě PV.

6.5.4 Údaje o celkovém rozsahu odnímaných ploch

K záboru zemědělského půdního fondu je navržena jen nezbytně nutná plocha (Zák. č. 334/1992 Sb. § 4).

Z celkového hodnoceného záboru, jež činí 42,8125 ha tvoří 34,4773 ha (80,5309%) podíl půdy náležející do zemědělského půdního fondu.

Celkový zábor půdy v ha pro funkční využití:

Halenkov

<i>Bydlení hromadné - BH</i>	0,6803
<i>Bydlení individuální - BI</i>	3,9098
<i>Plocha smíšená obytná - SO</i>	5,6078
<i>Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3</i>	2,5299
<i>Plocha občanského vybavení - O</i>	1,905
<i>Občanské vybavení - tělovýchova a sport - OS</i>	1,1099
<i>Plocha pro silniční dopravu - DS</i>	0,3155
<i>Plocha technické infrastruktury - T* (Plocha pro vodní hospodářství)</i>	0,0857
<i>Plocha technické infrastruktury - T* (Protipovodňová ochrana)</i>	3,0171
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ</i>	0,6436
<i>Vodní plocha / tok - WT</i>	0,4686
<i>Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K</i>	3,3703
<i>Plocha přírodní - biocentrum - P</i>	19,5446
	43,1881

Reálný odhad záboru půdy v ha pro funkční využití

<i>Bydlení hromadné - BH</i>	0,0577
<i>Bydlení individuální - BI</i>	0,3965
<i>Plocha smíšená obytná - SO</i>	0,6
<i>Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3</i>	0,3343
<i>Plocha občanského vybavení - O</i>	1,1
<i>Občanské vybavení - tělovýchova a sport - OS</i>	1
<i>Plocha pro silniční dopravu - DS</i>	0,3155
<i>Plocha pro vodní hospodářství - T*</i>	0
<i>Protipovodňová ochrana - T*</i>	3,0171
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ</i>	0,6436
<i>Plochy vodní a vodohospodářské - WT</i>	0,4686
<i>Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K</i>	3,3703
<i>Plocha přírodní - biocentrum - P</i>	19,5446
	30,8482

Reálný odhad skutečného záboru činí 71,4275%

6.5.5 Směrové a liniové stavby

Všechny směrové a liniové stavby jsou navrženy tak, aby co nejméně ztěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu.

6.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Všechna ostatní uvažovaná možná řešení vyžadovala mnohem větší zábory ZPF.

Návrhové plochy jsou umístěny v drtivé většině na půdách s horší kvalitou (III., IV a V. třída ochrany).

Volné plochy pro výstavbu situované na ostatních plochách, popřípadě uvnitř zastavěného území, jsou již částečně zastavěny, popřípadě se zde výstavba v nejbližší době připravuje nebo nejsou z majetkoprávního hlediska dostupné. Postupně dochází k zahušťování zástavby v zastavěném území a to zastavováním volných proluk. Proto bylo nutné územním plánem navrhnout i plochy ležící na zemědělských půdách mimo zastavěné území.

V rámci prací na Územním plánu Halenkov bylo zjišťováno, zda by navržené záměry nešly realizovat na jiných plochách nezemědělské půdy v řešeném území, nezemědělských půdách a na nezastavěných částech stavebních pozemků. Bylo zjištěno, že nešly.

6.5.7 Vyhodnocení, jak jsou využity pozemky, které již byly ze ZPF vyjmuty

Pro řešené území byl zpracován územní plán v roce 1996, který dosud platí. Většina pozemků, které byly v rámci tohoto územního plánu vyjmuty ze ZPF je již buďto zastavěna nebo se zde výstavba připravuje. Ostatní pozemky byly převzaty do územního plánu nového (jsou v tabulce vyhodnocení záboru ZPF barevně odlišeny).

Možnosti rozvíjení zástavby uvnitř zastavěného území jsou v současné době již téměř vyčerpány.

6.5.8 Vztah mezi demografickým vývojem a návrhem záboru ZPF

V souladu s tendencemi posledních let, lze očekávat, že počet obyvatel bude i nadále mírně stoupat a to zejména v důsledku migrace z jiných obcí a měst. Díky dobré dopravní dostupnosti a existenci základního občanského vybavení jsou v obci Halenkov vhodnější podmínky pro bydlení než v jiných obdobně velkých obcích.

Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě dosavadního demografického vývoje, který je patrný z níže uvedené tabulky:

Demografický vývoj v letech 1790 - 2020

ROK	POČ. OBYVATEL	POČ. DOMŮ
1869	2123	255
1880	2194	305
1890	2298	310
1900	2287	317
1910	2388	340
1921	2332	361
1930	2282	407
1950	2257	480
1961	2528	473
1970	2488	516
1980	2436	537
1991	2445	633
2001	2360	675
2002	2354	
2003	2386	
2004	2367	
2005	2390	
2006	2401	
2007	2387	
2010	2400	
2020	2600	

6.5.9 Závěrečné shrnutí zdůvodnění navrženého řešení

Je třeba konstatovat, že výběr ploch pro jednotlivé funkce navržené v územním plánu, byl poměrně složitý a probíhal ve více fázích, takže jej nelze považovat za náhodný. Všechny návrhové plochy byly podrobně konzultovány s obecním úřadem Halenkov. Předkládanému řešení předcházela detailní pochůzka v terénu, při níž byly prozkoumány a posouzeny veškeré volné plochy uvnitř zastavěného území obce i mimo něj. Poté byly pro zástavbu vytipovány ty plochy, na nichž se realizace navrženého řešení jevila jako nejschůdnější. Kriteriai bylo přirozeně více, ale těmi důležitými byly kromě strategických možností rozvoje obce, souvislosti se zastavěným územím, možností dosahu inženýrských sítí, dopravní obsluhy, únosnosti a stability základových púd, hlediska ochrany přírody a také ochrana zemědělské půdy.

Ve všech plochách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo ke ztížení jejich budoucího obhospodařování. Tuto otázku budou ovšem podrobněji řešit pozemkové úpravy. Podobně je tomu i při zachycení a svedení povrchových vod dešťovou kanalizací nebo otevřenými příkopy do místních vodotečí. Všechny návrhové plochy jsou navrženy tak, aby nebyly vytvářeny vhodné podmínky pro vodní erozi. Dílčí řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení prokázat, že plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům ornice.

Z hlediska záboru ZPF je podstatné, že předkládaným řešením je omezen zábor ZPF na nejmenší možnou míru. Zástavba navrhovaných ploch nezpůsobí narušení organizace zemědělského půdního fondu a nemůže ani ztížit jeho obhospodařování.

Zábor ploch pro lokální biocentra (P 701, 705, 707) je odůvodněn tím, že tato lokální biocentra budou mít pozitivní vliv na ekologickou stabilitu navazujících zemědělských pozemků. Dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP s názvem Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu z července 2011 je uvedeno, že zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje. Územní plán Halenkov je zpracován v souladu s metodikou Zlínského kraje, kde je vyhodnocení záboru pro ÚSES vyžadováno. V regulativech k výše uvedeným plochám je v nepřipustném využití konstatováno, že měnit stav stávajících přírodních biotopů je nepřipustné. To znamená, že plochy navržených biocenter by měly i nadále zůstat zemědělskými plochami bez možnosti zásahu do stávajícího biotopu (např. přeorání).

Zábor ploch mimo zastavěné území a na půdách, z hlediska ochrany ZPF vysoce chráněných, je zdůvodněn nezbytností rozvoje sídla z hlediska celospolečenského.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 jsou obsaženy republikové priority z nichž prioritou č. 16 má vztah k ochraně ZPF.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

6.6 Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

6.6.1 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Územní plán - Halenkov vyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve výši 0,4391 ha. Tyto zábory souvisí s navrženou plochou pro lyžařský vlek OS 285 a navrženou vodní plochou WT 470.

Dané řešení je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Záměry, které představovaly významné zábory PUPFL (např. návrhové plochy pro vodní plochy) byly během zpracování a projednávání územního plánu Halenkov vyloučeny. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je omezen na nejmenší možnou míru – viz tabulka níže.

V případě plochy OS 285 (plochy pro lyžařský vlek) nedojde k žádnému záboru lesa, protože se zde les nenachází. Parcela 144/4 je vedena v katastru nemovitostí jako lesní pozemek, přestože zde nerostou žádné stromy. Východně od plochy OS 285 se nachází plocha stávající sjezdovky, která také prochází přes parcelu 144/4 – lesní pozemek bez stromů.

Plocha WT 470 bude mít velký přínos pro okolní lesní pozemky, protože zde dojde k zadržení vody v krajině s pozitivním vlivem na prosperitu okolního hospodářského lesa.

6.6.2 Vyhodnocení navrhovaného řešení

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra	Hodnota záboru	Předpokládaný reálný zábor
285	<i>Plocha pro tělovýchovu a sport - OS</i>	0,2068	0,0310	0,0100
470	<i>Vodní plocha / tok - WT</i>	0,4686	0,4081	0,3000
S*	<i>Plocha smíšená nezastavěného území (stávající sjezdovka v Provazném)</i>	2,9261	0,3608	0,3608

Pozn.

Plocha stávající sjezdovky do výše uvedené tabulky nepatří, protože zábor se zpracovává pouze pro návrhové plochy. Je zde uvedena na výslovné přání pořizovatelky a dotčeného orgánu státní správy lesů.

Kategorie zabíraného lesa je les hospodářský. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen v souvislosti s návrhovou plochou pro realizaci vodní plochy a lyžařského vleku.

6.6.3 Alternativní řešení

V průběhu zpracování územního plánu Halenkov byla prověřena možnost alternativního řešení. Bylo zjištěno, že alternativní řešení sice existuje, ale nemá (z hlediska LPF) smysl o něm uvažovat, protože by taktéž znamenalo zábor pozemků PUPFL.

V případě posunutí plochy 285 východním směrem, došlo by k rozsáhlejšímu záboru PUPFL.

6.6.4 Rekultivace

Případná rekultivace bude řešena v navazujících řízeních.

Po realizaci inženýrských sítí budou nezastavěné plochy důsledně zrekultivovány. Stejně tak budou zrekultivovány plochy dotčené realizací těchto inženýrských sítí.

6.6.5 Důsledky záboru PUPFL

Územní plán Halenkov je navržen tak, že nedojde ke vzniku půdní eroze ani zhoršení hydrologických poměrů. Nebude ani snížena stabilita sousedních porostů nedojde ani k narušení organizace LPF.

Realizace vodní nádrže na ploše WT 470 bude mít příznivý vliv na okolní lesní porosty (zadržení vody, zvýšení relativní vlhkosti, příznivější mikroklima podporující přírůstky dřevní hmoty).

6.6.6 Vyhodnocení ploch ve vzdálenosti do 50 m od lesa

Do pásma 50 m od okraje lesního pozemku zasahují tyto plochy:

BH 101, 103

BI 126, 136

SO.3 142, 145, 163, 164, 165, 173, 177, 178, 179

OS 285

DS 341

T* 395, 396

WT 470

K 603, 605, 606, 607, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 620, 621

P 701, 702, 703, 704, 705, 708, 710

Z nich tyto plochy leží v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku celé:

SO.3 164, 165, 173, 178

WT 470

K 605, 612, 613, 614

Vyhodnocení jednotlivých výše uvedených ploch:

BH 101

Plocha je určena pro realizaci dvou bytových domů, přičemž jeden z nich je možno umístit mimo pásmo 50 m od okraje lesního pozemku. Umístění druhého bytového domu bude řešeno v dalším stupni projektové přípravy. Vzhledem k morfologii terénu je možno (se souhlasem dotčeného orgánu) umisťovat stavby ve vzdálenosti menší jak 50 m od okraje lesního pozemku, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

Plocha byla schválena v ÚPnSÚ Halenkov.

BH 103

Ohrožení plochy v důsledku pádu stromu v tomto případě neexistuje, protože na lesním pozemku jižně od plochy 103 nerostou vysoké stromy. Navíc severní část lesního pozemku je úplně bez porostu, protože tudy prochází elektrické vedení Vn 22 kV. Objekt pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 12 ÚPnSÚ Halenkov.

BI 126

Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 7 ÚPnSÚ Halenkov.

BI 136

Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

SO.3 142

Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

SO.3 145

Do pásma 50 m od okraje lesního pozemku zasahuje plocha 145 pouze nepatrnou částí. Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 13 ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 163

Do pásma 50 m od okraje lesního pozemku zasahuje plocha 163 pouze nepatrnou částí. Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

SO.3 164

Plocha 164 leží v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku celá. Vzhledem k morfologii terénu a konkrétní situace na místě samém je možno (se souhlasem dotčeného orgánu) umisťovat stavby ve vzdálenosti menší jak 50 m o d okraje lesního pozemku, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 11 ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 165

Plocha 165 leží v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku celá. Vzhledem k morfologii terénu a konkrétní situace na místě samém je možno (se souhlasem dotčeného orgánu) umisťovat stavby ve vzdálenosti menší jak 50 m o d okraje lesního pozemku, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 12 ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 173

Plocha 173 leží v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku celá. Vzhledem k morfologii terénu je možno (se souhlasem dotčeného orgánu) umisťovat stavby ve vzdálenosti menší jak 50 m od okraje lesního pozemku, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 15 ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 177

Do pásma 50 m od okraje lesního pozemku zasahuje plocha 177 pouze nepatrnou částí. Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 2 ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 178

Plocha 178 leží v pásmu 50 m od okraje lesního pozemku celá. Vzhledem k morfologii terénu je možno (se souhlasem dotčeného orgánu) umisťovat stavby ve vzdálenosti menší jak 50 m od okraje lesního pozemku, bez potenciálního ohrožení pádem stromu. Plocha leží nad lesním pozemkem na jehož okraji navíc nerostou vysoké stromy. Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena v ÚPnSÚ Halenkov.

SO.3 179

Plocha leží nad lesním pozemkem na jehož okraji navíc nerostou vysoké stromy. Objekty pro bydlení je možno realizovat mimo plochy ohrožené pádem stromu.

Plocha byla schválena v ÚPnSÚ Halenkov.

OS 285

Jedná se o plochu pro realizaci lyžařského vleku. Na ploše nebudou umístěny žádné stavby, které by mohly být ohroženy pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 14A ÚPnSÚ Halenkov.

T* 395, 396

Jedná se o plochu pro realizaci protipovodňových hrází. Na plochách nebudou umístěny žádné stavby, které by mohly být ohroženy pádem stromu.

WT 470

Jedná se o plochu pro realizaci vodní nádrže. Na ploše nebudou umístěny žádné stavby, které by mohly být ohroženy pádem stromu.

Plocha byla schválena ve změně č. 8 ÚPnSÚ Halenkov.

K 603, 605, 606, 607, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 620, 621

Jedná se o plochy pro realizaci lokálních biokoridorů. Na plochách nebudou umístěny žádné stavby, které by mohly být ohroženy pádem stromu.

P 701, 702, 703, 704, 705, 708, 710

Jedná se o plochy pro realizaci lokálních biocenter. Na plochách nebudou umístěny žádné stavby, které by mohly být ohroženy pádem stromu.

V souvislosti s výše uvedenými plochami ležícími celým rozsahem v ochranném pásmu lesa (SO.3 164, 165, 173, 178) je nutno upozornit na skutečnost vyplývající ze zákona o lesích. Investoři staveb umístěných na těchto plochách budou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nelze vyloučit ani možnost, že v rámci územního řízení nebude možné stavbu umístit do bezpečné vzdálenosti od okraje lesního pozemku a k předpokládané výstavbě rodinného domu, popř. jiného objektu nedojde, z důvodu neudělení souhlasu dle § 14 odst. 2 zákona o lesích.