

ÚZEMNÍ PLÁN HALENKOV



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL: Obec Halenkov
Halenkov 655
756 03 Halenkov
Statutární zástupce: Ing. Radek Chromčák, starosta
Určený zastupitel: Petr Pončík, místostarosta

ZPRACOVATEL: STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
Pracoviště Zlín:
J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice
IČ: 282 03 011
Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva
www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH:**II.A TEXTOVÁ ČÁST:**

- A) VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- A. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY
- A. 2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- A. 3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- A. 4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
- B) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- B. 1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- B. 2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- B. 3 SDĚLENÍ ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
- B. 4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- B. 5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- C) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z **PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB. (ČÁST II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ODST. 1 PÍSM. A – F)**
- C. 1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ
- C. 2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
- C. 3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- C. 4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA
- D) OSTATNÍ
- D.1 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

- | | | |
|-------|---|-----------|
| II.B1 | KOORDINAČNÍ VÝKRES | 1:5 000 |
| II.B2 | VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 1:100 000 |
| II.B3 | VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU | 1:5 000 |
| II.B4 | KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 1:5 000 |

A) VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**A.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY****A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Poslední Aktualizace č. 7 PÚR ČR byla vládou schválena dne 7. 2. 2024 a Sdělení o schválení bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů dne 29. 2. 2024. Dnem 1. 3. 2024 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 7 (dále jen „**PUR ČR – úplné znění závazné od 1. 3. 2024**“ nebo „**PUR ČR**“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Pro území obce Halenkov vyplynuly z Politiky územního rozvoje ČR – úplného znění závazného od 1. 3. 2024 požadavky na respektování:

1. SOB2 Specifická oblast Beskydy
2. republikových priorit územního plánování k **zajištění udržitelného rozvoje**

Řešené území není součástí rozvojové oblasti nebo rozvojové osy a přes řešené území nejsou navrhovány koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy souvisejících zájmů dle PÚR ČR.

Ad 1) Pro specifickou oblast SOB2 vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

- *vytvářet územní podmínky pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky*

Územní plán vytváří obecné podmínky pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy obytné zástavby (BI) i plochy smíšené (SC a SV) umožňují umísťování záměrů spojených s výrobními či nevýrobními službami slučitelnými s bydlením, které podporují ekonomický rozvoj daného území. Nové plochy pro rozvoj výroby nebyly v územním plánu Halenkov navrženy z toho důvodu, že rozsah těchto ploch stávajících je v současnosti dostatečný. Plochy výroby umožňují realizovat širokou škálu činností spojených s restrukturalizací ekonomiky.

- *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem*

Dostupnost řešeného území, které představuje příhraniční oblast se Slovenskem, je zajištěna hlavně silnicemi II. a III. třídy ale také důležitými účelovými komunikacemi. Zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska je v územním plánu realizována prostřednictvím stabilizovaných ploch – např. na úrovni turistických a cykloturistických tras dané oblasti.

- *vytvářet podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras*

Stávající kostra pěších a cyklistických tras je v území respektována a vytváří návaznost na systém tras sousedních obcí - cyklistické trasy č. 50 - významná cyklostezka Bečva - královna cyklostezek Moravy, 6117, 6120, 6270. Tyto cyklotrasy a turisticky značené cesty na hřebenech Javorníků jsou územním plánem respektovány a stabilizovány. Tím jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras.

- *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace*

Územní plán stabilizuje v území stávající rekreační objekty (RI) a rekreační areály (RH) pro pobytovou rekreaci, které jsou však v relativně malém zastoupení. V kombinaci se specifickým charakterem krajiny vytváří ÚP zejména podmínky pro krátkodobou rekreaci – turistiku a cykloturistiku. Rozvoj pobytové rekreace není dále podporován s ohledem na zachování krajinného rázu spojeného s extenzivním využíváním harmonické krajiny. Kromě výše uvedeného podporuje ÚP návrhem ploch občanského vybavení i stabilizaci dalších ploch sportovní aktivity spojené rovněž s krátkodobou rekreací.

- chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11, I/68 v úseku MÚK D48 – státní hranice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti

Netýká se řešeného území

- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství

Územní plán respektuje a podporuje krajinný ráz řešeného území, vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací. V území jsou stávající výrobní areály stabilizovány jako plochy výroby všeobecné (VU) a plochy výroby drobné a služeb (VD), zároveň je pro plochy smíšené obytné venkovské (SV), definující v území bydlení v rodinných domech s vyšším podílem hospodářské složky, přípustná drobná zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím, čímž jsou zajišťovány územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského charakteru. Nezastavěné části krajiny – plochy smíšené nezastavěného území - MU umožňují umísťování staveb pro zemědělství v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, čímž jsou dále podporovány podmínky pro zemědělskou prvovýrobu. Zemědělský půdní fond představuje s ohledem na charakter reliéfu, bonitu půdy atd. výhradně trvalé travní porosty využívané pro pastvinářství (způsob hospodaření na ZPF však není podrobností územního plánování).

Ad 2) PÚR ČR určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 SZ), zejména do podoby republikových priorit územního plánování pro **zajištění udržitelného rozvoje** území, které jsou v ÚP Halenkov řešeny následovně:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Územní plán a zejména základní a urbanistická koncepce (prezentována v ÚP Halenkov soustavou přijatých zásad a pravidel pro rozhodování v území, způsobem vymezení a vzájemným vztahem ploch s rozdílným způsobem využití, a podmínkami pro využití těchto ploch), ve veřejném zájmu respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce především respektuje specifickou kombinaci převážně souvislé zástavby v údolí Vsetínské Bečvy vybíhající do bočních údolí podél vodních toků (zejm. Dinotice, Lušová) a rozvolněné a rozptýlené zástavby dále v údolích či jejich koncových částech a na okolních svazích. Navrženým řešením (zejm. vymezením funkčních ploch a podmínek pro jejich využití) je zachováván stávající ráz obce, její urbanistická struktura území a osídlení, včetně specifického charakteru volné krajiny. Jednotlivé hodnoty jsou v rámci koncepce podrobněji definovány a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Celkový obraz obce se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Územní plán vytváří vyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území, je zajištěno zachování a rozvoj pracovních příležitostí, návrhem ploch občanského vybavení atd. Upadání venkovské krajiny je bráněno zejména podmínkami využití ploch smíšených nezastavěného území a zemědělských. Nejsou dotčeny přírodní hodnoty území, vymezení přírodní rezervace Kutany a přírodní památky Brodská je zohledněno.

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny se v obci vyskytují cenné stanoviště a druhy, které jsou i předmětem ochrany soustavy NATURA 2000. Tyto zájmy významně ovlivňují stanovenou koncepci, jedná se především o ochranu stanovišť mezofilních ovsíkových luk (6510), dřevitou vegetaci alpínských řek (3240) a populace chrástala polního (*Crex crex*) – více viz kap. B.

Územní plán Halenkov navrhuje tyto plochy změn:

- pro rozvoj bydlení plochy bydlení hromadného **BH č. 1 - 3**, bydlení individuálního **BI č. 10 – 21, 23 - 25** a plochy smíšené obytné venkovské **SV č. 26 – 30**
- k rozvoji smíšených funkcí obytných centrálních jsou navrženy plochy **SC č. 4 - 6**
- pro zajištění veřejných služeb plochy občanského vybavení **OU č. 7**
- k obsluze zastavitelných ploch jsou navrhovány plochy veřejných prostranství **PU č. 32, 33 a 34**
- pro protipovodňové hráze u Vsetínské Bečvy plochy technické infrastruktury **TU č. 35 – 37, 39 - 42**
- plocha **NU č. 44** k doplnění stávajícího ÚSES

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP Halenkov respektuje podmínky pro primární sektor hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území - jsou stabilizovány plochy pro výrobu všeobecnou (VU) a plochy pro výrobu drobnou a služby (VD), respektující a vytvářející podmínky k různorodé činnosti, včetně činnosti související se zemědělstvím a péčí o krajinu. Zohledňovány jsou lesní porosty (PUPFL), vodní plochy, zemědělský půdní fond (výhradně jako TTP) i významné ekologické funkce krajiny. Územním plánem nejsou vymezovány nové návrhové plochy na zvláště chráněných půdách, chráněných lesních porostech či vodních plochách (viz kap. C. 4), zároveň jsou plně zohledňovány ekologické funkce krajiny, zejména s ohledem na vymezování ÚSES a předměty ochrany NATURA 2000. Podpora charakteru krajiny je dána podmínkami pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména SV, MU, AU.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Řešením nedochází k podporování prostorové a sociální segregace – vzhledem k velikosti sídla a také vzhledem ke značné stabilitě bydličního obyvatelstva, nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých domácností či etnických menšin. Pro řešené území tak nejsou lokalizována území se zvýšenou mírou sociální segregace a nejsou zjištěny případné negativní projevy na místní úrovni. Četné zemědělské usedlosti v krajině jsou spojené s tradičním způsobem života v daném území a nepředstavují riziko vzniku prostorové sociální segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území, jeho dosavadního vývoje a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachováván. V daném případě je koncepce rozvoje rovněž významně ovlivňována zájmy ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000, CHKO Beskydy – viz kap. B). Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovatelný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup. Je zajištěn předpoklad trvale udržitelného rozvoje území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji území. Územní plán zajišťuje vyvážené podmínky, zvyšující kvalitu života obyvatel při rozvoji jeho hodnot. Obec neleží v rozvojové oblasti, ani ose, řešení je stanoveno v souladu s charakterem specifické oblasti Beskydy – SOB2. Jsou respektovány zejména předměty ochrany NATURA 2000 (EVL Beskydy a ptačí oblast Horní Vsacko), přírodní rezervace Kutany, přírodní památka Brodská (zasahující do k. ú. Halenkov pouze nepatrnou částí) i vazby na sousední území, zejména obec Huslenky a městyse Nový Hrozenkov.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koncepce, která je územním plánem nastavována, zohledňuje vazby na okolí a je zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Jedná se o prioritu týkající se primárně měst, která je v daném případě aplikována i na řešené území obce. Územním plánem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které umožňují rozvoj bydlení, občanského vybavení včetně zajištění veřejné infrastruktury s ohledem na koordinaci vazeb na městská sídla (zejména Vsetín, Karolinka).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SC, VU, VD) a navrhovány nové plochy smíšené obytné, občanské vybavenosti, které vytváří obecné předpoklady pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští slučitelnou občanskou vybavenost či výrobní a nevýrobní služby nerušícího a neobtěžujícího charakteru.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického a hospodářského prostředí.

Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury, využívány jsou zejména plochy smíšené obytné (SC, SV). Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova, a byl zachován princip udržitelného rozvoje s vazbou na městskou oblast a docházelo tak k vzájemné spolupráci obou struktur osídlení. Pouze novodobé plochy bydlení, s menšími stavebními pozemky a vyšším důrazem na pohodu a kvalitu bydlení, jsou řešeny jako plochy individuálního bydlení (BI) popřípadě bydlení hromadného (BH) - u ploch SV je přípustná i drobná zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím, nevýrobní služby atd.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno, v řešeném území se nachází brownfields areálu bývalého vojenského velkoskladu pohonných hmot. Tento areál je rozdělen na dvě části - z jedné části vznikla průmyslová zóna (VU), druhá je určená pro drobnou výrobu (VD) a rozvoj obce (zejm. bydlení). Fakticky tyto části odděluje železnice. V případě průmyslové zóny je areál využit spol. Zamet s. r. o. Nejedná se o opuštěný areál, stanovením podrobnějších podmínek pro využití dané plochy jsou vytvořeny předpoklady pro jeho přiměřený rozvoj a využití potenciálu s ohledem na přilehlé plochy obytné zástavby a sportu. V prostoru mezi silnicí II. tř. a železnicí je stabilizována plocha pro drobnou výrobu (VD) a v souladu se zpracovanou územní studií navrhován rozvoj charakteru plochy pro bydlení hromadné (BH č. 1, 2), individuální (BI č. 10) a veřejného prostranství (PU č. 33). Řešení ÚP je navrženo s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, stejně tak urbanistická koncepce stanovuje požadavek na přednostní využívání bytového fondu v rámci zastavěného území. ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území (zemědělské všeobecné (AU), lesní všeobecné (LU), zeleně krajinné (ZK) a smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)), které reflektují skutečný stav v území. Koncepcí ÚP je minimalizováno rozšiřování zástavby do volné krajiny a vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na zastavěné území. Řešení ÚP stanovuje podmínky pro umísťování staveb pro zemědělství v nezastavěném území – umísťování staveb pro zemědělství lze pouze v plochách smíšených nezastavěného území (MU). Koncepce ÚP je nastavena tak, aby nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány s ohledem na úsporné vynakládání veřejných zdrojů s přímou návazností na veřejnou infrastrukturu.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Územní plán nevymezuje záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny. Koncepce ÚP zohledňuje ochranu přírody a krajiny a zachování všech jejích hodnot. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP - koncepce ÚSES, integrující prvky regionálního i lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém, s doplněním chybějících (nefunkčních či cílovým společenstvům neodpovídajících) částí. Nové zastavitelné plochy jsou umísťovány výhradně s vazbou na zastavěné území a mimo pohledově exponované lokality. Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Řešením územního plánu jsou respektována MZCHÚ, jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Rozmanitost venkovské krajiny se promítá do ploch stabilizace ploch SV a MU, čímž je podporován krajinný ráz obce v souladu s cílovými kvalitami krajiny - krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území a nejsou navrhovány žádné koridory, které by měly za následek významné znemožnění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Ochrana koridorů pro migrační prostupnost údolím Vsetínské Bečvy je významnou součástí koncepce ÚP - klíčovou pro zachování celistvosti EVL Beskydy pro prioritní předměty ochrany vlka obecného a medvěda hnědého, ale i rysa ostrovida (neprioritní předmět ochrany). Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze s vazbou na zastavěné území a při jejich návrhu je zohledňován faktor prostupnosti krajiny. Koncepce ÚP je nastavena takovým způsobem, aby bylo předcházeno nežádoucímu srůstání sídel – nicméně s ohledem na historické vazby je problematická prostupnost údolí Vsetínské Bečvy podél silnice II/487 mezi sousedními obcemi Huslenky (západní částí) a Nový Hrozenkov (východní částí) - zástavba je zde již srostlá. Prostupnost je však zajištěna výše uvedenými migračními koridory (v blízkosti hranic s Huslenkami i Nového Hrozenkova). Prostupnost krajiny je stabilizována prostřednictvím existujících komunikací (DS, PU).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilych pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Halenkov neleží v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti, nachází se však ve Specifické oblasti Beskydy SOB2. Krajina řešeného území není lidskou činností negativně poznamenána – naopak tato činnost (zejména pastevectví a odpovídající způsob života) vytvořila charakteristický ráz obce a harmonické krajiny. Charakter krajiny představuje dostatečné podmínky pro veřejně přístupnou zeleň (zejména PUPFL a další četná krajinná zeleň) a proto není třeba vytváření dalších souvislých ploch veřejné zeleně. Stabilizovaná síť místních a účelových cest není měněna (navrhovány jsou pouze nové plochy k obsluze zastavitelných ploch zejména pro bydlení), tím je zajištěna prostupnost krajiny včetně možností krátkodobé rekreace v bezprostředním okolí obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán vytváří předpoklad pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, v návrhu je stabilizována stávající dopravní síť včetně stávajících pěších a cyklistických tras. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých aktivit v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Turistická atraktivita je dána zejména charakterem krajiny, hřebeny Vsetínských vrchů a Javorníků (struktura krajiny s četnou zelení, lesy a výhledy do a okolí), původní architektonicky cennou zástavbou, kulturními památkami (např. kostel Povýšení sv. kříže, zvonice u čp. 208 v údolí Dinotice, kříž) atd. Stabilizována je cyklostezka Bečva z Velkých Karlovic do Valašského Meziříčí vedoucí z velké části po nově vybudovaných úsecích s vyloučením motorové dopravy.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Stávající silniční síť je v územním plánu stabilizována (silnice II/487, III/4878, III/4878a a III/4877 doplněné sítě místních a účelových komunikací), případně jsou vymezeny návrhové plochy veřejného prostranství pro zajištění podmínek zpřístupnění návrhových lokalit (PU č. 32, 33 a 34). Plochami veřejné infrastruktury nedochází k fragmentaci krajiny. Řešeným územím neprochází kapacitní dopravní komunikace či železnice, které by měly za následek hlukové zatížení obytné zástavby - intenzita dopravy na silnicích II. třídy je únosná (3 – 5 tis. voz./24h), zároveň není v podstatě prodlužován průjezdní úsek silnice a je zachováván dostatečný odstup při vymezování nových obytných ploch. Výjimkou jsou pouze plochy k využití bývalého armádního skladu a plocha SC č. 4 navrhované kolem komunikace II. tř., jež je zde ovšem vedena v zastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územním plánem dochází ke zkvalitňování dostupnosti území a zkvalitňování dopravní infrastruktury – zejména ve vztahu k nově navrhovaným plochám. Stávající páteřní komunikace II/487 je územně stabilizována. Jsou vymezeny návrhové plochy pro veřejné prostranství (PU č. 32, 33 a 34) k realizaci místních komunikací, pro zajištění podmínek přístupu navrhovaných zastavitelných ploch. Nová zástavba je situována do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury. Veškerá dopravní síť je v ÚP stabilizována pomocí ploch pro silniční dopravu (DS), ploch veřejných prostranství (PU), drážní dopravy (DD) - případně je pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití u podmínek využití území přípustná slučitelná dopravní infrastruktura.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na území obce nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti průmyslových areálů – nicméně umístění ploch výroby obklopených plochami bydlení představuje závalu v území, na kterou územní plán reaguje regulací činností v těchto plochách (viz kap. B.4).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

V území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Protierozní opatření plní plochy zeleně krajinné (ZK), plochy lesní všeobecné (LU) a smíšené nezastavěného území všeobecné (MU). Jsou navrhována i samostatná opatření – protipovodňové hráze kolem vodního toku Vsetínská Bečva - TU č. 35 -37, 39 - 42.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro řešené území, resp. vodní tok Vsetínská Bečva, je stanoveno záplavové území. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 12153/2004 ŽPZE-KI dne 30. 7. 2004 a to v úseku ř. km 65,2 - 118,6. V záplavovém území jsou vymezeny tyto plochy: BI č. 18, 21; PU č. 34; OU č. 7, TU č. 35 – 37, 39 - 42 a NU č. 44. Plochy pro bydlení BI č. 18, 21 a souvisejícího veřejného prostranství PU č. 24 jsou převzaty z platného územního plánu – v současnosti je v lokalitě realizována již veřejná infrastruktura dle projektové dokumentace („Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021). Zástavba bude umístována ve vzdálenosti cca 170 m od vodního toku a ohrožení záplavou je velmi malé (jde i o území mimo ohrožení dle příslušných map – viz kap. A.1.3) – bude případně řešeno opatřeními v navazujících řízeních (např. výškové umístění 1NP apod.). Plocha OU č. 7 je rovněž převzata z platného územního plánu, nicméně je upraveno funkční využití ze sportu na všeobecné občanské vybavení. Pro plochu je stanovena podmínka, že realizace zástavby je podmíněna realizací protipovodňových opatření. Plochy TU č. 35 – 37, 39 - 42 představují realizaci protipovodňových opatření k ochraně stávající zástavby – hráze. V případě jejich realizace by byl významně upraven limit záplavového území. Plocha NU č. 44 je pak návrhem doplnění biocentra nivní a mokřadní povahy – z logiky věci pro něj není poloha v záplavovém území žádným omezením.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh respektuje veškerou dopravní síť, která je stabilizována převážně v rámci samostatných ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU). Jsou zajištěny dopravní vazby z hlediska dopravní infrastruktury na sousední území (spojení s obcemi Huslenky, Nový Hrozenkov) prostřednictvím silnice II. třídy. Nově jsou navrženy plochy veřejných prostranství PU č. 33, 34 a 35 k obsluze zastavitelných ploch. Stabilizována je i plocha drážní dopravy (DD) – trať č. 282 (Velké Karlovice – Vsetín).

Respektovány jsou trasy inženýrských sítí a nastavena je koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky pro využití, které umožňují umístění dopravní a technické infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešením ÚP je zajištěn předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území - je řešen rozvoj obce v souladu s požadavky RURÚ ORP Vsetín. Jsou vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které zajišťují vyvážené podmínky pro naplňování funkce dopravní, bydlení, občanského vybavení či rekreace. Nové zastavitelné plochy jsou vždy vymezovány s vazbou na kapacitní dopravní napojení. Pro zastavitelné plochy jsou vymezena plochy pro veřejnou infrastrukturu, zajišťující i podmínky přístupu.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Územním plánem je zajištěna návaznost různých druhů dopravy (v řešeném území výhradně silniční, železniční a cyklistická). Stávající dopravní síť tvořená zejména páteřními silnicemi II. a III. třídy a místními komunikacemi, je stabilizována. Nejsou vymezovány žádné koridory nové dopravní infrastruktury k úpravě silnic II. třídy (jsou územně stabilizovány), pouze k zpřístupnění zastavitelných ploch. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouští umístění dopravní infrastruktury, cyklistická doprava využívá převážně existujících komunikací (cyklotrasy), pouze u hranic s Novým Hrozenkovem je krátký úsek samostatné cyklostezky (Bečva).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávka vody a zpracování odpadních vod je stanovena a komplexně řešena v rámci koncepce veřejné infrastruktury včetně stanovení podmínek pro její umísťování. Zásobování pitnou vodou je řešeno veřejným vodovodem, který je zásobován ze skupinového vodovodu Stanovnice. Z hlediska likvidace odpadních vod jsou splaškové odpadní vody odváděny na čistírnu odpadních vod ČOV Halenkov, zástavba nenapojitelná na veřejnou kanalizaci je odkanalizována individuálně. Rozvoj pro obytnou funkci byl primárně řešen tak, aby novou zástavbu bylo možné napojit na existující technickou infrastrukturu (jedno ze základních kritérií pro vyhodnocování požadavků na změny v území).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy k rozvoji energie z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na charakter a hodnoty daného území. Výrobní energie z obnovitelných zdrojů jsou vyloučeny v nezastavěném území (jako veřejná technická infrastruktura), zejména s ohledem na ochranu přírody (NATURA 2000, CHKO Beskydy atd.) a charakter krajiny. Řešení však umožňuje využití střech zástavby a volných výrobních ploch pro umístění fotovoltaických panelů.

Obecně lze konstatovat, že požadavky na respektování priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje se v řešení ÚP Halenkov promítly následovně:

- charakterem, rozsahem a umístěním nových zastavitelných ploch je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice
- vymezením nových zastavitelných ploch vyplývajících z konkrétních požadavků vlastníků jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj sídla při respektování hodnot území
- návrhem byly respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví

ÚP Halenkov je v souladu s **požadavky Politiky územního rozvoje ČR – úplným zněním závazným od 1. 3. 2024.**

A.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9.2008 pod č. usnesení 076/Z23/08 a nabýly účinnosti ke dni 23. 10.2008. Vydány byly Aktualizace s účinnosti ke dni 5. 10. 2012, Aktualizace č. 2 s účinnosti k 27. 11. 2018 a Aktualizace č. 4 s účinnosti od dne 22. 3.2022 (dále jen „**Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4**“ nebo „**ZÚR ZK**“).

Z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 vyplývají pro území obce požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z těchto vymezení:

1. priority územního plánování
2. specifická oblast mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy
3. plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biocentra 102 Makyta, nadregionální biokoridory 147 Makyta – **hranice ČR**, regionální biocentra 345 Cáb a regionální biokoridory 1573 Leští-Rařkov – Cáb
4. **koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
5. cílové kvality krajiny - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor 6.3 **Údolí Vsetínské Bečvy**, krajina lesní s lukařením
6. vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření – PU08 (NRBC 102-Makyta), PU19 (NRBK147-Makyta – hranice ČR), PU96 (RBC 345-Cáb), PU155 (RBK 1573 Leští-Rařkov – Cáb)
7. prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – **Střelná – hranice ČR/SR**

Ad 1) Pro řešené území ze ZÚR ZK v platném znění vyplývá požadavek na respektování priorit územního plánování:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, návrh řešení přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Jsou vyváženy nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel a dále posilovány všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Urbanická koncepce je navržena tak, aby byl zajištěn minimální zásah do životního prostředí (nastavením podmínek využití území, včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona). Hlavní rozvoj obytné zástavby je směřován k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová). Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v dostupnosti na veřejnou infrastrukturu.

Pilíř životního prostředí byl určujícím v hledání možností podmínek pro rozvoj obce. Zejména ochrana předmětů území NATURA 2000 stanovila možnosti územních podmínek pro rozvoj. Pilíř životního prostředí je též posilován stabilizací a návrhem ploch přírodních (NU), zeleně krajinné (ZK), dílčím členěním ploch nezastavěného území (MU X AU X LU) a podmínek jejich využití. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch smíšených v centrální zóně (SC), ploch smíšených obytných venkovských (SV), ploch občanského vybavení (OU), jejich regulací a návrhem nových (SC č. 4 - 6; OU č. 7, SV č. 26 - 30). Rozvoj hospodářského pilíře je podporován především stabilizací ploch pro výrobu (VU) a ploch výroby drobné a služeb (VD). Vymezením ploch s obytnou funkcí je taktéž podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených ve Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (SRZK).

Pro řešení území nevyplývá respektování a zpřesnění ploch a koridorů ze ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky. Území obce se dotýká dle ZÚR ZK nadregionální biocentrum 102 Makyta, nadregionální biokoridor 147 Makyta – hranice ČR, regionální biocentrum 345 Cáb a regionální biokoridor 1573 Leští-Ratkov – Cáb. Všechny nadmístní prvky ÚSES jsou navrženy na stabilizovaných společenstvech.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Viz vyhodnocení priority č. 1. Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SC, VU, VD) a navrhovány nové plochy občanské vybavenosti (OU č. 7), které vytváří předpoklad pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští související či slučitelnou občanskou vybavenost. Hospodářský rozvoj je zajišťován především stabilizací ploch pro výroby všeobecné (VU) a ploch výroby drobné a služeb (VD). Je podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit pomocí ploch smíšených s obytnou funkcí (SC, SV), které připouští realizaci podnikatelských záměrů (nerušící výrobní a nevýrobní služby, drobná zemědělská výroba apod.).

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním řešením vymezeného prostoru územního plánu Halenkov není možné významněji ovlivňovat rozvoj významných center osídlení kraje – určitá vazba je na město Vsetín (rekreační využití i kapacity pro bydlení). Jsou vytvářeny podmínky zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti obce především stanovením základní koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury, využívány jsou zejména plochy smíšené obytné (SC, SV). Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova a docházelo tak k vzájemné spolupráci struktur osídlení. Atraktivita obce je zvyšována zejména rozvojem podmínek pro nepobytovou rekreaci, ochranou a rozvojem hodnot území.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Územním plánem je respektováno stávající vedení silniční dopravy pro řešené území – zejména páteřní komunikace II/487 (hlavní urbanistická osa) a silnice III/4877 a 47878a (vedlejší urbanistické osy). Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy a turistické trasy, které je možné dále rozvíjet jako přípustné využití v rozsahu stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nové samostatné plochy pro cyklistickou dopravu nejsou navrhovány. Navrženy jsou plochy PU č. 32, 33 a 34 převážně v souvislosti se zajištěním obsluhy zastavitelných ploch. Řešeným územím neprochází kapacitní dopravní komunikace, které by měly za následek hlukové zatížení obytné zástavby - intenzita dopravy na silnicích II. třídy je únosná (3 – 5 tis. voz./24h), zároveň není v podstatě prodlužován průjezdní úsek silnice a je zachováván dostatečný odstup při vymezování nových obytných ploch. Výjimkou jsou pouze plochy k využití bývalého armádního skladu a plocha SC č. 4 navrhovány kolem komunikace II. tř., jež je zde ovšem vedena v zastavěném území. Řešeným územím prochází jednokolejná železniční trať místního významu č. 282 Vsetín – Velké Karlovice, která je v území stabilizována, nové plochy nejsou navrhovány.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Územní plán respektuje přírodní, kulturní i civilizační hodnoty, což je též součástí navržené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce - územní plán neumožňuje ani záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny (např. umísťování zástavby na pohledových horizontech, umožnění objemově výrazné zástavby apod.). Respektována je urbanistická struktura území, struktura osídlení a je zachován nadále ráz kulturní krajiny. Územním plánem jsou nastaveny podrobné podmínky pro využití v rámci stanovené urbanistické koncepce, včetně podmínek pro využití území. Je vylučováno umísťování staveb pro zemědělství dle §18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území. Koncepce podrobněji definuje jednotlivé hodnoty a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP - koncepce ÚSES, integrující prvky lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém. Nové zastavitelné plochy jsou umísťovány výhradně pouze s vazbou na zastavěné území. Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Stabilizována je rozvolněná zástavba i zástavba usedlostí v krajině, bez jejich dalšího plošného rozvoje. Řešením územního plánu jsou respektována chráněná území (EVl a PO NATURA 2000, PR Kutany), jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Ochrana podmínek pro předměty ochrany území NATURA 2000 byla určující i ve stanovené koncepci rozvoje.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*
- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*
- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*
- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Řešené území obce neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose, nicméně je součástí specifické oblasti.

Komplexní řešení je uplatňováno - návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území, jeho dosavadního vývoje a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachovávan. Zásadní z hlediska uvedeného konceptu jsou i vstupy týkající se ochrany stanovišť a druhů soustavy NATURA 2000. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky.

Zajištěny jsou podmínky pro kvalitní obytné prostředí, stanovena je rovněž koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně s vazbou na dostupnou veřejnou infrastrukturu. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce, její urbanistické struktury a struktury osídlení. Územním plánem je nastavená podrobnější regulace zástavby s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby. Stávající sídelní zeleň je v území stabilizována převážně jako součást ploch zastavěného území, pro které je u podmínek pro využití přípustná zeleň, částečně také jako samostatné plochy (ZS). Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. Je respektován stávající systém cestní sítě vč. pěších a cyklistických tras v krajině, což je zohledňováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Navrženým řešením je zachována dopravní a biologická prostupnost krajiny (ÚSES).

Stávající samostatné objekty či areály pro podnikání jsou územním plánem stabilizovány jako plochy výroby všeobecné (VU) a plochy výroby drobné a služeb (VD). Plochy smíšeného využití, které v území stabilizují i stávající obytnou zástavbu, umožňují realizaci podnikatelských aktivit slučitelných s bydlením (např. výrobní a nevýrobní služby), díky stanoveným podmínkám využití území, které tuto činnost připouští. Rovněž v plochách individuálního bydlení je drobná podnikatelská činnost přípustná – jako součást pozemků se stavbou pro bydlení.

Koncepce územního plánu je navržena tak, aby docházelo primárně k hospodárnému využívání zastavěného území. Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány pouze v návaznosti na zastavěné území. Je vyloučeno umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stavby pro zemědělství je možno umístit pouze v plochách smíšených nezastavěného území (MU).

Nejsou lokalizována území negativně poznamenaná lidskou činností a návrhem proto nejsou konkrétně vytvářeny podmínky pro souvislé plochy zeleně pro potlačení těchto vlivů. Jedná se o venkovské území s dostatkem zeleně zejména ve formě zahrad a zeleně nezastavěného území (krajinná zeleň, PUPFL).

Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu jsou stabilizovány zejména prostřednictvím nastavených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a ploch pro hromadnou či individuální rekreaci (RH, RI).

Stávající plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci dílčích záměrů s ohledem pro rozvoj cestovního ruchu v podobě např. drobné podnikatelské činnosti, občanské vybavenosti a drobných kompozičních prvků v krajině typu drobné architektury např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočívadlo, mobiliář, přístřešky apod. Turistika a cykloturistika vázána zejména na oblast hřebene Vsetínských vrchů a Javorníků (Vsacký Cáb, Ptácnice) a je podporována stabilizací stávajících podmínek.

Nejedná se o území s významnými ekonomickými přínosy ze zemědělství, vinařství či lesního hospodářství. Tradiční je extenzivní využití zemědělského půdního fondu a lesnictví. Územním plánem jsou respektovány a stabilizovány pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond jako plochy lesní (LU) a plochy zemědělské (AU), čímž je respektován charakter krajiny a uplatňována mimoprodukční funkce krajiny v rekreačně aktivní oblasti. Plochy s vyšším podílem zeleně, izolovanými pozemky PUPFL a extenzivně využívaného ZPF s vazbou na obytnou funkci, jsou vymezovány jako plochy smíšené nezastavěného území s možností realizace staveb pro zemědělství.

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy.

Pro řešené území, resp. vodní tok Vsetínská Bečva je stanoveno záplavové území. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 12153/2004 ŽPZE-KI dne 30. 7. 2004 a to v úseku ř. km 65,2 - 118,6. V záplavovém území jsou vymezeny tyto plochy: BI č. 18, 21; PU č. 34; OU č. 7, TU č. 35 – 37, 39 - 42 a NU č. 44. Plochy pro bydlení BI č. 18, 21 a souvisejícího veřejného prostranství PU č. 24 jsou převzaty z platného územního plánu – v současnosti je v lokalitě realizována již veřejná infrastruktura dle projektové dokumentace „Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021). Zástavba bude umísťována ve vzdálenosti cca 170 m od vodního toku a ohrožení záplavou je relativně malé – bude řešeno opatřeními v navazujících řízeních (např. výškové umístění 1NP apod.). Plocha OU č. 7 je rovněž převzata z platného územního plánu, nicméně je upraveno funkční využití ze sportu na všeobecné občanské vybavení. Pro plochu je stanovena podmínka, že realizace zástavby je podmíněna realizací protipovodňových opatření. Plochy TU č. 35 – 37, 39 - 42 představují realizaci protipovodňových opatření k ochraně stávající zástavby – hráze. V případě jejich realizace by byl významně upraven limit záplavového území. Plocha NU č. 44 je pak návrhem doplnění biocentra nivní a mokřadní povahy – z logiky věci pro ně není poloha v záplavovém území žádným omezením.

Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Navrhovány jsou samostatné plochy pro hráze kolem vsetínské Bečvy, případná další protipovodňová opatření je možno realizovat jako technickou infrastrukturu, přípustnou u všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Jsou vytvořeny předpoklady pro využití brownfields - areálu bývalého vojenského velkoskladu pohonných hmot. Tento areál je rozdělen na dvě části - z jedné části vznikla průmyslová zóna (VU), druhá je určená pro drobnou výrobu (VD) a rozvoj obce (zejm. bydlení). Fakticky tyto části odděluje železnice. V případě průmyslové zóny je areál využit spol. Zamet s. r. o. Nejedná se o opuštěný areál, stanovením podrobnějších podmínek pro využití dané plochy jsou vytvořeny předpoklady pro jeho přiměřený rozvoj a využití potenciálu s ohledem na přilehlé plochy obytné zástavby a sportu. V prostoru mezi silnicí II. tř. a železnicí je stabilizována plocha pro drobnou výrobu (VD) a v souladu se zpracovanou územní studií navrhován rozvoj charakteru plochy pro bydlení hromadné (BH č. 1, 2), individuální (BI č. 10) a veřejného prostranství (PU č. 33).

Řešení ÚP je navrženo s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, stejně tak urbanistická koncepce stanovuje požadavek na přednostní využívání bytového fondu v rámci zastavěného území. ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území (zemědělské všeobecné (AU), lesní všeobecné (LU), zeleně krajinné (ZK) a smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)), které reflektují skutečný stav v území. Koncepcí ÚP je minimalizováno rozšiřování zástavby do volné krajiny a vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na zastavěné území. Řešení ÚP stanovuje podmínky pro umísťování staveb pro zemědělství v nezastavěném území – umísťování staveb pro zemědělství lze pouze v plochách smíšených nezastavěného území (MU). Koncepce ÚP je nastavena tak, aby nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány s ohledem na úsporné vynakládání veřejných zdrojů s přímou návazností na veřejnou infrastrukturu.

Na území obce nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti průmyslových areálů – nicméně umístění ploch výroby obklopených plochami bydlení představuje závalu v území, na kterou územní plán reaguje regulací činností v těchto plochách (viz kap. B.4).

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Území obce Halenkov spadá do specifické oblasti SOB2 Beskydy. Územním plánem je podporován rozvoj a ochrana specifických hodnot území (viz vyhodnocení specifické oblasti SOB2 Beskydy v kap. A.1.1).

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Na území obce se nenachází žádné přírodní, surovinové, léčivé či energetické zdroje.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalem srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nedochází navrhovaným řešením k záborům zemědělsky cenné půdy. Zemědělský půdní fond se vyznačuje extenzivním využitím, převážně pastevectví (trvalé travní porosty) - více viz kap. C.4.1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Návrhem jsou respektovány územní zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku a nejsou územním plánem nijak negativně dotčeny. Požadavek na respektování zájmového území

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Územní plán Halenkov je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje – viz kap. A. 1.3 Odůvodnění. Z koncepčních dokumentů kraje nevyplývají ve většině případů pro řešené území konkrétní úkoly, koncepce zásobování vodou a odkanalizování jsou respektovány, stejně tak koncepce na úseku ochrany krajiny (např. krajinný ráz) či rekreace.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území je hraniční oblastí se Slovenskem, zajištění kvalitnější funkční a prostorové integrace je dáno stabilizací stávající dopravní kostry. Koordinace s dotčenými orgány je zajištěna v procesu projednání územního plánu.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Zapojení orgánů územního plánování do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit není předmětem tvorby a řešení ÚP.

Ad 2) ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy na území Zlínského kraje, vymezené v PÚR ČR.

Při rozhodování o změnách v území bylo přihlášeno k těmto zásadám:

- *podporovat možnosti vytváření nových pracovní příležitosti v SOB2 zvláště rozvojem cestovního ruchu, rekreace, turistiky a ekologického zemědělství*

Podmínky pro pracovní příležitosti jsou vytvářeny zejména návrhem polyfunkčního využití území (plochy SC, SV) s vysokým podílem hospodářské složky, zemědělské prvovýroby, výrobních a nevýrobních služeb. Podporována je také krátkodobá rekreace spočívající zejména v turistice a cykloturistice s ohledem na charakter harmonické krajiny vzniklé spolupůsobením hospodářské činnosti člověka (pastevectví).

- *podporovat situování nové nadmístní občanské vybavenosti především do přiléhajícího území OS12, N-OB1 a N-OS1*

Podpora situování nadmístní občanské vybavenosti není v územním plánu Halenkov řešena – nadmístní vybavenost zejména pro cestovní ruch, se nachází v okolních obcích. Případné umístění záměrů pro občanské vybavení lze realizovat v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- *podporovat zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obsluhy území příhraničí SOB2*

Dopravní dostupnost a dopravní obsluha je v územním plánu Halenkov podpořena stabilizací stávajících silnic II. a III. třídy a místních a obslužných komunikací jako ploch pro silniční dopravu a ploch veřejných prostranství

- *hledat vyvážené řešení pro možné uplatnění těžby černého uhlí a zájmy ochrany přírody v území SOB2*

Možné uplatnění těžby černého uhlí se netýká řešeného území.

- *vytvořit územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat*

Pro řešené území jsou vymezeny tyto úkoly pro územní plánování:

- *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SOB2*

Pro řešené území nevyplývá povinnost zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK, s výjimkou ploch pro územní systém ekologické stability. ÚSES byl zpřesněn v podrobnosti územního plánu a vymezen jako stabilizované plochy nad existujícími společenstvy.

- *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití*

Územním plánem byl prověřen rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚP a byly redukovány zastavitelné plochy, které byly vymezeny nevhodně, zejména při zohlednění zásad a principů územního plánování i z polohy ve specifické oblasti apod. Zároveň urbanistická koncepce stanovuje podrobnější regulaci zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- *prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SOB2 podél silnic I/35 a II/487*

Územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky byly v územním plánu Halenkov prověřeny – obec nepředstavuje nástupní centrum Beskyd.

- *stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu*

Nejedná se o území těžby zásob černého uhlí nebo plynu.

- *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SOB2 včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území SOB2*

Návrhem je zajištěn minimální negativní vliv rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území. Jsou respektovány urbanistické, architektonické a archeologické dědictví, přírodní a krajinné hodnoty, což je i součástí základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy jsou stanoveny zásady pro jejich ochranu.

- *prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení*

Územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem byly prověřeny, dostupnost řešeného území je zajištěna hlavně silnicemi II. a III. třídy ale také důležitými lesními cestami. Zlepšení dopravní dostupnosti Slovenska je v územním plánu realizována na úrovni turistických tras a cykloturistických tras. Stávající kostra pěších a cyklistických tras je v území respektována a vytváří návaznost na systém tras sousedních obcí - cyklistické trasy č. 50 - významná cyklostezka Bečva - královna cyklostezek Moravy, 6117, 6120, 6270. Tyto cyklotrasy a turisticky značené cesty na hřebenech Javorníků jsou územním plánem respektovány a stabilizovány. Tím jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras.

Ad 3) Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR stanovují tyto plochy a koridory veřejně prospěšných opatření (ÚSES):

- NRBC 102 Makyta,
- NRBK 147 Makyta – hranice ČR,
- RBC 345 Cáb
- RBK 1573 Leští-Ratkov – Cáb

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou územním plánem respektovány a zpřesněny. Nadregionální biokoridor NRBK 147 Makyta – hranice ČR (PU19) představuje vedení dvou větví biokoridoru v jižní části řešeného území při hranicích se Slovenskem. Nadregionální biocentrum NRBC 102 - Makyta (PU08) po zpřesnění nezasahuje do řešeného území (je v celém rozsahu vymezeno na sousedním k. ú. Huslenky). V severní části řešeného území je vymezeno regionální biocentrum RBC 345-Cáb (PU96) a biokoridor RBK 1573-Leští- **Ratkov** – Cáb (PU155). Nadmístní systém je doplněn o prvky lokálního ÚSES – vložená lokální biocentra do regionálního (LBC.1 – 3) a nadregionálního biokoridoru (LBC.16 – 18) lesního typu a samostatná síť lokálního ÚSES LBC.4 - 15 propojená lokálními biokoridory LBK.1 – LBK.21 lesního, nivního a lučního či kombinovaného typu. Celý systém regionálního ÚSES je vymezen na stabilizovaných (existujících) společenstvech. Na regionální ÚSES je pak navázán lokální systém ÚSES.

Ad 4) Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

- **zvláště chráněná území přírody:** I., II. a III. zóna CHKO Beskydy, PP Brodská (zasahuje jen okrajově), PR Kutaný
- **obecně chráněná území přírody a krajiny:** skladebné části regionálního ÚSES, VKP
- prvky soustavy NATURA 2000: EVL Beskydy, PO Horní Vsacko
- **vodohospodářsky významná území:** CHOPAV Beskydy, podzemní zdroje pitné vody, OP vodního zdroje III. St, Valašské Meziříčí
- **typické znaky krajinného rázu a krajinné scény:** krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor údolí Vsetínské Bečvy, krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská) dle dokumentace Krajinného rázu Zlínského kraje
- **ostatní přírodní hodnoty:** krajina s vysokým podílem nezastavěného území, přírodě blízkých ekosystémů s vysokým rekreačním potenciálem.

Pro řešené území jsou vymezeny tyto úkoly pro územní plánování:

- *prosazovat přírodně šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou*

Nejedná se o území s narušenou přírodní složkou, jsou respektovány a chráněny přírodní hodnoty na území obce. Naopak se jedná o území s bohatou a zachovalou přírodní složkou, jež se utvářela historickým vývojem spojeným s extenzivním hospodařením v krajině, zejména pastevectvím a souvisejícím chovem hospodářského zvířectva.

- *upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů*

Lokální prvky ÚSES jsou územním plánem respektovány v souladu s oborovou koncepcí a zpřesněny s ohledem na existenci přírodě blízkých biotopů. V území se nachází celá řada stanovišť i živočišných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany (chřástal polní, dřevinná vegetace vodních toků, mezofilní louky apod.). Bylo dbáno na zachování těchto biotopů.

- *podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů*

Územním plánem jsou stabilizovány vodní plochy pomocí ploch s rozdílným způsobem využití jako vodní plochy a toky (WT). Zvýšení retenční schopnosti krajiny je zajištěno zejména uspořádáním krajiny, na úrovni územního plánu stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajícího charakteru, především nezastavěného území (LU, MU, ZK) - v rozsahu těchto ploch jsou stanoveny i podmínky využití území, které připouští umístění a realizaci malých vodních ploch a opatření ke snížení ohrožení území živelnými katastrofami.

- *dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína*

Netýká se řešeného území.

- *respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání*

Netýká se řešeného území, na území se nenachází ložiska nerostných surovin.

- *vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy*

Územním plánem jsou nastaveny podmínky pro využití ploch (regulace), které stanovující mimo jiné nutnost navázání charakteru nově umísťované zástavby na zástavbu stávající. Dle potřeby dané lokality jsou s ohledem na funkční vymezení stanoveny další regulace (charakter zástavby - rozmezí sklonu střešních rovin, typy střešní krajiny, objemové uspořádání zástavby atd.) tak, aby byl v co největší míře zachováván charakter okolní zástavby a byly minimalizovány výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.

- *vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti*

Na řešeném území je evidováno archeologické naleziště, což je územním plánem respektováno a zobrazeno v koordinačním výkrese.

- *podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb s jejich urbanistického uspořádání*

Netýká se řešeného území, není zde evidováno umístění krajsky výjimečných staveb či jejich souborů. Místní význam mají dochované architektonicky cenné stavby historické zástavby (valašské dřevěnice).

- *podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí*

Nejedná se o území vhodné pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely.

Respektovány byly rovněž všechny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- *podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění*
- *dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty*
- *podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání*
- *dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína*
- *podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území*
- *podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje*
- *respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů*
- *podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání*
- *podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí*

Uplatňovány byly při rozhodování o změnách v řešeném území zejména zásady týkající se zachování přírodních a krajinných hodnot, charakteru krajinného rázu s rozptýlenou zástavbou a podpora ochrany originální zástavby (nastavenou regulací).

Ad 5) Cílové kvality krajiny

ZÚR ZK stanovují na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ krajinné celky a krajinné prostory. Území obce Halenkov se nachází v krajinném celku Vsetínsko, krajinném prostoru Údolí Vsetínských Bečvy. ZÚR ZK stanovují vlastní krajiny, pro území obce vlastní krajinu lesní s lukařením (lesní pasekářská).

ZÚR ZK stanovují pro vlastní krajiny zásady pro využívání:

- *přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů*

Územním plánem jsou stávající pozemky lesních porostů stabilizovány, jsou vymezeny plochy lesní všeobecné (LU), které stanovují podmínky pro využití území, s hlavním využitím PUPFL. Odlesnění územní plán Halenkov nenavrhuje (nejsou předpokládány žádné záboru PUPFL).

- *omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity*

Urbanistická koncepce územního plánu stabilizuje stávající stavby individuální a hromadné rekreace, avšak nepředpokládá možné rozšiřování rekreačních kapacit v daném území. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci. Podporována je zejména rekreace nepobytová spojená s turistikou a cykloturistikou.

Ad 6) Veřejně prospěšná opatření

PU08 (NRBC 102-Makyta),
PU19 (NRBK147-Makyta – hranice ČR),
PU96 (RBC 345-Cáb),
PU155 (RBK 1573 Leští-Ratkov – Cáb)

Vymezení ploch a koridorů ÚSES je vyhodnoceno v rámci odstavce Plochy a koridory územního systému ekologické stability. Všechny plochy jsou vymežovány jako stabilizované (na existujících společenstvech), proto není veřejná prospěšnost uplatňována. S veřejnou prospěšností s možností vyvlastnění je navrhována plocha změny v krajině pro doplnění lokálního systému ÚSES č. 44 (LBC9).

Ad 7) V ZUR ZK je stanovena potřeba zpracování územní studie pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko.

Uvedená studie již byla zpracována a dne 4. 2. 2022 byla schválena možnost jejího využití. Cílem územní studie bylo prověřit, vyhodnotit a navrhnout možné varianty elektrického vedení (zvláště vysokého napětí) ZVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice Česká republika/Slovensko, které přes území Zlínského kraje propojí stávající transformovnu v Otrokovicích s napojovacím bodem při hranici České a Slovenské republiky, a to s ohledem na přírodní, sociální a hospodářské podmínky, hodnoty a limity dotčeného území, a zajistit tak nové napojení elektrizační soustavy ČR do soustavy evropské. Účelem územní studie bylo tedy vytvořit relevantní odborný podklad pro plánovací a rozhodovací činnost v území. Na základě této studie může dojít k územnímu vymezení navrženého vedení v krajské územně plánovací dokumentaci (ZUR ZK) a až následně i v jednotlivých územních plánech dotčených obcí. Územní studie prověřuje několik variant vedení VVN, řešeného území se žádné varianty nedotýkají.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Halenkov je v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4.

A.1.3 Rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje

Územní plán Halenkov respektuje rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje, které se vztahují k řešenému území obce. Věcné požadavky na změny v území či existující limity či hodnoty vyplývající z těchto dokumentů byly ve většině případů zpracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP Vsetín), nebo jsou již součástí závazných územně plánovacích dokumentů (plochy a koridory ZUR ZK atd.). Řešeného území se týkají zejména následující rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje:

➤ Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)

Představuje základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny. Dává si za cíl popsat stav přírodních a krajinných hodnot kraje v rámci jednotlivých témat (lesy a lesní hospodaření, půda a zemědělství atd.), popsat stávající a potenciální problémy přírody a krajiny a navrhnout úkoly a opatření k eliminaci problémů či ke zpomalení nebo zastavení negativních trendů. Součástí koncepce jsou přílohy obsahující především významné limity a hodnoty přírody a krajiny promítající se také do územně analytických podkladů. Z hlediska územního plánování je snaha především o zajištění ochrany přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolení environmentálně příznivého využívání krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech kulturních a přírodních hodnot v území, zejména ve vztahu k péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

Řešené území se nachází v CHKO Beskydy - návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny, chráněny jsou pohledové horizonty, zvláště chráněná území (PP Brodská, PR Kutany), území soustavy NATURA 2000 (EVL Beskydy, PO Horní Vsacko), plochy územního systému ekologické stability atd. Zásadní pro koncepci ÚP bylo posouzení dopadů na předměty ochrany stanovišť, druhů a ptačích populací NATURA 2000.

➤ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** - schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 10. 2004. Aktualizace okresu Vsetín byla schválena dne 6. 11. 2017, aktualizace obce Halenkov (obecně okr. Vsetín) byla schválena dne 6. 11. 2017.

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou respektovány návrhem řešení a jsou součástí stanovené koncepce veřejné infrastruktury – kap. D. Návrhu. Obec Halenkov má vybudovaný veřejný vodovod, který je zásobený vodou ze skupinového vodovodu Stanovice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásnu.

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která je napojena na stávající čistírnu odpadních vod (ČOV Halenkov). V současnosti je na ČOV odkanalizována větší část obce (kompaktní zástavba), uvažováno je prodloužení kanalizace v Dinoticích a Lušové. V zastavěném území, které není možné z technicko - ekonomických důvodů připojit na splaškovou kanalizaci, je odvod odpadní vody řešen stávajícím způsobem (domovní ČOV, septiky). Odvádění dešťových vod je řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá odvádění dešťových vod pomocí příkopů nebo vsakováním. Kanalizace může být dále budována v rámci jednotlivých ploch (přípustná činnost).

➤ **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 – 2025** – schválen dne 24. 2. 2016 na 20. zasedání pod č. usn. 0667/Z20/16

V rámci závazné části obsahuje dokument zásady pro předcházení vzniku odpadu a nakládání s odpady, zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadu, zásady pro vytváření sítě zařízení nakládání s odpady a zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů atd. Z výše uvedeného neplynou žádné konkrétní požadavky na zapracování do územního plánu.

Likvidace komunálního odpadu probíhá v souladu se stanovenou koncepcí, která je součástí návrhu územního plánu – kap. D. Vymezená koncepce je v souladu s požadavky rozvojového dokumentu. Stávající způsob likvidace odpadů v obci je zachován s ohledem na jeho funkčnost, pro nakládání s odpady nejsou nově navrhovány samostatné plochy.

➤ **Krajinný ráz Zlínského kraje, Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy:**

Krajinný ráz obce je návrhem respektován a byl důležitým podkladem pro vymezení urbanistické koncepce. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru – krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská). S ohledem na charakter krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Z důvodu zachování charakteristického krajinného rázu je stanovena podrobnější regulace zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nejsou navrhovány nové plochy pro hromadnou ani pro individuální rekreaci. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Zábory zemědělského půdního fondu jsou součástí odůvodnění v kap. C.4 Odůvodnění. Je respektována stávající struktura krajiny stabilizací ploch a je tak zachován vztah sídla a harmonické kulturní krajiny.

➤ **Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje:** - schválena usnesením Rady Zlínského kraje č. 0083/R03/20 ze dne 27. 1.2020

Koncepce rozvoje cyklistiky ve Zlínském kraji pak na základě analýzy současného stavu navrhuje optimalizaci a kategorizaci sítě dálkových a regionálních cyklotras a dále navrhuje systém krátkodobých a dlouhodobých opatření vedoucích k udržení a dalšímu efektivnímu rozvoji a optimalizaci cyklistiky na území ZK do roku 2030. Řešení územního plánu respektuje požadavky a podmínky vyplývající z řešeného dokumentu. Dokumentem nejsou navrhována konkrétní opatření s dopadem na řešené území. Územní plán stabilizuje stávající kostru dopravní infrastruktury včetně cyklistické dopravy, příp. je umístění dopravní infrastruktury možné v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jako slučitelná dopravní infrastruktura a není nutné vymezování nových urbanistických ploch. Obcí jsou vedeny regionální cyklotrasy č. 6117, 6120, 6270 a dálková trasa č. 50 - významná cyklostezka Bečva.

➤ **Generel dopravy Zlínského kraje:** - schválen Radou Zlínského kraje 23. 8. 2021, č. usnesení 0608/R21/21. Obecné požadavky vyplývající z dokumentu jsou návrhem územního plánu respektovány. Stávající silniční síť je územním plánem stabilizována – jedná se o silnice II. tř. č. 487 a místní komunikace. Uvedené komunikace nejsou zahrnuty do koncepce rozvoje silnic II. a III. třídy, jedná se tak o komunikace lokálního významu. Nejsou navrhovány žádné koridory dopravní infrastruktury pro nové silnice či přeložky silnic stávajících, ÚP řeší pouze podmínky pro zpřístupnění návrhových ploch.

➤ **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje:** Vyhlášen nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Řešené území je plynifikováno a zcela zásobováno el. energií, alternativní zdroje nejsou využívány ani navrhovány, koncepce je stabilizována. Územním plánem není navrhováno řešení, které by mělo za následek negativní ovlivňování stavu emisí a imisí.

➤ **Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030** - schválen Radou Zlínského kraje 6. 12. 2021, č. usnesení 0964/R30/21

Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji je dokument, jehož účelem je identifikovat rozvojové problémy v území a nalézt možnosti jejich řešení cílenou podporou relevantních rozvojových aktivit s využitím dostupných finančních zdrojů. Cílem je vytvářet na venkově příznivé a atraktivní prostředí pro život obyvatel (posílením dostupnosti služeb, zkvalitňováním podmínek pro rozvoj života), nabízet pracovní a podnikatelské příležitosti v široké škále ekonomických oborů (příležitosti v cestovním ruchu, rozvoj a diverzifikace podnikatelských aktivit na venkově), zkvalitnit infrastrukturu a zlepšit stav životního prostředí venkova (zlepšení podmínek pro mobilitu, zlepšení technické infrastruktury) atd.

ÚP Halenkov respektuje podmínky pro hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území - jsou stabilizovány plochy pro výrobu (VU) a plochy pro výrobu drobnou a služby (VD). Dále jsou vymezovány a rozvíjeny plochy smíšené (SV, SC), jež umožňují i výrobní a nevýrobní služby, drobnou zemědělskou výrobu apod. Ke zlepšení veřejné infrastruktury slouží i plochy TU č. 35 – 37, 39 - 42, PU č. 32 - 34 a OU č. 7.

➤ **Národní plán povodí Dunaje** (schválen usnesením Vlády České republiky č. 31 z 19. 1. 2022 a vydán Opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství z 28. 1. 2022 s č. j. MZE-70001-2021-15120) a **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu**

– zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi, vodní režim krajiny a následně konkrétně definovaná opatření. Jsou definovány obecné cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:

- zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodních blízkých a preventivních opatření
- snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními
- příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
- omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

Územní plán je navržen v souladu s Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

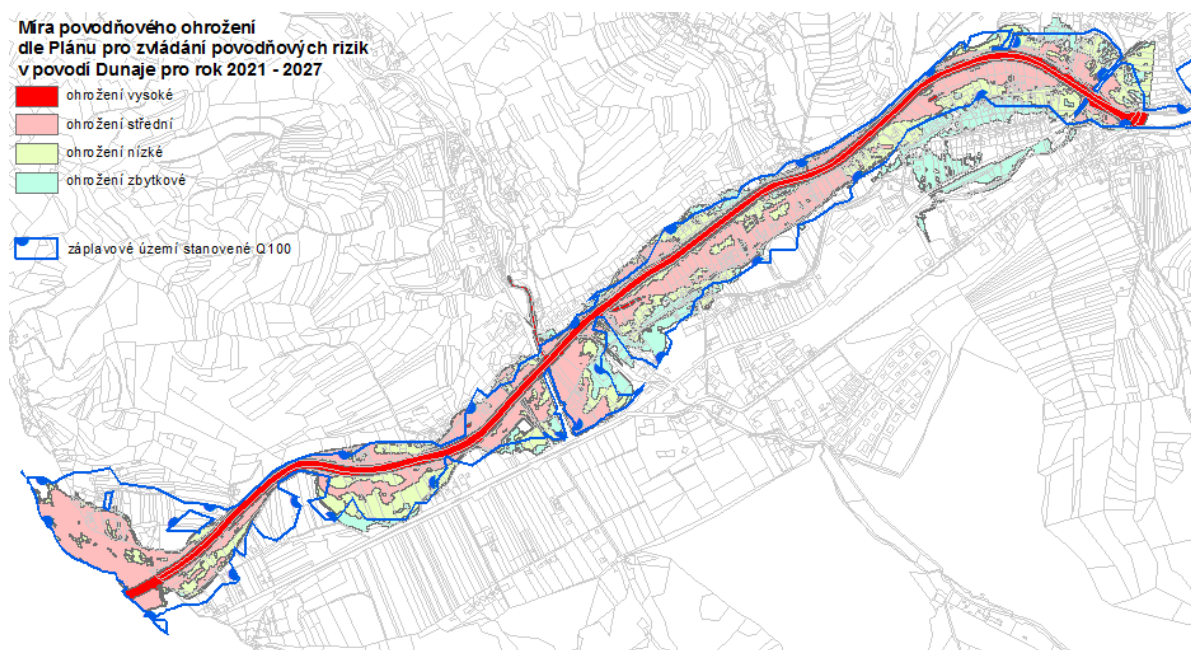
Na území obce Halenkov má vodní tok **Vsetínská Bečva** stanovené záplavové území včetně aktivní zóny - ZÚ v úseku ř. km 65,2 - 118,6 bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje ze dne 30. 7. 2004 pod č. j. KUZL 12153/2004 ŽPZE-KI. Stanoveno je rovněž území zvláštní povodně pod vodním dílem Stanovnice.

V záplavovém území jsou vymezeny tyto plochy: BI č. 18, 21; PU č. 34; OU č. 7, TU č. 35 – 37, 39 - 42 a NU č. 44. Plochy pro bydlení BI č. 18, 21 a souvisejícího veřejného prostranství PU č. 24 jsou převzaty z platného územního plánu – v současnosti je v lokalitě realizována již veřejná infrastruktura dle projektové dokumentace („Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021). Zástavba bude umístována ve vzdálenosti cca 170 m od vodního toku a ohrožení záplavou je relativně malé – bude řešeno opatřeními v navazujících řízeních (např. výškové umístění 1NP apod.). Plocha OU č. 7 je rovněž převzata z platného územního plánu, nicméně je upraveno funkční využití ze sportu na všeobecné občanské vybavení. Pro plochu je stanovena podmínka, že realizace zástavby je podmíněna realizací protipovodňových opatření. Plochy TU č. 35 – 37, 39 - 42 představují realizaci protipovodňových opatření k ochraně stávající zástavby – hráze. V případě jejich realizace by byl významně upraven limit záplavového území. Plocha NU č. 44 je pak návrhem doplnění biocentra nivní a mokřadní povahy – z logiky věci pro něj není poloha v záplavovém území žádným omezením.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro rok 2021–2027 - schválen Ministerstvem životního prostředí OOP ze dne 27. 1. 2022 pod č.j. MZP/2022/610/171OOP na základě usnesení Vlády ČR č. 30 ze dne 19. 1. 2022.

Jedná se o zásadní strategický materiál k ochraně životů, zdraví, majetků a kvality životního prostředí. Řeší jednak snížení míry povodňového nebezpečí a jednak připravenost obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských i dalších aktivit vůči negativním účinkům povodní. Závazným způsobem stanoví cíle a opatření pro zvládání povodňových rizik. Výstupem mapování povodňových rizik jsou mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik. Obsah map povodňového nebezpečí a povodňových rizik při současném zohlednění cílů pro období platnosti (viz kap. 5.4 Plánu) je základem pro stanovení zásad pro umísťování a povolování staveb a činností a při tvorbě územně plánovací dokumentace pro jednotlivé kategorie povodňového ohrožení. Územní plán je navržen v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje.

Dle plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro rok 2021 – 2027 se část území obce Halenkov nachází v Oblasti s významným povodňovým rizikem – úsek MOV_17_01 – **Vsetínská Bečva**. Začátek úseku je nad zástavbou obce Halenkov u jezu v km 97,931, konec úseku je na konci Vsetína u silničního mostu u ČOVky. Tok je v tomto úseku zregulovaný, trasa napřímená. Příčný profil koryta je lichoběžníkový s břehy zpevněnými kamenným záhozem. Zástavba v přímé blízkosti toku je v obcích Halenkov, Huslenky, Hovězí, Janová a Ústí u Vsetína. Již při Q20 dochází v obci Halenkov k souvislým rozlivům a k zaplavení RD na obou březích. Před silničním mostem (ř. km 95,8495) dochází k velkému rozlivu do levého břehu. Rozlivem při průtoku Q100 je dotčeno již cca 11% obyvatel obce Halenkov...Navržena je ochrana obce na stoletý povodňový průtok formou liniových opatření – hrází (viz plochy TU č. 35 - 37, 39 - 42).



Míra povodňového ohrožení

V území s povodňovým rizikem se nacházejí tyto plochy změn: BI č. 13, 17; OU č. 7; TU č. 35 - 37, 39 - 42; NU č. 44. U ploch bydlení č. 13 a 17 se jedná o plochy mimo stanovené záplavové území Q100 s tím, že plochy se z malé části nacházejí v území nízkého a zbytkového ohrožení. Plocha č. 7 se nachází v území se středním a nízkým ohrožením, nicméně je stanovena podmínka, že realizace zástavby je podmíněna realizací protipovodňových opatření. Plochy TU č. 35 – 37, 39 - 42 představují realizaci protipovodňových opatření k ochraně stávající zástavby – hráze a plocha č. 44 je návrhem doplnění biocentra a poloha v území s povodňovým ohrožením pro ni není limitující.

A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Od 1. 1. 2024 platí zákon č. 283/2024 Sb., nový stavební zákon – cíle a úkoly jsou obsaženy v § 38 a § 39. Dle ust. 334a odst. 2 tohoto zákona se v přechodném období (do 30. 6. 2024) používá stále předchozí stavební zákon č. 183/2006 Sb.

Územní plán Halenkov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)), ve znění pozdějších předpisů:

dle § 18 stavebního zákona

- a) Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití dílčích funkčních ploch.
- b) Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití plochy - kap. F. Návrhu ÚP).
- c) Řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schválené Zprávě o uplatňování ÚP Halenkov, územně analytických podkladech, výstupu RURU 2020 a v dalších koncepčních dokumentech, jejichž vyhodnocení je součástí Odůvodnění kap. A.1.
- d) Ve veřejném zájmu jsou respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití - viz kap. F. Návrhu.
- e) S ohledem na ochranu krajiny jsou navrženy podmínky pro hospodárné využití zastavěného území a je zajištěna ochrana nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území - jsou vylučovány stavby, zařízení a opatření v nezastavěném území, což je součástí kap. F. Návrhu.

dle §19 stavebního zákona:

- a) ÚP Halenkov vychází ze zjištění skutečného stavu v území (průzkumy a znalost území) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území.
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - kap. B. a C. Návrhu.
- c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz Koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B. Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kap. B.5 Odůvodnění).
- d) Součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace (výšková hladina zástavby, charakter zástavby, struktura zástavby apod. -viz kap. F. Návrhu), včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
- e) Stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny.
- f) Pro plochy změn označené BI je stanovena etapizace. V rozsahu první etapy se předpokládá realizace dopravní a technické infrastruktury, realizace zástavby je uvažována ve II. etapě.
- g) Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zohledněny především respektováním organizace krajiny, pomocí stabilizace ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Záplavové území je maximálně respektováno, případná opatření zajišťující ochranu před ekologickými či přírodními katastrofami lze v nezastavěném území umisťovat v rozsahu všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- h) Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizací stávajících ploch výroby všeobecné (VU), ploch výroby drobné a služeb (VD). Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru lze umístit v souladu s podmínkami i v plochách smíšených obytných centrálních (SC) a smíšených obytných venkovských (SV). Rovněž v plochách bydlení individuálního (BI) lze realizovat, jako součást pozemků RD, související výrobní a nevýrobní služby odpovídající významu plochy, které nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše.
- i) Stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení - viz urbanistická koncepce kap. B. Návrhu.
- j) Nové samostatné plochy pro rozvoj výroby nejsou navrhovány. V řešeném území není účelné vymezovat samostatné plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně jejich výroby z obnovitelných zdrojů (je možné je umísťovat v rámci ploch výrobních, případně jako součást staveb v jednotlivých funkčních plochách), s ohledem na charakter krajiny jsou vylučovány výrobní energie z obnovitelných zdrojů ve smyslu § 18 odst. 5 SZ.
- k) Urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány přednostně v návaznosti na zastavěné území.
- l) Jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro obecní úřad, kostel atd.
- m) Územní plán nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území.
- n) Nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření.
- o) V řešeném území nejsou vymezovány samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- p) Jsou uplatňovány poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

Výše uvedené cíle a úkoly byly konkretizovány v rámci priorit územního plánování pro ČR v Politice územního rozvoje, pro území Zlínského kraje pak dále v Zásadách územních rozvoje. Vyhodnocení těchto priorit je podrobně uvedeno v kap. A.1.

A.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění. Od 1. 1. 2024 platí sice zákon č. 283/2024 Sb., nový stavební zákon, nicméně dle ust. 334a odst. 2 tohoto zákona se v přechodném období (do 30. 6. 2024) používá stále dosavadní stavební zákon.

Z hlediska obsahu územního plánu je respektována příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti (Náležitosti obsahu územního plánu - I. Obsah a struktura územního plánu a II. Obsah odůvodnění územního plánu). Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydávají se v měřítku 1 : 5000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného území.

Vymezování a aplikace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (Obecné požadavky na vymezování ploch a plochy s rozdílným způsobem využití dle § 4 - § 19) a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje – SZdÚP 2023). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy - podrobněji v kap. B 4.6 a B 4.11 Odůvodnění.

Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BH - plochy bydlení hromadného
- BI - plochy bydlení individuálního
- RH - plochy rekreace hromadné – rekreační areály
- RI - plochy rekreace individuální
- OU - plochy občanského vybavení všeobecného
- OS - plochy občanského vybavení – sport
- OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy
- PU - plochy veřejných prostranství všeobecných
- DS - plochy dopravy silniční
- DD - plochy dopravy drážní
- TU - plochy technické infrastruktury všeobecné
- SC - plochy smíšené obytné centrální
- SV - plochy smíšené obytné venkovské
- VU – plochy výroby všeobecné
- VD - plochy výroby drobné a služby
- ZS - plochy zeleně sídelní ostatní
- ZK - plochy zeleně krajinné
- WT - plochy vodní a vodních toků
- NU - plochy přírodní všeobecné
- MU - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné
- AU - plochy zemědělské všeobecné
- LU - plochy lesní všeobecné

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze Standartu jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – metodika SZdÚP 2023. Jednotný standard územně plánovací dokumentace vyplývá z § 20a stavebního zákona a pro potřeby jeho aplikace je zpracován metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj ČR - *Standard vybraných částí územního plánu (verze 2.1.2023)*.

Jednotný standard vybraných částí územního plánu přinese lepší srozumitelnost a porovnatelnost jednotlivých územních plánů, vyšší standardy v organizaci předávání a prezentace dat, jednodušší využitelnost dat v územně analytických podkladech a dalších dokumentech, a je základním předpokladem pro digitalizaci stavebního řízení a územního plánování. Jednotný standard naplňuje programové prohlášení vlády a přispěje k plnění Směrnice INSPIRE. Standardizován je celý **výkres základního členění území, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a** vybrané prvky hlavního výkresu. Definován je způsob grafického zobrazení i popisu jednotlivých jevů. Standard obsahuje charakteristiky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, koridorů a překryvných značení, neurčuje však jejich konkrétní regulaci, která musí být vždy tvořena pro dané řešené území. Standard dále určuje požadavky na digitální zpracování vektorových dat, rozdělené na požadavky pro zpracovatele pracující v systémech GIS a v systémech CAD, a definuje standardní vektorová data územního plánu včetně obsahů vrstev, typu grafiky a popisných atributů. Stanoveny jsou požadavky na vzájemný soulad vrstev, na zpracování rastrových ekvivalentů výkresů i na uspořádání digitálně odevzdávaných dat.

Standardizace sjednocuje obsah a formu územních plánů, s ohledem na zvyšující se technickou úroveň ve veřejné správě, požadavek na lepší srozumitelnost a porovnatelnost pro všechny úrovně jeho uživatelů a absence údajů pro plnění Směrnice 2007/ES o zřízení infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE).

Důvody pro standardizaci ÚP pro území ČR jsou především v:

- Naplnění Programového prohlášení vlády ČR
- Koordinovaný způsob grafického projevu závazných výkresů územního plánu
- Zefektivnění využití digitálních údajů obsažených v územních plánech
- Geoportál územního plánování
- Využití v územně analytických podkladech.

A.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou součástí schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Halenkov, z června 2021 (dále jen „Zpráva“), jejíž splnění je vyhodnoceno v kap. C.2 Odůvodnění.

Dotčené orgány hájící veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednávání návrhu Zprávy a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se též promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A. Odůvodnění.

Podkladem pro řešení ÚP Halenkov byly též územně analytické podklady (aktualizace 2020) včetně RURÚ, jež obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Zvláštní právní předpis	Vyhodnocení řešení ÚP
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	- Územním plánem jsou definovány tyto přírodní hodnoty: • Zvláště chráněná území přírody: CHKO Beskydy, PR Kutáný a PP Brodská (jen okrajově) • NATURA 2000: EVL Beskydy, PO Horní Vsacko • Obecně chráněná území přírody a krajiny: skladebné části ÚSES, VKP • Vodohospodářsky významná území: CHOPAV Beskydy, podzemní zdroje pitné vody, OP vodního zdroje III. st, Valašské Meziříčí • Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény: krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor údolí Vsetínské Bečvy, krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská) • ostatní přírodní hodnoty: krajina s vysokým podílem nezastavěného území, přírodě blízkých ekosystémů s vysokým rekreačním potenciálem - ochrana krajinného rázu je zajišťována pomocí stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek jejich využití, vyloučením staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, regulací zástavby v plochách SV atd. - nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování přírodních hodnot území či narušování podmínek ochrany přírody a krajiny - jsou chráněny horizonty a pohledově exponované plochy nezastavěného území - územním plánem je stabilizován stávající systém ekologické stability v krajině, jehož součástí jsou skladebné části lokálního ÚSES
Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	- na vodním toku Vsetínská Bečva je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny v úseku ř. km 65,2 - 118,6, které bylo vyhlášené Krajským úřadem Zlínského kraje dne 30. 7. 2004 (č. j. KUZL 12153/2004 ŽPZE-KI) – podrobné vyhodnocení vůči záplavovému území je uvedeno v kap. A.1.1 (čl. 26) nebo A.1.3 - jsou navrhovány zastavitelné plochy technické infrastruktury TU č. 35 - 37, 39 - 42 pro protipovodňové hráze vodního toku Vsetínská Bečva - nejsou navrhovány žádné plochy, které by představovaly zdroj znečištění povrchových či podpovrchových vod

	- celé řešené území je též součástí území CHOPAV Beskydy, přičemž nejsou navrhovány záměry, které by měly za následek narušení vodního režimu - odkanalizování a zásobování vodou je řešeno v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - celé řešené území leží v OP vodních zdrojů III. st. Valašské Meziříčí
Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	- nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by měly za následek narušení charakteru památkově chráněných objektů - nemovitou kulturní památkou jsou: • Zvonička u čp. 208 v údolí Dinotice – rejstříkové číslo 41135/8-2388 • Kostel Povýšení sv. Kříže - rejstříkové číslo 10240/8-3857 • Kříž před farním kostelem - rejstříkové číslo 32590/8-241 - nemovité kulturní památky jsou stabilizovány v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - území s archeologickými nálezy – celé řešené území, středověké a novověké jádro obce Halenkov - pořadové číslo SAS: 25-41-08/1 - kategorie území s archeologickými nálezy: 2
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů	- nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí, které by měly za následek snižování kvality ovzduší - jsou stabilizovány stávající plochy pro výrobu pomocí ploch VU, VD, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány - rozvoj ve stabilizovaných plochách výrobních (VU, VD) je územním plánem regulován
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	- navrhované řešení bylo vyhodnoceno ve vztahu k dopadům na zábor ZPF – více viz kap. C.4.1 - zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území, s přístupnou veřejnou infrastrukturou a jsou navrženy tak, aby nedošlo k znepřístupnění okolních pozemků či ztížení jejich budoucího obhospodařování - plochy jsou vymezovány s ohledem k zachování hydrologických a odtokových poměrů v území - prokázána je nezbytnost řešení a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona
Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	- návrh řešení byl vyhodnocen s ohledem na dopad na PUPFL - jedná se o lesnatou krajinu s výrazným zastoupením lesního půdního fondu, navrhovanými plochami nedochází k záborům PUPFL - návrh některých ploch je limitován umístěním ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, což bude předmětem posouzení umístování vlastní zástavby v navazujících řízeních
Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	- obec neleží v zóně havarijního plánování, nejsou vymezovány záměry, které by měly dopad s ohledem na výše uvedené - v obci je hasičská zbrojnice
Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	- stabilizovány jsou komunikace II. třídy č. 487 a silnice III. třídy, OP těchto silnic je ve vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu - v rámci řešeného území jsou navrhovány nové plochy veřejných prostranství PU č. 32, 33 a 34 převážně pro zajištění podmínek

	užívání a přístupu k návrhovým plochám s obytnou funkcí - v obci se nenachází významná cyklostezka Bečva – vedená převážně po místních komunikacích (krátký úsek samostatné komunikace je jen při hranicích s Novým Hrozenkovem) a místní další cyklotrasy
Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách	- řešeným územím prochází železniční trať č. 282 Vsetín – Velké Karlovice - plochy dráhy jsou stabilizovány a v rámci řešení je zohledňováno i ochranné pásmo dráhy (60 m od osy krajní koleje)
Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	- v předmětném území nejsou evidovány přírodní léčivé zdroje vhodné k realizaci lázeňských služeb
Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	- v zájmovém území se nenachází stávající ložisko nerostných surovin
Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	- v řešeném území není evidován dobývací prostor
Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	- nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování úrovně životního prostředí - nové plochy výroby nejsou navrhovány - nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou navrhovány mimo území s předpokladem vysokého hlukového zatížení -
Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP Halenkov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

B) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**B.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Příslušný orgán ochrany přírody, AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, vydal dne 8. 7. 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že **nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO** (č. j. SR/0399/BE/2021-1). Správa CHKO Beskydy toto stanovisko zdůvodňuje takto: *Katastr obce Halenkov zasahuje na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a také do Ptačí oblasti (PO) Horní Vsacko. Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých travnicích, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šřovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuřka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).*

Předmětem ochrany v PO Horní Vsacko jsou populace - čápa černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, lejska malého, strakapouda bělohřbetého, ťuhýka obecného a chřástala polního.)

Předložená zpráva obsahuje značné množství návrhů k prověření či vyhodnocení. Vzhledem k tomu že značná část těchto návrhů zasahuje do biotopu - Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis), které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy a v návaznosti na plochy určené k zástavbě ve stávajícím ÚP (i hodnocení ÚP dle §45i zákona č. 114/92 Sb. – Paukertová 2013, konstatovalo u výše uvedeného biotopu mírně negativní vliv) nelze významné negativní ovlivnění tohoto biotopu vyloučit. Zpráva o uplatňování ÚP dále navrhuje k zástavbě plochy, jež leží přímo v ose migračního koridoru velkých savců (Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, EVERNIA Liberec 2010, která je výstupem projektu VaV-SP/2d4/36/08 "Vyhodnocení migrační průchodnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření"), který prochází v západní části předmětným katastrem od SZ k JV, přičemž velké šelmy (rys ostrovid Lynx lynx, medvěd hnědý Ursus arctos a vlk Canis lupus) jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, tak také větším počtem návrhů zasahuje do lokalit s výskytem ťuhýka obecného a chřástala polního jež jsou předmětem ochrany PO Horní Vsacko.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit. Předložená koncepce musí být tedy předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 dle ust. §§ 45h a 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Součástí územně plánovací dokumentace bude vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

V návaznosti na toto stanovisko Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 14. 7. 2021, č.j. KUZL 86449/2021, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Halenkov v tom smyslu, že nový územní plán – změnu územního plánu Halenkov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Halenkov za období 12/2015 – 06/2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.
- b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Předložené požadavky na změnu ÚP mohou svým charakterem zakládat rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (např. požadavek – pozemek p. č. 129/3 (k. ú. Halenkov) ze stávající zemědělské plochy Z na plochu vodní/ tok WT – zadržování vody v krajině – bod 65 Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit (100 tis. m³), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- c) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce má potenciál ovlivnit stávající koncepci územního systému ekologické stability (ÚSES), neboť některé z požadavků na změnu ÚP Halenkov jsou navrhovány v ÚSES (dotčené může být lokální biocentrum LBC_Ha 11b, dále lokální biokoridor LBK_Ha 22f).
- d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu. Budoucí využití ploch může mít negativní vlivy zejména z hlediska ochrany přírody (výskyt zvláště chráněných druhů, dotčení migračního koridoru velkých savců) a z hlediska ochrany krajiny (dotčení krajinného rázu, zamezení prostupnosti krajiny). Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití.
- e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Halenkov lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – pro předloženou koncepci existuje potenciální negativní vliv týkající se výskytu zvláště chráněných druhů, dále významné ovlivnění krajinného rázu, rozšiřování zástavby bez návaznosti na zastavěné území, zamezení prostupnosti krajiny, dotčení migračního koridoru velkých savců a v neposlední řadě výstavba (plochy pro bydlení) v záplavovém území Q100.
- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Halenkov takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – dle charakteru předložených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.
- d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce má určitý potenciál vzniku rizik na veřejné zdraví např. při přírodních katastrofách nebo haváriích a to v případě vymezení ploch pro bydlení v záplavovém území Q100 (při povodních).
- e) závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.

f) důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce považovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a jak vyplývá z předložené Zprávy o uplatňování tato oblast je zranitelná v převážné většině navrhovaných požadavků. Další zranitelnou oblastí je negativní ovlivnění krajinného rázu a stávajícího ÚSES, dále zástavba v ose migračního koridoru velkých savců.

Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor ZPF.

v. dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy vydal dne 8. července 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO (č. j. SR/0399//BE/2021-1)- viz výše.

Na základě výše uvedeného, byl dle schválené Zprávy stanoven požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Halenkov na udržitelný rozvoj území.

A) Informace o výsledku posouzení vlivu koncepce ÚP Halenkov na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle §45i zák. 114/1992 Sb.

Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i ZOPK bylo stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále AOPK ČR) k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Halenkov za období 12/2015 – 6/2021 ze dne 9. 7. 2021, v němž konstatuje, že „nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ – viz výše. Na základě přijaté koncepce, vyhodnocení návrhů na změnu i vyjádření řady dotčených orgánů státní správy, především pak orgánu ochrany přírody (SCHKO Beskydy) byl v posuzovaném návrhu ÚP Halenkov značně zredukován počet navrhovaných dílčích rozvojových ploch oproti vzneseným požadavkům. Většina navrhovaných ploch změny využití je přitom převzata z platného ÚP Halenkov, jenž byl rovněž předmětem posouzení dle §45i ZOPK (Paukertová 2013).

Posuzovaná koncepce byla předkládána jako invariantní, nicméně aktuální návrh Územního plánu Halenkov zohledňoval průběžné projednávání dílčích rozvojových ploch, jež vedlo v řadě případů k vypuštění (např. část záměrů, které AOPK ČR, SCHKO Beskydy identifikovala jako konfliktní ve vztahu cílům ochrany CHKO Beskydy).

Na základě údajů, zjištěných během zpracování posouzení a průběžné spolupráce s jeho zadavatelem (tj. zpracovatelem ÚP Halenkov) byly z návrhu ÚP dále vypuštěny konkrétní rozvojové plochy s největším negativním vlivem na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. **Návrh ÚP byl tedy během procesu posouzení dle § 45i ZOPK upravován dle závěrů posuzovatelky.**

Z původního znění návrhu, jenž byl zadavatelem zpřístupněn coby klíčový podklad pro posouzení (verze ÚP Halenkov z ledna. 2024), byla vyjmuta plocha **BI č. 22** pro rozvoj individuálního bydlení, jejíž realizace by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (*Crex crex*), dále plocha **TU č. 38** k realizaci protipovodňové hráze, jejíž vymezení se překrývalo významnou měrou s výskytem stanoviště 3240 (Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou), kdy realizace hráze by znamenala významný negativní vliv zábořem a ovlivněním značné části plochy stanoviště v k. ú. Poslední plochou změn, od jejíhož zařazení do návrhu ÚP bylo upuštěno, byla plocha **WT č. 43** pro vybudování vodní nádrže, jejíž realizace by znamenala významný zábor stanoviště 6510 (Extenzivní sečené louky nížin až podhůří), fakticky znemožňující jakýkoliv další rozvoj obce, zasahující v rámci k. ú. do tohoto předmětu ochrany EVL Beskydy.

Dále byla výrazně zredukována rozloha plochy **SC č. 4**, rovněž s ohledem na význam původního severovýchodního segmentu plochy pro lokální populaci chřástala, mírná úprava rozsahu/vymezení plochy byla provedena také u plochy SV č. 26, a to tak, aby nezasahovala do typického a velmi lokálního stanoviště 5130 (Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích). V případě ploch **NU č. 45** a **NU č. 46** byl změněn jejich typ, a to z původních ploch změny na plochy stabilizované, tak aby nedošlo k záboru či zásahu do přítomných evropsky významných typů stanovišť.

B) Informace o výsledku posouzení vlivu koncepce ÚP Halenkov na životní prostředí

BUDE DOPLNĚNO PO ZPRACOVÁNÍ posudků a VVUR

B.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v průběhu projednání

B.3 SDĚLENÍ, ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno v průběhu projednání

B.4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

B.4.1 Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů územního plánování, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území. Vymezené zastavěné území je rovněž jedním z předpokladů pro možnost vedení zjednodušeného územního řízení nebo vydání územního souhlasu.

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ustanovením §58 stavebního zákona a metodickými pokyny (*Vymezení zastavěného území – zveřejněno 3. 10. 2013, Výklad definice pojmu „zastavěný stavební pozemek“ – zveřejněno 10. 10. 2016*)

Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

- a) zastavěné stavební pozemky (viz § 2 odst. 1 písm. c) SZ a výše uvedený metodický pokyn),
- b) stavební proluky,
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,
- d) ostatní veřejná prostranství),
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.



Kompaktní zastavěné území údolí Vsetínské Bečvy s přechodem do rozvolněné a rozptýlené zástavby

Podkladem pro vymezení zastavěného území jsou jak mapové podklady územního plánu k datu zahájení prací (31. 12. 2022), tak aktuální katastrální mapa (WMS služba) a průzkumy v terénu k datu 1. 4. 2023. Zastavěné území je vyznačeno ve Výkrese základního členění území a v Hlavním výkrese.

Vymezení zastavěného území vychází z účelu, pro který se provádí. Kompaktní zastavěné území je vymezeno v návaznosti na hlavní komunikaci II. třídy a údolí Dinotice, Lušová. Rozptýlené lokality zastavěného území v krajině jsou tvořeny především plochami smíšenými obytnými venkovskými (SV) v jednotlivých bočních údolích.

B.4.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje obce vychází zejména z polohy sídla v údolí Vsetínské Bečvy – jedná o relativně úzkou údolní nivu, v níž jsou vedeny páteřní dopravní koridory (silnice II. tř. a železnice) a také soustředěná většina zástavby tvořící kompaktní celek. S ohledem na limity záplavového území a migrační prostupnosti je však třeba dbát na to, aby další rozvoj směřoval zejména k dostavbám proluk a přestavbám nevyužívaných území (např. areál bývalého armádního skladu). Území obce představuje přírodně cenné prostředí s vysokými požadavky na ochranu stanovišť a druhů, migrační prostupnost apod. Charakteristická je rozvolněná a rozptýlená zástavba v bočních údolích, zejména potoků Dinotice, Lušová, Bratřejůvka, Černý potok a Břežítá. Koncepce rozvoje území celkově respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dané zejména polohou v chráněné krajinné oblasti Beskydy a dochovanou harmonickou krajinou podmíněnou činností člověka s tradiční rozptýlenou zástavbou.

Navrhované řešení navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací (ÚP Halenkov, účinnost od 30. 12. 2015) a zároveň zohledňuje aktuální přístupy v tvorbě ÚPD, vyhodnocuje nové požadavky na změny v území a stanovuje plošnou a prostorovou regulaci.

Hlavní rozvojovou osu představuje silnice II. třídy č. 487, která prochází obcí ve směru západ - východ a zajišťuje dostupnost údolím Vsetínské Bečvy na Vsetín a na hranice ČR/SR. Kompaktní zástavba je tvořena zejména plochami pro bydlení (BI, BH), občanskou vybaveností (OU, OS, OH) a také četnými plochami výroby (VU, VD), jež představují svou polohou v návaznosti na plochy bydlení urbanistickou závalu. Centrum obce, tvořené obecním úřadem, MŠ, Lidovým domem a dalšími komerčními stavbami je vymezeno jako plocha smíšená obytná centrální (SC), jež umožňuje širokou škálu využití.

Hlavní funkcí řešené obce bude i v budoucnosti bydlení v přírodně cenném prostředí, na nějž bude v odpovídajících proporcích navazovat občanské vybavení, drobná výroba, zemědělská prvovýroba, rekreace a ostatní urbanistické funkce sídla.

Navržený budoucí rozvoj řešeného sídla zohledňuje historickým vývojem daný půdorys obce. Jsou navrženy takové podmínky pro rozvoj jednotlivých urbanistických funkcí sídla, aby byl zajištěn všestranně udržitelný rozvoj a prosperita.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce především respektuje specifickou kombinaci převážně souvislé zástavby v údolích podél vodních toků a rozptýlené zástavby s chalupami a zemědělskými usedlostmi v jednotlivých údolích. Vzhledem k tomu, že se tyto usedlosti postupně mění na objekty individuální rekreace, není v územním plánu další rozvoj těchto lokalit navržen, což rovněž přispívá k zachování současného krajinného rázu, který je významnou hodnotou území obce.

Koncepce rozvoje území obce nenarušuje principy ochrany Chráněné krajinné oblasti a evropsky významné lokality Beskydy, ani ptačí oblasti Horní Vsacko.

Územní plán respektuje civilizační hodnoty obce, které jsou soustředěny do její centrální části, kde se nachází obecní úřad, kostel, mateřská škola a hřbitov.

V rámci základní koncepce rozvoje území obce je požadováno:

- ***zohlednit postavení sídla ve struktuře osídlení – rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy***

Cílem je koncepci rozvoje navázat na dosavadní vývoj sídelní struktury, tzn. koncipovat jej zejména v návaznosti na kompaktní zástavbu v dosahu veřejné infrastruktury. Rozvolněná zástavba je stabilizována jako významná hodnota území a není navrhován významnější rozvoj. Prostupnost údolím Vsetínské Bečvy je zachována (viz dálkový migrační koridor u hranic s Huslenkami a také průchodnost u hranic s Novým Hrozenkovem), včetně zachování cenných biotopů v území (zejména biotopy s výskytem chřástala polního, mezofilní ovsíkové louky, dřevinná vegetace kolem vodních toků apod.)

- ***stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích***
S ohledem na územní podmínky, vysokou hodnotu krajinného rázu a zájmy ochrany přírody a krajiny, není připouštěn návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení v rámci rozvolněné a rozptýlené zástavby bočních údolích – požadováno je zachovat stávající strukturu ploch s rozdílným způsobem využití. Zástavba však může být rozvíjena v rámci vymezených stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV), pro něž je nicméně vyžadována odpovídající regulace charakteru zástavby.

- **využít rekreačního potenciálu harmonické krajiny v CHKO Beskydy**

Harmonická je taková kulturní krajina, v níž jsou v souladu přírodní krajinnotvorné prvky s prvky do různé míry změněnými, resp. vytvořenými člověkem. V harmonické kulturní krajině jsou plochy destabilizovaných ekosystémů (pole, intenzivní louky a pastviny, sídla) vyváženy plochami ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů. Takováto krajina je dobrým domovem nejen lidí, ale i rostlin a živočichů, žijících v rozmanitých společenstvech, propojených složitou sítí vzájemných vazeb a vztahů. Antropogenní vlivy v harmonické kulturní krajině nesmí překročit únosnou mez, jinak by přestala být nejen trvale úživnou, ale i libou. Beskydská krajina Halenkova má dosud mimořádnou estetickou hodnotu, která vznikla historickým soužitím člověka s horami. Tento potenciál je vhodné využít pro rozvoj nepobytové (krátkodobé) rekreace, zejména turistiky a cykloturistiky. Podporovány však nejsou pobytové rekreace a ani využití území, které by mohlo mít negativní dopady na harmonii při využívání území člověkem.

- **nevymezovat nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení či rekreaci ve volné krajině ve volné krajině, v co největší možné míře zachovávat a stabilizovat stávající lokality rozptýlené zástavby a zároveň chránit tyto struktury vhodnou regulací před nekoncepčními přestavbami, zahušťováním a rozšiřováním**

Jde do značné míry o obecný urbanistický princip, kdy je s ohledem na principy a zásady územního plánování (např. možnosti napojení na technickou infrastrukturu, zcelování funkcí, ochrana nezastavěného území atd.) třeba rozvíjet jednotlivé urbanistické funkce zejména v návaznosti na kompaktní (souvislé) zastavěné území. Zároveň je požadováno chránit strukturu rozvolněné a rozptýlené zástavby, jež utváří specifický krajinný ráz a je důsledkem historického vývoje území.

Regulace směřuje jak k vymezování zastavitelných ploch, tak k ochraně stávající struktury a charakteru zástavby. Není umožněn rozvoj zástavby na pohledově exponovaných polohách a na horizontech.

- **další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)**

Rozvíjí (konkretizuje) v podstatě předchozí zásady nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině a stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích, kdy je požadováno přednostně využívat kompaktní zastavěné území a nové plochy pak vymezovat v návaznosti na něj. Dostupnost veřejné infrastruktury je určujícím faktorem s ohledem na priority územního plánování, rozvoj je proto směřován i do údolí potoků Dinotice a Lušová, jež navazují na centrální část obce.

- **zachovat prostupnost sídla a krajiny, stabilizovat a hájit veřejná prostranství v co nejlepších parametrech**

Veřejným prostranstvím jsou všechny prostory, které jsou přístupné každému bez omezení a slouží obecnému užívání. Jinak řečeno, veřejná prostranství jsou nezastavěné prostory mezi budovami a oplocenými (soukromými) pozemky v obcích. Tyto plochy zabezpečují jak prostupnost sídla, tak obecné užívání a představují tak základní komunikační prostory v obecném slova smyslu. Prostupnost krajiny je dána zejména sítí účelových komunikací, nicméně je sledována i na úrovni biologické (zejména při tvorbě ÚSES). Hlavním navrhovaným opatřením na ochranu konektivity krajiny pro velké savce je vymezení a ochrana soustavy území, která zaručují migrační propojení uvnitř oblastí i mezi oblastmi trvalého a přechodného výskytu velkých savců. V řešeném území je sledován dálkový migrační koridor (DMK), jež je hájen jako nezastavitelné území.

- **nevymezovat nové plochy pro výrobu v návaznosti na plochy bydlení, stávající výrobní areály (VU, VD) vhodně regulovat**

Výroba je hlavní složkou hospodářského procesu, jež však často není slučitelná s pohodou a kvalitou bydlení, jako hlavní funkce sídla. Jedním ze základních principů urbanismu tak je oddělovat územně tyto funkce a vytvářet i odpovídající podmínky pro rozvoj výroby (zejména infrastruktura). Základním předpokladem tedy je rozvíjet ji v návaznosti na stávající areály, případně v polohách mimo obydlené lokality. Nové plochy pro výrobu nejsou územním plánem navrhovány, pro stávající plochy výrobních areálů jsou nastaveny podrobnější podmínky jejich využití – viz kap. B.4.6.

- **stanovit prostorovou a plošnou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území – respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby**
Byly nastaveny podmínky plošné a prostorové regulace pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz sídla. Podrobná regulace je stanovena zejména pro plochy SV, VU a VD.
- **navrhnout dopravní obslužnost návrhových lokalit přednostně formou zaokružování**
Dopravní obslužnost, a obecně zvyšující se nároky na dopravu, představuje základní předpoklady rozvoje území. Vytváření obsluhy zastavitelných ploch ve formě slepých zakončení ulic je nekoncepční a vytváří potenciální problémy při fungování dopravy (chybějící jiný příjezd při znemožnění příjezdu např. z důvodu havárie či jiných komplikací). Systémové řešení veřejné infrastruktury s sebou navíc přináší výhody lepší organizace zástavby, což rozvíjí kultivovanost urbánního prostředí.
- **zajistit pro nové zastavitelné plochy odpovídající veřejnou infrastrukturu jako podmínku realizace zástavby**
Rozvoj urbanistických funkcí musí být v souladu s prioritami územního plánování spojen i s rozvojem odpovídající veřejné infrastruktury, jež slouží i k zajištění požadované úrovně bydlení. Výrobní aktivity i nepobytová rekreace vyžadují vždy odpovídající infrastrukturu, bez které nelze ani dané funkce efektivně rozvíjet.
- **stabilizovat plochy ÚSES, vodní plochy v krajině a podpořit diverzitu krajiny v souladu s jejím charakterem (krajina lesní s lukařením)**
Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Diverzitu krajiny podporují také vodní plochy a toky s doprovodnou zelení. Rovněž pozemky plnící funkci lesa představují přírodě blízká společenstva v daném území (samozřejmě s ohledem na způsob hospodaření a dřevinnou skladbu). Úkolem územního plánu je chránit tyto plochy a stanovit podmínky pro využívání tak, aby nemohly být narušena ekologická funkce krajiny.
- **minimalizovat vznik erozního ohrožení a předcházet živelným škodám, zajistit protipovodňovou ochranu území.**
Územní plán musí vytvořit podmínky pro potenciální rizika spojená s živelnými pohromami v území, vždy s ohledem na zřejmé limity a charakter území – v daných podmínkách jde především o záplavy, sesuvy půdy, eroze apod.

Při rozhodování v území je požadováno:

- **respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu okolní zástavby**
Charakter a struktura představují základní termíny prostorové regulace zástavby. Regulativ územního plánu požadující v určité ploše přizpůsobení navrhovaných staveb (vč. nástaveb a přístaveb) svým objemem, hmotovým řešením, tvarem a podlažností, převládajícím typem zastřešení převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby představuje stanovení podmínky prostorového uspořádání, konkrétně právě úpravu charakteru a struktury zástavby (§ 43 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s čl. I odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Možnosti podrobnosti regulace územního plánu jsou dány nejen výkladem řešení pojmu „struktura a charakter zástavby“, ale rovněž judikaturou, jež se danou problematikou zabývala (např. rozsudky Nejvyššího správního soudu 4As 92/2014 – 40, 5As 96/2019-39, 5As 394/2020 – 54 apod.). V rámci územního plánu Halenkov jsou v kap. F) stanoveny podrobnější regulace struktury a charakteru zástavby, zejména v plochách smíšených obytných venkovských (SV).
- **zajistit koordinovaně a komplexně podmínky pro scelování a zaokružování jednotlivých funkčních ploch (neakceptovat dílčí požadavky na změny v území, které svým charakterem neodpovídají typickým urbanistickým a kompozičním znakům sídla)**

Zcelování jednotlivých funkčních ploch, a jejich vzájemné oddělování v případě vzájemně neslučitelných funkcí (výroba vs. bydlení), je základním požadavkem na vymezení ploch. Zcelování ploch je také základním předpokladem pro hospodárné investice do veřejné infrastruktury. V případě zaokružování se jedná zejména o požadavek na řešení zaokružování dopravy a veřejného prostranství, bez slepého ukončení ulic.

- **chránit plochy občanského vybavení, veřejných prostranství a zeleně pro komunitní aktivity**
Charakter a struktura nejvýznamnějších veřejných prostranství, občanského vybavení a zeleň ovlivňují celkovou kompozici a charakter sídla. U obce Halenkov tvoří základní osu sídla silnice II. tř., z ní odbočující silnice III. tř. (údolí Dinotice a Lušová) a místní komunikace. Plochy veřejného prostranství, spolu s plochami občanského vybavení (obecní úřad, kostel, restaurace, sportovně zábavní areál...) s doprovodnou sídelní zelení, představují základní plochy pro komunitní aktivity, jež je třeba chránit.
- **respektovat charakter krajiny a cenné biotopy při realizaci dílčích záměrů, a to i v rámci požadavků na budoucí rozvoj zástavby**
Krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před znehodnocením, tj. činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Posláním je ochrana všech hodnot krajiny, přírodních zdrojů a jejich typických znaků, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba zástavby a architektura staveb. Limity v území jsou zejména záplavové území Vsetínské Bečvy, zvláště chráněné druhy a jejich biotopy, krajinný ráz a pohledová exponovanost části území. Tyto limity musí být zohledňovány i při rozhodování v území.

Výše uvedené se promítá do způsobu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podmínek plošné a prostorové regulace zastavěného území a zastavitelných ploch pro tyto plochy tak, aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz sídla. Dle nastavených pravidel pak bude rozhodováno o změnách v území.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních hodnot je zajištěna pomocí vymezení a stanovení podmínek pro využití dílčích ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území, ale i při návrhu nových zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymežovány výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území a vhodně doplňují urbanistickou strukturu území. Jsou stabilizovány stávající plochy zeleně krajinné, plochy zemědělské, lesní, plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území. Nově jsou územním plánem vymežovány plochy přírodní k zajištění funkce ÚSES.

Přírodní hodnoty

Přírodní hodnoty jsou utvářeny krajinným rázem řešeného území, ve smyslu umístění obce v údolí Vsetínské Bečvy v harmonické kulturní krajině vytvořené spolupůsobením činnosti člověka. Krajinný ráz je ovlivňován především zemědělskou činností a lesním hospodářstvím. Zachování i rozvoj přírodních hodnot zajišťuje vymezení ploch přírodních (NU) k zajištění funkce ÚSES. Tím je zajištěna podpora ekostabilizační a krajínotvorné složky a zvýšení diverzity krajiny. Ochrana těchto hodnot byla zajištěna vymezením a stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich regulace (výšková a plošná regulace zástavby). Dále jsou stabilizovány stávající plochy nezastavěného území – plochy zeleně krajinné, plochy přírodní všeobecné, plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, plochy zemědělské všeobecné, plochy lesní všeobecné a plochy vodní a vodních toků. Ochrana nezastavěného území je naplňována též regulací umístování staveb pro zemědělství, kdy jsou tyto stavby s ohledem na §18 odst. 5 stavebního zákona vylučovány mimo plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, v rámci kterých je umístění staveb pro zemědělství přípustné, nicméně prostorově i charakterem regulováno.

Při navrhování zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití byl brán zřetel na to, že řešené území leží v CHKO Beskydy. Byla zejména zohledněna zonace CHKO Beskydy – je zakreslena i v koordinačním výkrese.



Přírodní rezervace Kutany a přírodní památka Brodská

Kulturní hodnoty

Kulturní hodnoty jsou územním plánem zohledněny. Památkově chráněné objekty jsou do ÚP zapracovány v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Nemovité kulturní památky dle následujícího seznamu jsou zobrazeny v koordinačním výkrese:

- Rejstříkové číslo 41135/8-2388 - Zvonička u čp. 208 v údolí Dinotice
- Rejstříkové číslo 10240/8-3857 - Kostel Povýšení sv. Kříže
- Rejstříkové číslo 32590/8-241 - Kříž před farním kostelem

Kulturní hodnotou jsou i architektonicky cenné stavby původní zástavby (tradiční valašské chalupy - dřevěnice). Požadavky na charakter nové zástavby respektují tradiční znaky charakteru zástavby, tj. zejména podlažnost a zastřešení.



Kostel Povýšení svatého Kříže, kaplička v Dinoticích a ukázka tradiční zástavby (valašské dřevěnice)



Kříž (boží muka), kaple a zvonička

Civilizační hodnoty

Civilizační hodnotu představuje především specifický krajinný ráz typický pro dané území a jeho atraktivitu z hlediska rekreační funkce, což bylo jedním z výrazných faktorů při tvorbě a nastavení urbanistické koncepce. Stabilizovány jsou významné stavby zejména kostel i rekreační funkce území. Chráněna je i občanská vybavenost ve formě sportovišť, veřejných služeb apod.

Ochrana a rozvoj urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních hodnot je zajištěna prostřednictvím těchto zásad:

- **respektovat celkovou urbanistickou a plošnou strukturu sídla vycházející z:**
 - historicky vzniklé urbanistické struktury
 - polohy obce v údolí vodních toků
 - rastru sítě komunikací určující prostor ulic
 - ploch s rozdílným způsobem využití
 - typů zástavby
 - struktury ploch zeleně
 - struktury ploch nezastavěného území
- **a ve vztahu k ní řešit rozmístění a urbanistickou skladbu obce a architekturu staveb**
- **respektovat stávající charakter zástavby – uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovenou uliční frontu**
 - rozpoznat a definovat hodnoty urbanistické struktury zástavby, pamatovat na možné negativní tendence a předcházet jim vhodnými regulativy
- **respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.)**
 - respektovat výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ni navázat (při zohlednění jednotlivých dominant)
- **chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt, rozvržení a využití převážně lesního a extenzivně udržovaného zemědělského půdního fondu**
- **podporovat potenciál centra obce jako místa pro shromažďování a kulturní vyžití**
- **neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat žádné stavby na pohledových horizontech**
- **zachovávat a podporovat charakter tradičního hospodaření v krajině**

Tyto zásady jsou v řešení územního plánu naplňovány prostřednictvím podmínek ochrany krajinného rázu a stanovením podmínek využití jednotlivých ploch. Ochrana území je přizpůsobena rázu krajiny – viz kap. A.1.3 Odůvodnění a řešení vychází z historického vývoje území. Splnění nastavených požadavků bude v mnoha případech předmětem navazujících řízení, ve kterém budou konkrétní záměry posuzovány ve vztahu k zásadám ochrany hodnot. Zásady vychází z historického vývoje území a na základě společných znaků v území a vhodně jej regulují. Vychází z charakteru sídla a jeho vnímání a respektují podmínky ochrany krajinného rázu definované v ZÚR ZK a dokumentu Krajinný ráz Zlínského kraje. Uplatněním zásadami je zajištěna ochrana vnitřního i vnějšího výrazu sídla.

Na základě definované koncepce rozvoje, zásad pro rozhodování v území a zásad ochrany a rozvoje hodnot jsou stanoveny dále v kap. F1. konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání, vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

V územním plánu Halenkov není navrženo nic, co by negativně ovlivnilo nemovité kulturní památky na území řešené obce, kterými jsou kostel Povýšení sv. Kříže, krucifix před kostelem a zvonička v údolí Dinotice.

Je navrženo respektování stavebně historických hodnot obce v návaznosti na okolní krajinu.

Návrhem územního plánu Halenkov jsou v plném rozsahu respektovány přírodní hodnoty, významné krajinné prvky, přírodní rezervace Kutáný, přírodní památka Brodská (zasahující do k. ú. Halenkov pouze nepatrnou částí) a nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Návrh územního plánu je řešen tak, aby byla zvyšována ekologická a estetická hodnota krajiny.



Obec Halenkov – údolní niva Vsetínské Bečvy – historicky vzniklá urbanistická struktura - císařské povinné otisky stabilního katastru 1: 2880, vznikající v letech 1824 - 1843

B.4.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho postavením ve struktuře osídlení. Respektuje a rozvíjí stávající urbanistickou strukturu území a v návaznosti na ni určuje podmínky pro další rozvoj funkcí současně s podmínkami pro zachování a ochranu kulturních a přírodních hodnot v území a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny a možnostmi rekreačního využívání krajiny.

Urbanistická koncepce a kompozice vychází z charakteru sídla, historického vývoje a jeho polohy v krajině. Cílem územního plánu je specifikovat urbanistické a kompoziční požadavky na rozhodování v území, a to jednak ve formě obecných **principů a zásad**, ale také v podobě konkrétních regulací (kap. F) Návrhu).

- **Princip** je základní a obecně uznávané myšlenkové východisko, pravidlo; zákon, který se nedokazuje, ale z něhož lze chápat nebo odvozovat další důsledky pro jednání nebo poznání (**obecně platné pravidlo**)
- **Zásada** je ustálený, pevný názor; norma, která má společenskou či systémovou platnost (**obecný postup řešení situace**)

Územní plán stanovuje následující principy a zásady urbanistické koncepce a kompozice:

- *vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů (rozhodování v území) při respektování urbanistické struktury sídla; obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury při respektování urbanistické kompozice, bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby*
- *urbanistickou koncepci územního plánu navázat na koncepci danou stávající územně plánovací dokumentací, kterou dále rozvinout a vhodně doplnit v parametrech dle současného vývoje a poznání*
- *respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, záplavová území, sesuvná území atd.)*
- *respektovat centrální část obce a jeho dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty*
- *zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch – výškové hladiny zástavby, koeficientu zástavby a rozmezí výměry stavebních pozemků, charakteru a struktury zástavby...*
- *zachovat podíl sídelní zeleně*
- *respektovat, avšak dále významně nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území (RI, RH), podpořit zejména rozvoj nepobytové rekreace, především v návaznosti na harmonickou krajinu Vsetínských vrchů*
- *vytvořit podmínky pro chybějící veřejnou infrastrukturu včetně protipovodňové ochrany území*
- *zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny*

Dále jsou definovány následující zásady pro rozhodování v území:

- **pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby**
- **nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku)**
- **neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby; nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby**
- **při dostavbě v prolukách a u ostatních stabilizovaných ploch zachovat jednotnou uliční linii, pokud lze na ni navázat**
- **další stavby na pozemcích se stavbou rodinného domu nesmí svým měřítkem, prostorovými parametry a výškovou hladinou negativně ovlivňovat a narušovat stávající obytnou zástavbu v bezprostředním okolí**

Na základě definované koncepce rozvoje, zásad pro rozhodování v území, ochrany a rozvoje hodnot, urbanistické koncepce a urbanistické kompozice, jsou stanoveny dále v kap. F konkrétní podrobnější podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání, vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Při rozhodování v území může nastat situace, kdy záměr je v souladu s podmínkami využití příslušné funkční plochy, nicméně je zjevně v rozporu např. se stávající strukturou či charakterem zástavby. Poněvadž není možné v podrobnosti územního plánu zohlednit regulaci pro jednotlivé pozemky a stavby, jsou definovány alespoň obecné zásady pro rozhodování v území (vztahující se také na posuzování návrhů na změny v území). Vylučovány jsou nekoncepční formy zástavby – pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství, není přípustné využívat hloubku pozemků (zástavba v zahradách) pro další výstavbu staveb pro bydlení, nelze umísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním, prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby atd. Nepřípustné tak jsou obytné stavby typu mobilheimů, marigotek, srubových staveb apod., tj. staveb které jsou v hrubém nesouladu s převládajícím rázem okolní zástavby. Rovněž další stavby na pozemcích rodinných domů nesmí svým měřítkem, prostorovými parametry a výškovou hladinou negativně ovlivňovat a narušovat stávající obytnou zástavu v bezprostředním okolí tzn., nemohou potlačovat vnímání hlavní hmoty obytného objektu (RD). Uvedené regulace vychází z rostoucího důrazu na estetické kvality nové zástavby a její začlenění do stávajícího urbanisticko-architektonického prostředí, které potlačí individuální zájmy stavebníka a jeho leckdy problematické představy o podobě stavby.

Územním plánem jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle jejich převládajícího využití. Je vymezeno zastavěné území a rozvoj obce je směřován v návaznosti na ně. Smyslem koncepce je především dotvoření sídla a navržení jeho rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních i civilizačních charakteristik daného území včetně architektonických a urbanistických ukazatelů. Jsou navrženy plochy BH č. 1 - 3, BI č. 10 – 21, 23 - 25, SV č. 26 – 30, OU č. 7, SC č. 4 -6, PU č. 32, 33 a 34, TU č. 35 - 37, 39 - 42 a NU č. 44, jejichž zdůvodnění je uvedeno v následujících kapitolách.

Urbanistická kompozice

Jejím cílem je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny, což je naplňováno podmínkami územního plánu (s ohledem na jeho možnosti). Jsou stanoveny hodnoty v území, ale i závady a nedostatky, které je nutno eliminovat. Na základě zjištění jsou definovány kompoziční vazby a jejich potenciál, který je řešením ÚP dále rozvíjen. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je zajištěn v přímé návaznosti na zastavěné území, kde navazuje na půdorysnou stopu sídla. Zásadní podmínkou je zachování rozvolněné a rozptýlené zástavby bez jejího zahušťování, tzn. nevymezovat nové zastavitelné plochy do bočních údolí a volné krajiny. Využití území je třeba realizovat v souladu s cílovými charakteristikami krajiny a požadavky na zachování uspořádání krajiny. Smyslem nastavení urbanistické kompozice, která je vždy jedinečná pro konkrétní sídlo, je využít potenciál zjištěných hodnot v území např. respektovat centrální veřejné prostory a dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty, zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch (výškové hladiny zástavby, charakteru a struktury zástavby...), neumísťovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním a prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby, nevyčleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby a další.

Navržená kompozice vychází z charakteru sídla a jeho polohy v krajině. Při vymežování zastavitelných ploch byl zohledněn vztah sídla k volné krajině, která je reprezentována krajinou lesní s lukařením (lesní pasekářská), krajinného celku Vsetínsko. Pro novou zástavbu včetně dostaveb je nastavena regulace, která vychází z charakteru zástavby typického pro danou oblast.



Obec Halenkov – harmonický vztah zástavby a krajiny

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jsou vymezeny na základě převládajícího stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Vymezují se ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot. Plochy se dále vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území (viz např. koncepce ploch smíšených obytných SC, SV).

V ÚP Halenkov jsou vymezeny dle převládajícího způsobu využití tyto plochy:

stabilizované plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (funkční plochy shodné se současným a právním stavem)

- *stabilizované plochy* – plochy zastavěného i nezastavěného území

plochy změn, které představují požadavky na funkční změny území a lze je členit na

- *zastavitelné plochy*
- *plochy změn v krajině.*

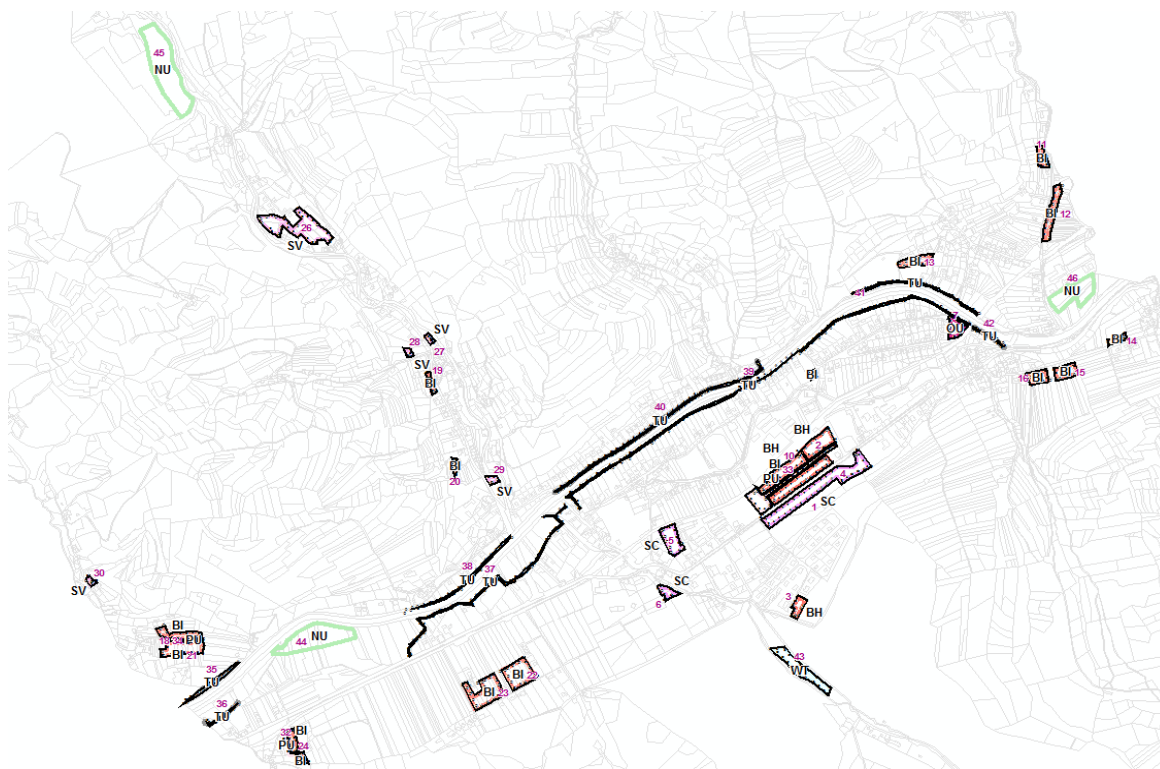
Funkční členění ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV):

- *BH – plochy bydlení hromadného* (plochy se stavbami pro hromadné bydlení, tj. bytové domy, jež obsahují více jak 3 bytové jednotky)
- *BI – plochy bydlení individuálního* (plochy se stavbami pro individuální bydlení, tj. rodinné domy, jež obsahují max. 3 bytové jednotky... novodobá zástavba s menšími stavebními pozemky, pravidelnou parcelací a nižším podílem hospodářské složky)
- *RH – plochy rekreace hromadné – rekreační areály* (plochy se stavbami pro hromadnou rekreaci – rekreační areály v Provazném a Dinoticích)
- *RI – plochy rekreace individuální* (plochy se stavbami pro rodinnou individuální rekreaci, tj. převážně stavby evidované v KN jako stavby pro rekreaci a zároveň takové, u nichž není ani žádoucí umožnit trvalé bydlení)
- *OU – plochy občanského vybavení všeobecného* (významné stavby a zařízení občanského vybavení, např. škola, kostel apod.)
- *OS – plochy občanského vybavení – sport* (sportovní areál - hřiště, včetně zázemí)
- *OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy* (plochy k zajištění podmínek pro pohřbívání)
- *PU – plochy veřejných prostranství všeobecných* (vymezují se za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství, vč. ulic a komunikací nižšího dopravního významu v zastavěném území)
- *DS – plochy dopravy silniční* (samostatné plochy dopravy silniční se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití – komunikace vyšších tříd resp. v případě řešeného území komunikace součástí koncepce dopravy mimo zastavěné území, kde nemohou být vymezeny jako veřejné prostranství)
- *DD – plochy dopravy drážní* (samostatné plochy pro drážní dopravu - zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky vozoven, překladišť a správních budov)
- *TU – plochy technické infrastruktury všeobecné* (zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, nejsou-li zařazeny do jiných ploch s rozdílným způsobem využití)
- *SC – plochy smíšené obytné centrální* (plochy, u nichž s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a např. občanského vybavení, drobné hospodářské činnosti apod. - nezbytné je vyloučit pouze umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše)
- *SV – plochy smíšené obytné venkovské* (plochy obytné rozptýlené v krajině s vyšším podílem hospodářské složky vytvářející specifický krajinný ráz řešeného území s ohledem na mnohdy zachovalou původní architekturu zástavby)

- **VU – plochy výroby všeobecné** (plochy s významnějšími samostatnými areály pro výrobu a skladování - samostatně se vymezují v případech, kdy využití z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití). Zástavba v těchto plochách svým měřítkem a objemovými charakteristikami významně vybočuje z charakteru Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.
- **VD – plochy výroby drobné a služby** (plochy s významnějšími samostatnými areály pro výrobu a skladování - samostatně se vymezují v případech, kdy využití z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití) Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.
- **ZS – plochy zeleně sídelní ostatní** (jde primárně o plochy v zastavěném území plnící funkci ÚSES, případně o vyhrazenou zeleň v zastavěném území, u níž je nežádoucí jakékoli zastavování včetně zpevněných ploch)
- **ZK – plochy zeleně krajinné** (samostatné plochy vzrostlé zeleně vymezené v zemědělské krajině, tj. mimo plochy smíšené nezastavěného území)
- **WT – plochy vodní a vodních toků** (zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků)
- **NU – plochy přírodní všeobecné** (vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména biocentra ÚSES)
- **MU – plochy smíšené nezastavěného území všeobecné** (extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině a izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa)
- **AU – plochy zemědělské všeobecné** (plochy otevřené udržované zemědělské krajiny, téměř výhradně jde o udržované trvalé travní porosty)
- **LU – plochy lesní všeobecné** (pozemky PUPFL z a pozemky zeleně charakteru lesa obklopené pozemky PUPFL)

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází kromě výše uvedené vyhlášky rovněž z požadavků Standardu (§ 20a SZ) a jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – metodika SZdÚP 2023.

Základní rozdělení území (zastavěné území, plochy změn a případné podmínky ve formě územních studií apod.) jsou patrné z Výkresu základního členění území (1:5 000), plochy s rozdílným způsobem využití jsou pak zobrazeny v Hlavním výkrese (1:5 000).



Přehled všech ploch změn vymezených v ÚP Halenkov

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

- bydlení hromadné **BH č. 1 - 3**
- smíšené obytné centrální **SC č. 4 - 6**
- občanské vybavení všeobecné **OU č. 7**
- bydlení individuální **BI č. 10 - 21, 23 - 25**
- smíšené obytné venkovské **SV č. 26 - 30**
- veřejná prostranství všeobecná **PU č. 32, 33 a 34**
- technická infrastruktura všeobecná **TU č. 35 - 37, 39 - 42**

Plochy bydlení hromadného (BH)

Obytná funkce je navrhována především v území, kde lze zajistit slučitelnost bydlení s ostatními funkcemi. Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo zajištěno jejich napojení na veřejnou infrastrukturu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Jejich vymezení navazuje na koncepci založenou původní ÚPD (2015).

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
1	1,05	SO č. 199	Převzato z platného ÚP (4,50 ha) – doposud nevyužito. Bývalý armádní sklad – u silnice II/487, strategicky významná plocha ve vlastnictví obce. Jedná se o plochu, jejíž využití bylo podmíněno zpracováním územní studie. „Územní studie Halenkov pro zastavitelnou plochu SO č. 199“ (červen 2022) prověřila dopravní obslužnost, napojení na inženýrské sítě, vyčlenila jednotlivé funkční plochy včetně plochy veřejných prostranství a zeleně. Na základě této studie jsou vymezeny i plochy pro hromadné bydlení (bytové domy) – předpokladem je realizace celkem 6 BD, maximální výšková hladina 3NP + podkroví. Plochy jsou limitovány polohou v OP dráhy a průběhem kanalizace. Vzhledem k tomu, že plocha č. 1 navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.  <i>Výřez z územní studie s řešením využití plochy bývalého armádního skladu</i>
2	0,72	SO č. 199	
3	0,31	BH č. 101 Z - stav	Převzata z platného ÚP (0,13 ha) – rozšířena. Kuželky (u Provazného) – v návaznosti na stávající bydlení hromadné. Plocha je navržena přímě v návaznosti na stávající plochu hromadného bydlení, vhodně dotváří a doplňuje zastavěné území s možností bezproblémového napojení na inženýrské sítě. Tvar i rozsah plochy se přizpůsobuje terénnímu a prostorovému podmínkám. Příjezd je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace. Plocha leží v pásu 50 m od lesa.

Plochy smíšené obytné centrální (SC)

Jedná se o plochy v centrální části obce - bydlení v kombinaci s občanským vybavením. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení souvisejících a podmiňujících hlavní využití, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, tzn. výrobní a nevýrobní služby nerušícího a neobtěžujícího charakteru

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
4	2,09	SO č. 121 BH č. 103 Z – stav	Převzata z platného ÚP (SO 121 – 1,11 ha, BH 103 – 0,55 ha) – nicméně na základě posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO NATURA 2000 byla cca ½ plochy vypuštěna (více viz kap. B.1). Centrum obce – u silnice II/487 naproti bývalému armádnímu skladu. Plocha je navržena v rovinaté poloze prakticky v těžišti hlavního zastavěného území obce v dosahu inženýrských sítí. Plocha byla řešena i v ÚPN SÚ, kde byla určena v návaznosti na plochu armádního skladu jako výrobně podnikatelská zóna. Konkrétní zástavba plochy byla již dříve řešena urbanistickou studií zpracovanou ing. arch. Mollem. Z hlediska zajištění rozvoje v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu. Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.
5	0,62	O č. 267	Převzata z platného ÚP (0,68 ha) – mírně zmenšena. Jde o volnou plochu v samotném centru obce – u dráhy, která by měla posílit funkce občanského vybavení v centru obce. Zpřístupněna bude plocha z místní komunikace (přes plochu stejného využití). Plocha je limitována polohou v OP dráhy a vedením kanalizace.
6	0,27	VD – stav	Nově navržená plocha , upravena funkce Centrum obce – u hřbitova. Plocha je navrhována na základě požadavku vlastníka na využití plochy (Římskokatolická farnost). Plocha smíšená obytná (SC) umožní variabilnější využití plochy, požadována byla změna na občanské vybavení. Plocha je limitována OP vedením VN a telekomunikačním vedením, částečně také investicemi do půdy (meliorace).

Plochy občanského vybavení všeobecného (OU)

Občanskou vybavenost je možné realizovat v rámci ploch smíšených obytných (zejména SC, dále související v SV i BI). Monofunkční plochy občanského vybavení jsou navrhovány jen pro konkrétní záměry. Danou koncepcí jsou zajištěny podmínky pro rozvoj občanského vybavení úměrně potřebám obce. Obec Halenkov má základní občanskou vybavenost, která je pro obec vyhovující. Je zde mateřská škola, základní škola, obecní knihovna, obecní úřad, sportovní areál, kostel, veřejné pohřebiště, hotel, penziony, restaurace atd. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované. Vyšší občanské vybavení je dostupné ve městě Vsetín.

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
7	0,39	OS č. 283	Převzata z platného ÚP (0,25 ha) - rozšířena. Mezi železnicí a Vsetínskou Bečvou. Jedná se o plochu navazující na stávající obytnou zástavbu v rodinných domech - je navržena z důvodu zajištění odpočinkové a sportovní plochy pro obyvatele okolních rodinných domů (Na Dolinách a Šuláčci). Primárně je plocha určena pro dětské hřiště, nicméně umožní i další činnosti a stavby občanského vybavení. Realizace zástavby je s ohledem na polohu v záplavovém území podmíněna realizací protipovodňových opatření.

Plochy individuálního bydlení (BI)

Bydlení je hlavní funkcí sídla s tím, že jsou vyčleněny plochy bydlení „čistého“ a bydlení smíšené, s vyšším podílem hospodářské složky (SV) a s větším důrazem na charakter a strukturu zástavby. Jde převážně o území s novodobou obytnou zástavbou (20 st.). Charakteristické jsou mnohdy pravoúhlá uliční síť, pravidelné a menší stavební pozemky, případně s jednotnou uliční čarou obytné zástavby. Jde o plochy, kde je rovněž větší důraz kladen na pohodu a kvalitu bydlení, s menším podílem hospodářské složky či doplňkových staveb na pozemku s rodinným domem. Dle podmínek pro využití lze bydlení doplnit pouze o stavby a zařízení související a podmiňující bydlení, případně o související občanské vybavení. Přípustné jsou i související výrobní a nevýrobní služby odpovídající významu plochy, nicméně pouze jako součást pozemků staveb pro bydlení, přičemž nesmí snížit kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Nové plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury.

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
10	0,85	SO č. 199	Plocha převzata z platného ÚP (4,50 ha) – podrobněji řešena Bývalý armádní sklad – u silnice II/487, strategicky významná plocha ve vlastnictví obce. Jedná se o plochu, jejíž využití bylo podmíněno zpracováním územní studie. „Územní studie Halenkov pro zastavitelnou plochu SO č. 199“ (červen 2022) prověřila dopravní obslužnost, napojení na inženýrské sítě, vyčlenila jednotlivé funkční plochy včetně plochy veřejných prostranství a zeleně. V souvislosti s podrobnějším řešením lokality je navrhována i plocha pro individuální bydlení. Plocha je limitována polohou v OP dráhy.  <i>Výřez z územní studie s řešením využití plochy bývalého armádního skladu</i>
11	0,28	BI č. 118	Plocha převzata z platného ÚP (0,46 ha) – částečně již využita Lušová. Jedná se o plochu v přímé návaznosti na zastavěné území na začátku údolí Lušová, v rovinaté poloze a v dosahu inženýrských sítí. Příjezd je zajištěn ze stávající silnice III. třídy – v ploše je rozestavěn již 1 RD. V ploše jsou provedeny investice do půdy (meliorace).
12	0,62	BI č. 120	Plocha převzata z platného ÚP (0,38 ha) - rozšířena Lušová. Jedná se o plochu v přímé návaznosti na zastavěné území na začátku údolí Lušová, v rovinaté poloze a v dosahu všech inženýrských sítí. Příjezd je zajištěn ze stávající silnice III. třídy - plocha umožní oboustrannou zástavbu kolem místní komunikace. V ploše jsou provedeny částečně investice do půdy (meliorace), využití plochy je limitováno také vedením VTL plynovodu vč. jeho OP a polohou v OP dráhy.
13	0,46	BI č. 157	Plocha převzata z platného ÚP (0,65 ha) – zmenšena a upravena Šuláci – u Lušové. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území místní části U Šulácků, nachází se v rovinaté poloze v dosahu inženýrských sítí, vymezena mimo záplavové území. Jedná se o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, částečně do plochy zasahuje i sesuvné území (nicméně jde o rovinu a znaky deformace svahu v ploše nejsou patrné).

14	0,19	SO.3 č 177	Plocha převzata z platného ÚP (0,19 ha) Na Kopci – u Břežité. Plocha je navržena za účelem urbanistického propojení místních částí Kopec a Břežité. Plocha je určena pro 2 RD a napojitelná na vodovod i kanalizaci. Cílem je umožnit oboustrannou zástavbu místní komunikace, při respektování zachování průchodnosti (nezastavitelné území). Využití plochy není nikterak limitováno.
15	0,43	SO.3 č. 178	Plocha převzata z platného ÚP (0,34 ha) – upravena a zvětšena. Na Kopci – u Břežité. Rozšíření plochy je provedeno s ohledem na navazující plochy bydlení a odpovídající „hloubku“ plochy pro stavby a činnosti související s bydlením. Příjezd je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace, plocha je napojitelná na vodovod a kanalizaci. Cílem je umožnit zástavbu při respektování zachování průchodnosti (nezastavitelné území). V ploše jsou provedeny investice do půdy (meliorace) a leží ve vzdálenosti 50 m od lesa.
16	0,37	SO.3 č. 179	Plocha převzata z platného ÚP (0,45 ha) - zmenšena. Na Kopci – u Břežité. Úprava plochy je provedena s ohledem na navazující plochy bydlení a odpovídající „hloubku“ plochy pro stavby a činnosti související s bydlením. Příjezd je zajištěn ze stávající místní a obslužné komunikace, plocha je napojitelná na vodovod a kanalizaci. Cílem je umožnit zástavbu charakteru proluky (mezi stávajícími RD), předpoklad je realizace 3 RD. V ploše jsou provedeny investice do půdy (meliorace) a leží ve vzdálenosti 50 m od lesa. Zachovat je třeba průchodnost do krajiny po stávajícím pozemku pro účelovou komunikaci.
17	0,11	Z* - stav	Nově navrhovaná plocha Horní Řečiska. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 27. Jde o plochu obklopenou zástavbou pro danou funkci (bydlení v RD), pro max. 1 RD. Větší část pozemku parc. č. 78/9 je ponechána funkci veřejného prostranství (zeleň). Plocha k zástavbě je vymezena tak, aby ležela mimo záplavové území i limity využití v podobě vedení VN a jeho OP, vedení vodovodu a kanalizace.
18	0,49	BI č.136 K – stav Z – stav	Plocha částečně převzata z platného ÚP (0,17 ha) – zvětšena Bratřejůvka. Plochy pro bydlení BI č. 18, 21 a souvisejícího veřejného prostranství PU č. 24 jsou vymezeny v návaznosti na platný územní plán – v současnosti je v lokalitě realizována již veřejná infrastruktura dle projektové dokumentace („Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021). Řešení umožní oboustrannou zástavbu budované komunikace, což představuje naplňování priorit územního plánování i ve smyslu vynakládání prostředků. Plocha je částečně limitována polohou v záplavovém území Q100 – nicméně zástavba bude umísťována ve vzdálenosti cca 170 m od vodního toku a ohrožení záplavou je velmi malé (jde i o území mimo ohrožení dle příslušných map – viz kap. A.1.3) – bude případně řešeno opatřeními v navazujících řízeních (např. výškové umístění 1NP apod.). Částečně je pak omezením i poloha ve vzdálenosti do 50 m od lesa.
19	0,18	BI č. 144	Plocha převzata z platného ÚP (0,16 ha) – mírně upravena. Dinotice. Jde o plochu v přímé návaznosti na zastavěné území, při komunikaci III. třídy. Plocha je v souladu s koncepcí ÚP, nabíjitelná na veškerou technickou infrastrukturu. Umožní umístění 3 RD.
20	0,14	Z - stav	Nově vymezená plocha Dinotice. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 75. Umožní výstavbu 1 RD. Plocha je vymezena zejména z důvodu respektování principů a zásad koncepce ÚP – v návaznosti na zastavěné území a v dosahu technické infrastruktury.

21	0,74	BI č. 137	Plocha převzata z platného ÚP (1,45 ha) – zmenšena Bratřejůvka. Plochy pro bydlení BI č. 18, 21 a souvisejícího veřejného prostranství PU č. 24 jsou vymezeny v návaznosti na platný územní plán – v současnosti je v lokalitě realizována již veřejná infrastruktura dle projektové dokumentace („Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021). Řešení umožní oboustrannou zástavbu budované komunikace, což představuje naplňování priorit územního plánování i ve smyslu vynakládání prostředků. Plocha je limitována polohou v záplavovém území Q100 – nicméně zástavba bude umísťována ve vzdálenosti cca 170 m od vodního toku a ohrožení záplavou je velmi malé (jde i o území mimo ohrožení dle příslušných map – viz kap. A.1.3) – bude případně řešeno opatřeními v navazujících řízeních (např. výškové umístění 1NP apod.).
23	1,06	Z – stav	Nově vymezená plocha Pod Rozkazačky. Plocha je navržena na základě požadavků na změnu v území č. 38, 56 a 79. Záměrem je umožnit dostavbu bydlení v plochách pro tuto funkci částečně už dříve určených (dle ÚPN SÚ) – na základě tehdejšího naturového hodnocení však bylo nakonec z návrhu účinného ÚP po SJ vypuštěno – nově lze plochu dle aktuálního stavu předmětů ochrany akceptovat. Plocha je určena pro cca 6 RD a je napojitelná na vodovod i kanalizaci.
24	0,29	BI – stav	Nově vymezená plocha U Měrečků. Plocha charakteru proluky, pro 2 RD (v platném ÚP jako stabilizovaná plocha pro danou funkci). Jde o lokalitu s napojením na infrastrukturu obce Huslenky.
25	0,16	Z – stav	Nově vymezená plocha U Měrečků. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 73, pro 1 RD. K pozemku byl zajištěn přístup prostřednictvím plochy č. 32, další rozvoj východně je však nepřipustný (DMK). Jde o lokalitu s napojením na infrastrukturu obce Huslenky.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy smíšené obytné venkovské se vymezují především s ohledem na tradiční způsob bydlení spojený s vyšším podílem hospodářské složky – chovem hospodářských zvířat a zemědělskou činností. Jde o struktury jak v kompaktním zastavěném území, tak zejména ve volné krajině, kde je zemědělská činnost spojena se specifickým a cenným krajinným rázem a charakterem zástavby (viz požadavky v kap. F.). Je třeba dále stabilizovat a podporovat obytnou funkci spojenou s hospodařením v krajině (např. regulace staveb v nezastavěném území - koncepce ploch MU apod.). Vyšší podíl hospodářské činnosti vede k nižším nárokům na pohodu a kvalitu bydlení ve smyslu potenciálních negativních vlivů, které však odpovídají způsobu života na venkově a je třeba je respektovat. Dle podmínek pro využití lze bydlení doplnit pouze o stavby a zařízení související a podmiňující bydlení, případně o související občanské vybavení, drobnou zemědělskou výrobu slučitelnou s hlavním využitím a nevýrobní služby. Nové plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury.

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
26	1,69	BI - stav	Plocha převzata z platného ÚP – změna funkčního využití. Dinotice. Plocha vymezena v platném ÚP jako stabilizovaná (...), nicméně toto neodpovídá stavu ani principům územního plánování. Jde o plochu postupně zastavovanou, napojenou na veškerou technickou infrastrukturu a splňující tak i základní požadavky koncepce ÚP.

27	0,1	Z – stav	Nově navrhovaná plocha Dinotice. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 30. Lze ji napojit na technickou infrastrukturu a přístupná je z komunikace III. tř. Limitována je částečně vedením sítí, nicméně umožní i tak realizaci 1 RD.
28	0,11	Z – stav	Nově vymezená plocha Dinotice. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 10. Lze ji napojit na technickou infrastrukturu a přístupná je z místní komunikace. Jde ještě o III. zónu CHKO, možnost výstavby 1 RD v návaznosti na zástavbu přes komunikaci.
29	0,14	PZ – stav	Nově vymezená plocha Dinotice. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 1. Plocha pro 1 RD, již je možné napojit na infrastrukturu – nicméně v blízkosti toku i plochy výroby. S ohledem na problematické podmínky k rozvoji nakonec zapracováno s podmínkou zachování zeleně kolem vodního toku.
30	0,1	Z – stav	Nově vymezená plocha Bratřejůvka. Plocha je navržena na základě požadavku na změnu v území č. 39 – pro 1 RD. Je navržena v návaznosti na kompaktní zástavbu s možností napojení na vodovod a plynovod, vč. budované kanalizace. U všech ploch SV je stanoven požadavek na charakter obytné zástavby (viz kap. F.).

Plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)

Veřejná prostranství a plochy dopravy zajišťují základní podmínky pro prostupnost a dostupnost území, a tvorbu veřejných prostorů sloužících k obecnému užívání. Pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice (§ 34 zákona o obcích), je veřejným prostranstvím přímo ze zákona. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezovány pozemky v zastavěném území, zejména ulice, chodníky, veřejná zeleň apod. Na úrovni územního plánu se jimi zajišťují zejména podmínky k napojení zastavitelných ploch obytné funkce na veřejnou infrastrukturu a také splnění požadavků § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
32	0,06	BI - stav	Nově vymezená plocha U Měrečků. Jedná se o vymezení plochy veřejného prostranství zajišťující obsluhu ploch pro bydlení BI č. 24 a 25. Plocha je vymezena dle provedené parcelace.
33	1,03	SO č. 199	Plocha převzata z platného ÚP (4,50 ha). Bývalý armádní sklad – u silnice II/487. Jedná se o plochu vymezenou na základě „Územní studie Halenkov pro zastavitelnou plochu SO č. 199“ (červen 2022), jež prověřila dopravní obslužnost, napojení na inženýrské sítě a vyčlenila v dané lokalitě jednotlivé funkční plochy včetně ploch veřejných prostranství.
34	0,08	Z - stav	Nově vymezená plocha Bratřejůvka. Jedná se o vymezení plochy veřejného prostranství zajišťující obsluhu ploch pro bydlení BI č. 18 a 21 – plocha je již realizována dle projektové dokumentace „Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“.

Plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)

Stavby a zařízení technické infrastruktury jsou většinou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně jsou vymezovány jen významné existující stavby typu ČOV či samostatné stavby v krajině (vodojemy apod.). Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány zejména za účelem veřejné prospěšnosti, technická infrastruktura je přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.

Nové zastavitelné plochy technické infrastruktury v ÚP Halenkov jsou určeny pro protipovodňové hráze – účelem je zajistit ochranu stávající zástavby před povodněmi.

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
35	0,38	T* č. 385	Plocha převzata z platného ÚP Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – u Huslenek.
36	0,13	T* č. 351	Plocha převzata z platného ÚP – mírně upraveno Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – u Huslenek.
37	0,97	T* č. 387, 388, 389, 390	Plocha převzata z platného ÚP – mírně upraveno Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – u ČOV
39	1,61	T* č. 391	Plocha převzata z platného ÚP – mírně upraveno Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – Dolní a Horní Řečiska
40	0,83	T* č. 392, 393, 394	Plocha převzata z platného ÚP Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – Pod Břehy
41	0,47	T* č. 396, 397, 398, 399	Plocha převzata z platného ÚP – upraveno Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – Doliny
42	0,1	T* č. 395, 400, 401, 402	Plocha převzata z platného ÚP – upraveno Protipovodňová hráz u Vsetínské Bečvy – u Koňáříků

Plochy přestavby a asanací

Plochy přestavby ani plochy asanací nejsou navrhovány.

Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň tvoří v území několik funkcí. Je to především funkce krajinnotvorná, čímž je utvářen celkový obraz obce v území. Dále se jedná o funkci estetickou, kdy je stávající zelení potlačován nevhodný architektonický výraz staveb, a jsou minimalizovány dopady na kompozici stávající zástavby. Stávající zeleň je zejména součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační, estetickou, krajinnotvornou a izolační. Jedná se především o zeleň zahrad a veřejných prostranství.

Samostatné plochy sídelní zeleně jsou vymezeny pro zeleň v sídle, kterou představuje především izolační zeleň mezi obytnou zástavbou a výrobou a zeleň pro funkci ÚSES. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány.

B.4.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi II. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. Jedná se o území mimo hlavní tranzitní dopravní trasy. Územní plán stabilizuje stávající dopravní kostru pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU) a pomocí dílčích ploch s rozdílným způsobem využití jako součást přípustného využití.

Základní kostru tvoří tyto silnice:

- II/487 (Ústí – Velké Karlovice)
- III/4877 (Halenkov – Dinotice)
- III/4878a (Halenkov – Lušová)

Koncepce silniční dopravy vychází ze stávajícího komunikačního systému daného silnicí II/487 (Ústí – Velké Karlovice), která vytváří hlavní dopravní osu obce údolím Vsetínské Bečvy. Na tuto hlavní silnici navazuje silnice III/4877 do údolí Dinotice, a na východě správního území silnice III/4878a do údolí Lušová. Tyto silnice jsou územním plánem respektovány a nejsou navrhovány žádné jejich směrové ani šířkové úpravy. Místní komunikace napazují na stávající silniční síť a společně tak vytváří dopravní kostru obce.



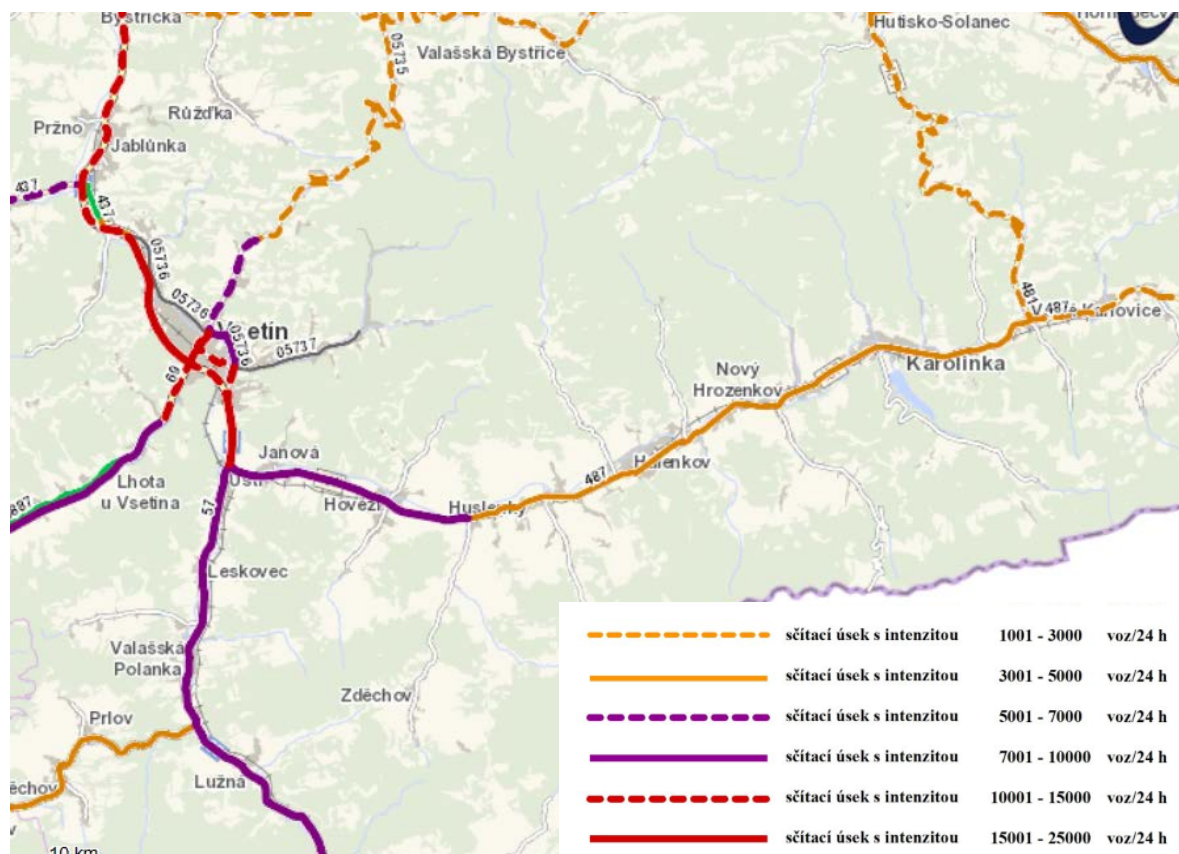
Silniční síť II. a III. tř.

Místní komunikace jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu (DS) a plochy veřejných prostranství (PU), případně je tato funkce přípustná v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy místních komunikací jsou vymezeny na základě pasportu místních komunikací (viz koordinační výkres) a vycházejí z potřeby zajistit dostupnost a prostupnost územím. Komunikace jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu (DS) a plochy veřejných prostranství (PU), případně je tato funkce jako součást dopravní infrastruktury přípustná v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, pokud jsou slučitelné s hlavním využitím.

Nově navržené rozvojové plochy budou dopravně obsluhovány převážně stávajícími místními komunikacemi napojenými na základní dopravní kostru (případně přímo z komunikací III. tř.), či komunikacemi řešenými v rámci navrhovaných zastavitelných ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. K zajištění dopravní obslužnosti jsou nově vymezeny návrhové plochy **PU č. 32, 33 a 34**.

Na silnici II/487 probíhá i měření intenzity dopravy (ŘSD ČR - Celostátní sčítání dopravy 2020) – sčítací úsek 7-2406 (úsek vyústění III/4874 do Zděchova - vyústění III/4877 do Dinotice v Halenkově) a sčítací úsek 7-2410 (úsek vyústění III/4877 do Dinotice v Halenkově - vyústění III/4879 do Vranče v Novém Hrozenkově). Výsledky sčítání jsou podrobně uvedeny v tabulce níže, obecně jde o silnici se střední intenzitou dopravy. Dle sčítání je zde intenzita dopravy 4946 voz/24hod. Hlukové pásmo není dle údajů ÚAP stanoveno, zřejmě vzhledem k tomu, že na méně frekventovaných silnicích II. třídy nebyl proveden výpočet a posouzení hlukového zatížení. Do řešeného území nezasahuje ani hlukové pásmo z jiných silnic.

Silnice II. a III. tř. mají stanoveno ochranné pásmo 15 m od osy přilehlého jízdního pásu silnice. Ochranná pásma jsou zákonem stanovena pouze pro úseky mimo souvisle zastavěné území obcí, jež je však stanoveno odlišně od zastavěného území dle stavebního zákona (...). Vzhledem k tomu, že vlastník dopravní infrastruktury nepředal tato ochranná pásma do územně analytických pokladů (§ 27 odst. 3 SZ), nejsou tato pásma zakreslena ani v koordinačním výkrese.



Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7-2406)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny		voz/den	256	62	8	28	6	78	40	0	6	2	486	4 393	67	4 946	
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	300	78	10	35	8	99	50	0	8	3	591	4 603	68	5 262	
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	145	22	3	10	2	26	14	0	2	1	225	3 867	65	4 157	
Hodinová intenzita dopravy													TV	SV			
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h												58	589		
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h												55	559		
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV	
Hodnota TNV		voz/den															356
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020		OAL	NAL	NS	Celkem				
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky.	3 602	169	111	53	3 935	Vysvětlení viz Podrobné výsledky.	3 655	202	77	3 934				
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den		659	17	11	10	697		669	20	9	698				
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den		286	14	10	4	314		290	16	8	314				
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h										611	35	13	13	5	677
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS	
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-												1.03	1.00	1.03	64.36
Intenzita cyklistické dopravy																C	
Cyklistická doprava		cyklo/den															96

Údaje sčítání dopravy r.2020: komunikace II/487 úsek vyústění III/4874 do Zdechova - vyústění III/4877 do Dinotic v Halenkově (zcela stejné údaje jsou uváděny i pro úsek vyústění III/4877 do Dinotic v Halenkově - vyústění III/4879 do Vranče v Novém Hrozenkově)

Drážní doprava

Řešeným územím prochází jednokolejná železniční trať místního významu č. 282 Vsetín – Velké Karlovice. Plochy dopravy drážní (DD) včetně železniční stanice jsou v území stabilizovány, žádné úpravy ani nové plochy nejsou navrhovány. Rozvoj železniční dopravy lze zajistit v rámci stabilizovaných ploch. Ochranné pásmo železnice je 60 m od osy krajní koleje a je návrhem urbanistické koncepce zohledňováno.

Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů. Větší parkovací plochy se nachází pouze v centru obce, samostatné plochy pro parkování nejsou územním plánem navrhovány. Nové plochy pro parkování a odstavení vozidel je možno řešit v příslušných stávajících i navrhovaných plochách s rozdílným způsobem využití.

Cyklistická a pěší doprava

Cyklistická doprava je v území zastoupena vymezením jednotlivých cyklotras a stabilizací ploch představující zejména úsek páteřní trasy cyklostezky Bečva ze Vsetína do Velkých Karlovic vedené převážně po stávajících pozemních komunikacích. Cyklostezka Bečva (královna cyklostezek Moravy) probíhá údolím Vsetínské Bečvy po těchto místních a obslužných komunikacích, pouze ve východní části katastru v návaznosti na údolí Lušová po samostatném tělese. Nové samostatné komunikace pro cyklistickou dopravu nejsou navrhovány.

Pěší doprava je v obci zajišťována pomocí chodníku pro pěší, jejichž základní síť se nachází podél silnice II. třídy, pro pohyb pěších v krajině slouží místní a účelové komunikace. Turistickou osu katastru obce Halenkov tvoří zelená značka spojující turistickou chatu na Vsackém Cábě na hřebenech Vsetínských vrchů s Kyčerou nad Boroškou na hřebeni Javorníků. Územní plán respektuje stávající trasy pěší dopravy a prostupnost zastavěným územím, které lze dále doplnit. Cyklistické a pěší trasy je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou dopravní infrastrukturu. V koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny stávající cyklistické a turisticky značené cesty, které se vyskytují v řešeném území.

Obcí Halenkov prochází několik cyklistických tras:

- č. 50 *cyklostezka Bečva* (trasa vede údolím Vsetínské Bečvy z Velkých Karlovic do Vsetína)
- č. 6117 *Vsetín – Halenkov – Vsetín* (okružní trasa spojující hřebeny Vsetínských a Vizovických vrchů a Javorníků)
- č. 6120 *Vsetín - Cáb – Vsetín*
- č. 6270 *Vsacká Tanečnice – Ptáčnice* (vrcholová trasa)

Koncepce dopravní infrastruktury je v územním plánu Halenkov stabilizována, nově jsou navrhovány pouze plochy veřejných prostranství výhradně k obsluze zastavitelných, převážně obytných ploch. Nejsou navrhovány žádné přeložky komunikací ani jejich směrové či šířkové úpravy.

Technická infrastruktura

Územní plán stabilizuje stávající plochy technické infrastruktury (TU), případně je nová technická infrastruktura přípustná i v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Navrhovány jsou pouze samostatné plochy pro hráze TU č. 35 – 42 v rámci protipovodňové ochrany území.

Vodní hospodářství – zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Územní plán respektuje a rozvíjí stávající systém zásobování pitnou vodou pro území obce. Obec Halenkov má vybudovaný veřejný vodovod, který je zásobený vodou ze skupinového vodovodu Stanovnice. Ze skupinového vodovodu je voda přiváděna řadem OC DN 100 dl. 600 m do VDJ Halenkov 2x500 m³ (475,5-480,00 m n.m.). Obec je z vodojemu zásobena v jednom tlakovém pásmu.

Potřeba pitné vody bude zajištěna ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu a z nově navržených zásobovacích řadů vodovodu napojených na stávající vodárenskou soustavu, jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, bez požadavku na vymezování samostatných ploch pro technickou infrastrukturu. Ve výhledu je uvažováno s rozšířením vodovodní sítě v údolí Dinotice a Lušová (po autobusové točny). Ze stávajících vodovodních řadů budou zásobeny i navržené zastavitelné plochy, případně bude vodovodní síť prodloužena v rámci jednotlivých ploch, bez nároku na samostatné plochy pro vodní hospodářství. Zástavba nenapojitelná na veřejný vodovod bude zásobena individuálně (studny).

Celé území obce se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje III. stupně Valašské Meziříčí. Územním plánem je hygienické ochranné pásmo respektováno a je vyznačeno v grafické části – Koordinačním výkrese. Celé území se nachází v území CHOPAV Beskydy. Podmínky ochrany CHOPAV jsou navrhovaným řešením respektovány, informace o CHOPAV je vyznačena rovněž v grafické části – Koordinačním výkrese.

Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Územní plán respektuje a stabilizuje stávající systém likvidace odpadních vod. V obci je vybudována jednotná kanalizace, která je napojena na stávající čistírnu odpadních vod (ČOV Halenkov). V současnosti je na ČOV odkanalizována větší část obce (kompaktní zástavba), uvažováno je prodloužení kanalizace v Dinoticích a Lušově. V následujícím období bude stávající kanalizační síť rozšiřována do ploch navrhované zástavby v souladu s územním plánem.

V zastavěném území, které není možné z technicko - ekonomických důvodů připojit na splaškovou kanalizaci, je odvod odpadní vody řešen stávajícím způsobem (domovní ČOV, septiky). Odvádění dešťových vod je řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá odvádění dešťových vod pomocí příkopů nebo vsakováním.

Energetika – zásobování el. energií

Stávající koncepce zásobování el. energií zůstává zachována. Katastrem obce Halenkov prochází linka velmi vysokého napětí VVN 220 kV č. 270. Území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Vsetín z nadzemního vedení s napětím 22 kV (linka č. 65). Na řešeném území se nachází cca 23 distribučních trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Navržené plochy budou napojeny na stávající síť NN. Pro zajištění zásobování elektrickou energií není třeba budovat nové trafostanice, případné nové nároky na kapacity transformátorů lze řešit jejich úpravou.

Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro zásobování elektrickou energií. Záměry technické infrastruktury je možno umístit jak v rámci návrhových ploch pro veřejné prostranství (PU), tak v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití, připouštějící slučitelnou technickou infrastrukturu.

Energetika – zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem je územním plánem respektována. Zastavěným územím (převážně po pravém břehu Bečvy) - je veden vysokotlaký plynovod VTL DN150 PN40 zásobující sídla v údolí Vsetínské Bečvy. Obec je zásobována zemním plynem z STL plynovodu napojeného na regulační stanici VTL/STL stanice situované na začátku údolí Dinotice. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající, příp. nově budované STL plynovodní rozvody. Návrh respektuje ochranná pásma plynárenského zařízení, plynovodní síť je možno umístit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu, bez nároků na vymezování samostatných zastavitelných ploch.

Elektronické komunikace

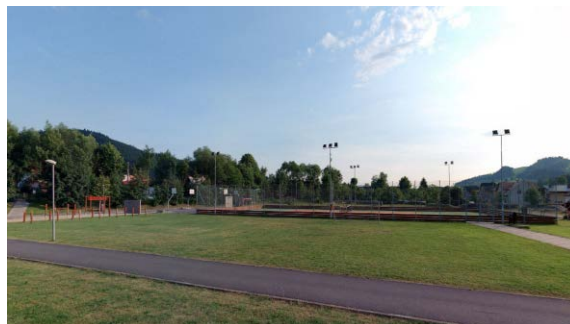
Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Nové navrhované lokality budou napojeny novým vedením navazujícím na stávající telekomunikační síť v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatně navrhované plochy technické infrastruktury. V územním plánu nejsou nově navrhovány samostatné plochy pro elektronické komunikace.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady probíhá v souladu s obecní vyhláškou. Likvidace a ukládání komunálního odpadu je zajišťována v obci stávajícím způsobem prostřednictvím stanovišť a sběrných míst. Územním plánem nejsou navrhovány nové samostatné plochy.

Občanské vybavení

Viz kapitola D.3 – územním plánem jsou stabilizovány stávající objekty občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti (např. kostel, hasičská zbrojnice, ZŠ, sportoviště, hřbitov atd.) vymezené jako samostatné plochy občanského vybavení, označené OU, OH a OS. Navrhovány jsou plochy OU č. 7 (sportoviště) a plochy SC č. 5 a 6 k dostavbě středu obce. Další pozemky se stavbami občanského vybavení mohou být i součástí ploch s obytnou funkcí (BH, BI, SC, SV).



Kostel Povýšení svatého Kříže, obecní úřad, Lidový dům, sportovně zábavní areál

Veřejná prostranství

Viz kapitola D.4. - územní plán vymezuje stávající plochy veřejných prostranství, které jsou součástí dopravní sítě v obci, z nichž většina plní základní komunikační funkci, případně stabilizuje parkovací, odstavné či jiné zpevněné plochy a vyhrazené prostory přístupné všem bez omezení.

Nově jsou navrhovány plochy PU č. 32, 33 a 34 zajišťující veřejné prostranství pro zastavitelné plochy bydlení či plnící požadavky na dostupnost a prostupnost územím. V ploše č. 34 se počítá také s realizací parku k odclonění bydlení od výroby. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.



Veřejné prostranství před obecním úřadem

B.4.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Uspořádání tradiční tzv. valašské krajiny, vzniklé historickým vývojem a původním osídlením spojeným s pastevectvím, je územním plánem zachováno stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území a jejich podmínkami využití. Územní plán stabilizuje plochy lesní všeobecné (LU), smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), vodní plochy a toky (WT), plochy přírodní všeobecné (NU), plochy zeleně krajinné (ZK) a plochy zemědělské všeobecné (AU).

Krajinná složka je tvořena především lesními pozemky - územní plán tyto pozemky stabilizuje výhradně jako plochy lesní (LU) a extenzivně udržovaným zemědělským půdním fondem s četnou zelení. V nezastavěném území jsou trvalé travní porosty v rovinaté poloze otevřené krajiny údolí Vsetínské Bečvy územním plánem vymezeny jako plochy zemědělské (AU), extenzivně udržované plochy ZPF (TTP, sady, zahrady) s vysokým podílem zeleně (i na nezemědělských půdách) na okolních svazích pak jako plochy smíšené nezastavěného území (MU) – zejména s vazbou na obytné usedlosti. Plochy zeleně krajinné (ZK) představují krajinnotvornou vzrostlou zeleň – v podmínkách koncepce ÚP Halenkov jde zejména o plochy liniového charakteru kolem Vsetínské Bečvy. Plochy přírodní (NU) představují zejména biocentra územního systému ekologické stability, vše primárně za účelem ochrany přírody a krajiny. Vodní plochy jsou stabilizovány plochami vodní plochy a toky (WT). Jedná se zejména o Vsetínskou Bečvu a potoky Dinotice, Lušová, Březitá, Provazníček, Bratřejůvka a Černá. Toto členění vytváří mozaikovitou strukturu krajiny, typickou pro dané území podhorské oblasti Beskyd a jedná se o poměrně ekologicky stabilní společenstva a ekologická stabilita krajiny je tak na dobré úrovni.

Pro jednotlivé plochy nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití, včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. F návrhu a dále v kap. B.4.6 odůvodnění.



Krajina řešeného území

Uspořádání krajiny je územním plánem zachovááno a vychází z těchto pravidel:

- udržet vysokou diverzitu *harmonické krajiny* a *typický krajinný ráz* CHKO Beskydy, vymezovat **nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny**
- udržet **příznivý stav přírodních stanovišť a druhů**, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko
- respektovat a zachovat cílové charakteristiky **krajiny lesní s lukařením**, krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy, a z nich vyplývajících omezení, zejména ve vztahu k vymezování zastavitelných ploch ve volné krajině
- zohlednit hodnoty území a území s vysokou hodnotou krajinného rázu
- zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – **soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby**
- maximálně chránit půdní fond – zejména jeho charakter a extenzivní využívání s ohledem na nízkou produkční schopnost
- **podporovat existenci vodních ploch a vodotečí** včetně jejich niv s vysokou ekologickou stabilitou a vysokou biodiverzitou vodních a na vodu vázaných organismů
- uplatňovat požadavky na zachování *prostupnosti*, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování
- chránit ekologicky stabilní segmenty krajiny – PUPFL, prvky zeleně kolem vodních toků, solitérní zeleň atd. a vhodně je doplňovat zejména pro potřeby ÚSES
- zachovat celistvost ZPF i přechodné zemědělské plochy krajiny mezi zástavbou a lesem
- **usměrnit rekreační a sportovní využití území bez kolize s ochranou přírody a krajiny** - zohlednit rekreační potenciál Vsetínských vrchů i vysokou turistickou atraktivitu území
- zachovat harmonický vztah zástavby a krajiny
- vymezit a stabilizovat územní systém *ekologické stability* – zajistit propojenost a návaznost skladebných částí
- řešit protierozní a protipovodňová opatření
- umožnit zástavbu staveb dle § 18 odst. 5 pouze mimo pohledové horizonty a výhradně v podobě **hospodářských objektů funkčně i prostorově související se zemědělským hospodařením a pastevectvím**
- umožnit realizaci drobných kompozičních prvků v krajině např. drobná architektura, odpočívky apod.

Zásady vychází z charakteru nezastavěného území a jeho potřeb z hlediska rozvoje při zachování potřebného (daného) rázu území. Obec leží v CHKO Beskydy, jejímž posláním je zejména ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu, typických znaků i přírodních zdrojů a životního prostředí. Jedná se o krajinu horských hřebenů, hlubokých údolí, rozlehlých lesů, orchidejových pestrých luk a pastvin se stády ovcí. Ráz harmonické krajiny je dotvářen činností člověka ve formě dřevěných kostelů, malebných chalup a osobitého folklóru. Jde také o území, kde žijí vzácného druhu živočichů (ptáci, šelmy, obojživelníci) a vyskytují se i chráněné druhy rostlin (orchideje).

Územní plán respektuje výše uvedené a zohledňuje vliv člověka na toto území s umožněním drobného hospodaření v krajině, které je z hlediska historického vývoje žádoucí. Charakter krajiny je dále podporován zejména regulací staveb pro zemědělství ve smyslu § 18 odst. 5 SZ – podrobně viz kap. B.4.6.

S koncepcí uspořádání krajiny souvisí i krajinný ráz. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je dle § 12 zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (viz koordinační výkres), ale i ostatní krajiny.

Z charakteristických složek krajinného rázu chránit před narušením především:
• obraz místa a siluetu obce v typických pohledových vazbách
• kulturní památky
• zástavbu se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury
• drobné stavební památky v krajině (boží muka, poklony, sloupy, kapličky, kříže, atd.)
• prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu
• lužní lesy a pozůstatky starého koryta řeky (slepá ramena, mokřady, apod.)
• pozůstatky přirozených lesních porostů
Krajinný ráz je citlivý především na:
• živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů
• vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa
• stavby vertikálního charakteru (při nevhodném umístění, barevnosti, atd.)
• urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly)
Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu:
• ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině
• podpora a zdůraznění lokálních dominant, ochrana obrazu místa před pronikáním cizorodých vlivů
• podpora zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov
Další doporučená opatření k péči o krajinný ráz:
• Při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
• Celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu.
• Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.
• Regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím

Základní doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (EKOTOXA s.r.o.):

- *zabezpečit ochranu území před rozsáhlejší změnou jeho využití (zejména přeměna pasek na les nebo zastavěné území)*
- *zabezpečit zvýšenou ochranu solitérních lip u starých stodol*
- *ve zvýšené míře chránit typické znaky valašské krajiny (typ plužiny, kamenice, trvalé zemědělské kultury, architektonické a urbanistické znaky sídla)*
- *zachovat strukturu zemědělského využití krajiny*
- *regulovat výstavbu nových zemědělských objektů většího rozsahu ve volné krajině.*

Koncepce územního plánu naplňuje výše uvedená doporučení v rámci jeho možností a podrobnosti. Nejsou navrhovány rozsáhlejší změny využití, zabezpečena je ochrana pasek a nejsou navrhovány plochy pro zalesňování. Typické architektonické a urbanistické znaky sídla jsou zohledněny jak v rámci principů a zásad pro rozhodování, tak i v rámci požadavků na charakter zástavby v plochách smíšených obytných venkovských (SV). Struktura zemědělského využití krajiny, typ plužiny, ochrana solitérních lip atd. je na úrovni územního plánu ovlivnitelná pouze okrajově. Nicméně regulovány jsou tzv. stavby pro zemědělství ve volné krajině – dle podmínek pro využití lze tyto stavby realizovat v nezastavěném území pouze v plochách smíšených nezastavěného území (MU), přičemž jde o stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 50 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 7 m.

Osídlení horských oblastí Beskyd bylo vždy nepravidelné, rozptýlené, někdy v odezvě na starobylé karpatské zvyklosti soudržného osídlení velkých rodin v podobě tzv. rodových shluků. Jednalo se o volnou dvorcovou zástavbu situovanou zpravidla v těžišti obhospodařovaných pasek a holin na náhorních planinách a horských svazích. Kompaktní osídlení není pro území typické a je vázáno výhradně na dna širších údolí, což je zohledněno i v rámci koncepce rozvoje územního plánu Halenkov.

Pro usedlosti (stabilizované v rámci ÚP zejména v plochách SV) je typické, že jejich jednotlivé stavební součásti byly usazeny s ohledem na morfologii terénu bez vzájemné pravoúhlé kompoziční návaznosti (na rozdíl od novodobé zástavby situované v plochách BI). Většina usedlostí má spíše charakter volného seskupení budov a bývá výsledkem postupného narůstání.

Lze konstatovat, že sídelní struktura obce a způsob organizace zemědělských pozemků dodnes vykazují znaky svého původního historického založení. Dochovanost původních (tradičních) forem je tak jednoznačně součástí kulturně historické hodnoty území, resp. jejího krajinného rázu. Změny v uspořádání sídla a organizaci pozemků lze jednoznačně považovat za významné změny krajinného rázu, což je dalším důvodem k definici zásad a pravidel pro rozhodování v území včetně stanovení urbanistické koncepce směřující k rozvoji obytné funkce pouze v návaznosti na kompaktní a novodobou zástavbu zejména v údolí Vsetínské Bečvy.

Dalším problémem je v tomto ohledu trend snižování výměry pozemků pro obytné stavby. Pro krajinu Beskyd byla charakteristická rozptýlená zástavba, kdy zejména ve výše položených lokalitách (pasekách) jsou jednotlivé domy obklopeny rozsáhlými pozemky - pastvinami, loukami, sady a zahradami. Neustávající poptávka a tím i rostoucí cena stavebních pozemků v kombinaci s absencí původního drobného zemědělského hospodaření vede k neustálému zmenšování pozemků a výše uvedenému zahušťování zástavby. To lze, v rámci diferencované péče o území CHKO, akceptovat pouze ve 4. zóně (méně ve 3. zóně), v lokalitách s vyšší koncentrací zástavby (tj. centra obcí a hl. údolí). Naopak v území s dochovanou urbanistickou strukturou (jedná se o 2. a 3. zónu CHKO), je třeba takovémuto vývoji bránit, což územní plán respektuje.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, který je tvořen sítí biocenter a biokoridorů.

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Územní plán vymezuje nadregionální, regionální i lokální prvky územního systému ekologické stability. Biocentra pro trvalou existenci přirozených či přírodě blízkých společenstev jsou stabilizována pomocí ploch přírodních (NU). Biokoridory umožňující migraci mezi biocentry mohou být vymezovány na plochách lesních všeobecných (LU), plochách zeleně krajinné (ZK), plochách smíšených nezastavěného území (MU) a plochách vodních a vodních toků (WT). ÚSES je tak vymezován především na ekologicky stabilních, přírodních či přírodě blízkých společenstvech a zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZUR ZK), jež vymezují nadmístní koncepci ÚSES, plyne pro řešené území požadavek na řešení nadregionálního biokoridoru NRBK.147 Makyta – hranice ČR (PU19), který představuje vedení dvou větví biokoridoru v jižní části řešeného území při hranicích se Slovenskem. V severní části řešeného území je vymezeno regionální biocentrum RBC.345-Cáb (PU96) a biokoridor RBK.1573-Leští- **Rařkov** – Cáb (PU155). Nadmístní systém je doplněn o prvky lokálního ÚSES – vložena lokální biocentra do regionálního (LBC.1 – 4) a nadregionálního biokoridoru (LBC.16 – 18) lesního typu a samostatná síť lokálního ÚSES LBC.4 - 15 propojená lokálními biokoridory LBK.1 – 17 lesního, nivního a lučního či kombinovaného typu.

Doplnění ÚSES je navrženo v rámci těchto návrhových ploch změn v krajině:

Číslo plochy	Výměra (ha)	Platný ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
44	2,14	P č. 704, 705	Převzato z platného ÚP – mírně upraveno Doplnění LBC9 – Vsetínská Bečva, u hranic s Huslenkami. Biocentrum je navrhováno tak, aby splnilo požadavky na minimální velikost (3 ha) a zároveň odpovídalo cílovým společenstvům (nivní a vodou ovlivněné poloha – doplnění dřevinných společenstev).

Vymezení ÚSES vychází z požadavků na prostorové parametry a ekologickou stabilitu dílčích ekosystémů, nad kterými jsou prvky vymezovány, tak aby představoval funkční, vzájemně propojený soubor těchto ekosystémů a byla tak v co největší míře zajišťována přírodní rovnováha území.

Pro návrh místního ÚSES bylo využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Každý biokoridor je přitom součástí právě jedné větve místního ÚSES, zatímco biocentra mohou být součástí i více větví, které se v nich setkávají nebo kříží.

Systém ÚSES se sestává z jednotlivých skladebných částí ÚSES, které jsou v ÚP vymezeny pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití plnicích funkcí ÚSES (NU, LU, ZK, WT). Níže jsou definovány jednotlivé skladebné části včetně jejich prostorových parametrů, popisu a cílového stavu.

Označení	Výměra	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBC.1	3,6 ha	Lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru 1573 Leští- Raťkov – Cáb vymezené v severní části řešeného k. ú. na svahu. SLT - 5B, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA modální a skeletnatější.	Stabilizované biocentrum	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.2	10,3 ha	Lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru 1573 Leští- Raťkov – Cáb vymezené v severní části řešeného k. ú. na jihovýchodním svahu. SLT - 5B, 5A, 5U, 5F, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA skeletnatější, svěží kamenitá jedlová BUČINA bohatší, obohacená kamenitá klenová BUČINA chudší, úžlabní jasanová javořina vlhčí		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.3	12,7 ha	Lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru 1573 Leští- Raťkov – Cáb vymezené v severní části řešeného k. ú. na jižním svahu. SLT - 5B, 5A, 5F, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA skeletnatější, svěží kamenitá jedlová BUČINA chudší, modální a bohatší, obohacená kamenitá klenová BUČINA chudší		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.

Označení	Výměra	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBC.4	10,6 ha	Lesní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru 1573 Leští- Raťkov – Cáb vymezené v severní části řešeného k. ú. na jihozápadním svahu. SLT – 5S, 5F, 5B, 5D, 5A, 5V, lesní typ: svěží jedlová BUČINA modální, bohatá jedlová BUČINA modální, svěží kamenitá jedlová BUČINA bohatší, obohacená jedlová BUČINA modální, obohacená kamenitá klenová BUČINA chudší, vlhká jedlová BUČINA bohatší	Stabilizované biocentrum	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.5	3,3 ha	Kombinované biocentrum vymezené v nivě potoka Dinotice ve střední části údolí.	Stabilizované biocentrum	Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby. Zachovat luční společenstva – mezofilní louky (stanoviště 6510).
LBC.6	20,2 ha	Lesní biocentrum vymezené na levém svahu údolí Dinotice, až po hřebenové partie (částečně zasahující až do údolí Hluboké). SLT – 4B,4S, 4F, 4D, 4U, 4V, lesní typ: bohatá BUČINA skeletnatější, svěží BUČINA sušší, svěží kamenitá BUČINA modální, obohacená BUČINA vlhká, úžlabní jasanová JAVOŘINA skeletnatější, vlhká BUČINA modální		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.7	18,2 ha	Luční až kombinované biocentrum vymezené nad údolím Vsetínské Bečvy a Dinotic		Uchovávat stávající stav území, luční společenstva chránit před znehodnocením a zarůstáním dřevinami (zachovat management pastvy). U dřevinných společenstev, která však nemají charakter lesa, dbát na vhodnou skladbu a strukturu.
LBC.8	13,6 ha	Lesní až kombinované biocentrum vymezené na svahu nad Vsetínskou Bečvou a údolím Bratřejůvky. SLT – 4B, 4F, 4D, lesní typ: bohatá BUČINA modální a skeletnatější, svěží kamenitá BUČINA modální, obohacená BUČINA modální a specifická – roklínová.		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT. U ostatních společenstev uchovat přirozený charakter a bránit změnám s negativními dopady na stabilitu ekosystému.
LBC.9	14,8 ha	Vodní a mokřadní biocentrum vymezené na Vsetínské Bečvě u Huslenek.	Část biocentra stabilizována (vodní tok), navrhováno doplnění - NU č. 44	Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.

Označení	Výměra	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBC.10	9,1 ha	Kombinované biocentrum vymezené nad údolím Vsetínské Bečvy a Dolinky. SLT – 4B, 4A, lesní typ: bohatá BUČINA modální a skeletnatější, vlhká BUČINA modální, obohacená kamenitá lipová BUČINA modální	Stabilizované biocentrum	Uchovávat stávající stav území, luční společenstva chránit před znehodnocením a zarůstáním dřevinami. Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.11	3,3 ha	Vodní a mokřadní biocentrum vymezené na potoce Dinotice ve střední části údolí.		Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.
LBC.12	1 ha na řešeném území	Kombinované biocentrum vymezené v nivě a okolních svazích Břežité při hranicích s Novým Hrozenkovem.	Stabilizované biocentrum	Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby. Luční společenstva chránit před znehodnocením a zarůstáním dřevinami. U dřevinných společenstev, která však nemají charakter lesa, dbát na vhodnou skladbu a strukturu.
LBC.13	4,1 ha	Lesní biocentrum vymezené nad Koňářickým potokem jižně od silnice II. třídy (v blízkosti hranic s Novým Hrozenkovem). STL – 4B, 5A, 5B, lesní typ: bohatá BUČINA modální, obohacená kamenitá klenová BUČINA modální a bohatá jedlová BUČINA modální.		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.14	10,9 ha	Lesní biocentrum vymezené nad údolím Provazný. STL – 5A, 5B, 5D, 5U, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA modální, skeletnatější, obohacená jedlová BUČINA vlhčí a úžlabní jasanová JAVOŘINA		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.15	12,6 ha	Lesní biocentrum vymezené nad konci údolí Černého potoka – v jižní části řešeného území. STL – 5A, 5B, 5D, 5F, 5U, 5V, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA skeletnatější, obohacená kamenitá klenová BUČINA modální, Obohacená jedlová BUČINA vlhčí, svěží kamenitá jedlová BUČINA bohatší, úžlabní jasanová JAVOŘINA vlhčí, vlhká jedlová BUČINA bohatší		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.

Označení	Výměra	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBC.16	8,6 ha	Lesní biocentrum vložené na NRBK 147 Makyta – Hranice VI v jižní části řešeného území. STL – 5A, 5B, 5D, 5F, lesní typ: obohacená kamenitá klenová BUČINA modální, bohatá jedlová BUČINA modální a skeletnatější, obohacená jedlová BUČINA bohatší, svěží kamenitá jedlová BUČINA modální a bohatší		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.17	4,5 ha	Lesní biocentrum vložené na NRBK 147 Makyta – Hranice VI v jižní části řešeného území. STL – 5B, 5D, lesní typ: bohatá jedlová BUČINA skeletnatější, obohacená jedlová BUČINA bohatší,	Stabilizované biocentrum	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
LBC.18	10,9 ha	Lesní biocentrum vložené na NRBK 147 Makyta – Hranice X v jižní části řešeného území. STL – 5A, 5B, 5D, lesní typ: obohacená kamenitá klenová BUČINA modální, bohatá jedlová BUČINA skeletnatější, obohacená jedlová BUČINA bohatší		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.
RBC.345 Cáb	450,9 ha	Regionální biocentrum v severozápadní části řešeného území, téměř výhradně STL pátého vegetačního stupně...		Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. V rámci LHP a LHO zpřesnit rozsah podle aktuálních hranic porostů a zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin v souladu s SLT.

Označení	Délka	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
NRBK.147 Makyta - Hranice	více částí, max. 630 m	Osa nadregionálního biokoridoru lesního typu v jihovýchodní části řešeného území ve dvou větvích.	Stabilizovaný	Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů.
RBK.1573 Leští-Ratkov - Cáb	více částí, max. 680 m	Regionální biokoridor lesního typu v severní části řešeného území.		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů.
LBK.1	700 m na řešeném území	Lesní biokoridor propojující LBC.4 a biocentrum na území Nového Hrozenkova v severovýchodní části řešeného území.		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů.
LBK.2	1 800m	Vodní a nivní biokoridor propojující RBC.345 Cáb a LBC.5 údolím potoka Dinotice.		Udržovat přírodě blízký stav vodního toku a jeho břehová společenstva

Označení	Délka	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBK.3	1830 m (2100 m)	Vodní a nivní biokoridor propojující LBC.5 a LBC.7 (resp. LBK Vsetínské Bečvy).	biokoridor	Udržovat přírodě blízký stav vodního toku a jeho břehová společenstva.
LBK.4	900 m na řešeném území	Kombinovaný biokoridor propojující LBC.8 a biocentrum na území obce Huslenky		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, u ostatních společenstev uchovat přirozený charakter a bránit změnám.
LBK.5	150 m	Krátké propojení kombinovaného biocentra LBC.8 a nivního biocentra LBC.9		Zachovat charakter lesa, při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT
LBK.6	50 m	Krátké propojení kombinovaného biocentra LBC.7 a biokoridoru LBK.3 (potok Dinotice).		Zachovat stávající luční společenstva.
LBK.7	250 m	Krátké propojení kombinovaného (LBC.7) a lesního biocentra (LBC.6) nad údolím Dinotice.		Zachovat existující společenstva vzrostlé zeleně, udržovat přirozenou skladbu.
LBK.8	700 m	Propojení kombinovaných biocenter LBC.7 a LBC.10 severně nad údolím Vsetínské Bečvy.		Zachovat existující luční společenstva i dřevinou vegetaci (včetně charakteru lesa) v daném poměru. Podporovat přirozenou skladbu.
LBK.9	400 m na řešeném území	Propojení kombinovaného biocentra LBC.10 a biocentra na území obce Nový Hrozenkov severně nad údolím Vsetínské Bečvy.		Zachovat existující luční společenstva i dřevinou vegetaci (včetně charakteru lesa) v daném poměru. Podporovat přirozenou skladbu.
LBK.10	2500 m	Vodní a nivní biokoridor Vsetínské Bečvy propojující LBC.9 a LBC.11 – s ohledem na průchod urbanizovaným územím překračuje maximální délku (nelze vymezit biocentrum ve vzdálenosti splňující prostorové parametry ÚSES).		Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, které jsou mnohdy předmětem ochrany NATURA 2000, doplnit chybějící nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.
LBK.11	300 m na řešeném území	Vodní a nivní biokoridor Vsetínské Bečvy propojující LBC.9 a biocentrum na území obce Huslenky.		Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit chybějící nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.
LBK.12	2 000 m	Vodní a nivní biokoridor spodní části potoka Břežítá propojující LBC.9 a LBC.11 na Vsetínské Bečvě.	Stabilizovaný biokoridor	Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit chybějící nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.
LBK.13	1 800 m	Vodní a nivní biokoridor horní části potoka Břežítá propojující LBC.12 a LBC.17 na NRBK.147 Makyta – Hranice VI.		Nivní společenstva, zachovat doprovodnou zeleň vodního toku, doplnit chybějící nivní dřevinná společenstva. Revitalizace vodního toku, podpora přirozené druhové skladby.
LBK.14	850 m	Lesní až kombinovaný biokoridor propojující LBC.13 a větev ÚSES Vsetínské Bečvy.		Zachování a ochrana vzrostlé zeleně, minimálně zachovat či zlepšit podmínky pro prostup urbanizovaným územím.

Označení	Délka	Popis	Statut	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBK.15	1500 m	Lesní biokoridor propojující LBC.13 a LBC.14 jižně od údolí Vsetínské Bečvy.		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů
LBK.16	1150 m	Lesní biokoridor propojující LBC.14 a LBC.15 jižně od údolí Vsetínské Bečvy.		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů
LBK.17	150 m na řešeném území	Krátký úsek lesního biokoridoru propojujícího LBC.15 a biocentrum na území obce Huslenky, jižně od údolí Vsetínské Bečvy.		Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu dle SLT, podporovat etážovitost porostů



Územní systém ekologické stability v řešeném území

Při vymezování lokálního systému ekologické stability byla respektována koncepce generelu ÚSES, jež byla zapracována do Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny (r. 2005) a následně s dílčími úpravami promítnutá do účinného územního plánu Halenkov. **Další úpravy průběhů tras biokoridorů a vymezení biocenter proběhly na základě současného stavu krajiny, hranic porostů, parcelace, snahy dodržení prostorových parametrů apod.**

Koncepce ÚSES je stanovena tak, aby tvořila komplexní fungující strukturu a vzájemně tvořila propojený systém v krajině, který zajišťuje její členitost a diverzitu jak biologickou, tak diverzitu z hlediska prostorového a plošného členění krajiny. Na úrovni územního plánu byla maximální snaha o zajištění minimálních prostorových požadavků na vymezení ÚSES.

Návrhem řešení jsou vytvářeny i podmínky k možnému vedení sítě interakčních prvků, pro které nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití či nejsou vymezeny jako prvky ÚSES. Tyto prvky představují zelenou linii podél polních cest, vodních toků, mezí atd. a doplňují skladebné části ÚSES.

Prostupnost krajiny

Územním plánem jsou zajišťovány podmínky prostupnosti krajiny jak biologické tak dopravní. Návrh řešení vymezuje koncepci ÚSES a je tak zajištěn propojený a fungující systém zeleně ve volné krajině, který vytváří předpoklad pro biologickou prostupnost krajiny. Koncepce ÚSES je podrobněji popsána v kap. B.4.5 Územní systém ekologické stability.

Z hlediska dopravní prostupnosti územní plán respektuje stávající kostru silniční sítě, která je stabilizována pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU). Jsou navrženy plochy PU č. 32, 33 a 34 zpřístupňující navrhované plochy s obytnou funkcí. Cestní síť je zahrnuta i v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná dopravní infrastruktura (zejména účelové komunikace).

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch do volné krajiny, tak i pro zachování prostupnosti volné krajiny. Byl především sledován a respektován stávající a historický systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezování funkčních ploch a podmínek jejich využití – viz kap. F. Návrhu.

Navrženým řešením je zohledněno:

- zachování dopravní prostupnosti územím – jsou respektovány stávající pěší trasy v území, zajištěny podmínky pro zachování a realizaci účelových komunikací dle podmínek pro využití
- je zachována biologická prostupnost krajiny v rámci stávající liniové zeleně (ÚSES a další interakční prvky) i prostupnost migrační zejména přes údolí Vsetínské Bečvy.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Protierozní i protipovodňová ochrana je v řešení územního plánu zajištěna jak návrhem konkrétních ploch technické infrastruktury **TU č. 35 - 42** určené pro protipovodňové hráze u Vsetínské Bečvy, tak stabilizací charakteru krajiny, dílčích ploch s rozdílným způsobem využití v rámci nezastavěného území (především stávajících ploch zeleně přírodního charakteru (ZK, LU, MU) včetně ÚSES a návrhem podmínek jejich využití. Charakter krajiny a její stabilizace jsou také vhodným opatřením v ochraně před erozí (výhradně zatravněné pozemky ZPF, vysoký podíl zeleně apod.). Protierozní opatření je zajišťováno přirozeným mozaikovitým členěním krajiny. Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití k zajištění protierozní ochrany. Umístění protierozních opatření je možné v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná technická infrastruktura.

Rekreace

Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy pro individuální rekreaci (RI) a plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH). S ohledem na koncepci rozvoje území obce, kdy není podporováno další rozšiřování pobytové rekreace s ohledem na snahu zachování venkovského obrazu sídla, nejsou navrhovány žádné nové plochy s touto funkcí. Nepobytová rekreace je vázána zejména na turistiku a cykloturistiku v atraktivním prostředí Vsetínských vrchů. Pro účely rekreace jsou stabilizovány podmínky v podobě cenného krajinného rázu – tj. kombinace krajinných, civilizačních a historických hodnot území.

Dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán nenavrhuje plochy pro dobývání nerostů – na řešeném území nejsou evidovány žádné ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

B.4.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona

Pojem „plochy s rozdílným způsobem využití“, užitý v § 3 odst. 2 písm. a) větě za středníkem vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je vykládán tak, že u všech ploch řešených územním plánem musí být stanoven způsob jejich využití, přičemž tento způsob bude různý (tyto plochy pokrývají beze zbytku celé řešené území). Každé ploše řešené územním plánem pak musí být přiřazen některý ze způsobů využití uvedených v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (nejde-li o výjimku předpokládanou v § 3 odst. 4 větě druhé vyhlášky), bez ohledu na to, o jakou plochu jde. V textové části územního plánu se pak u těchto ploch obligatorně stanoví podmínky se stanovením hlavního (lze-li jej stanovit), přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného účelu využití [Příloha č. 7, bod I. 1. písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb.].

Stanovené podmínky využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z charakteru řešeného území a potřeby jejich rozdílné regulace:

Hlavní využití je vymezeno dle převažujícího využití.

Přípustné využití stanovuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se především o dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou dopravní a technickou infrastrukturu, která nebude negativně ovlivňovat hlavní využití dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce navazující a doplňující hlavní využití. Řešení vychází z obecných charakteristik daného území a z převažujícího využití dalších slučitelných funkcí.

Podmíněně přípustné využití je stanoveno u vybraných ploch a umožňuje umístění daného záměru pouze za předpokladu naplnění dané podmínky, jako příklad lze uvést např. služební byty podmiňující hlavní využití.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí, že to, co není stanoveno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné, je nepřípustné. Tato podmínka je stanovena z důvodu umístění záměrů v území pouze v rozsahu stanoveném hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití.

Nepřípustné využití je stanoveno u vybraných ploch a jedná se o takové využití, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch.

Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným využitím platí zároveň:

- Převažující část stabilizovaných ploch je určena pro pozemky a stavby uvedené v hlavním využití (pokud je stanoveno)
- Menší část stabilizovaných ploch lze využít například pro pozemky a stavby uvedené v přípustném využití. Rovněž je možné tuto menší část plochy využít pro pozemky a stavby uvedené v podmíněně přípustném využití při splnění stanovených podmínek. Není-li hlavní využití stanoveno, lze využít celou plochu ve prospěch pozemků a staveb uvedených v přípustném i v podmíněně přípustném využití.
- Pro zastavitelné plochy je třeba nejprve naplnit hlavní využití, přípustné využití lze realizovat až v souvislosti s využitím hlavním (nelze například připustit samostatné garáže v zastavitelné ploše bydlení - B1, přestože jsou umožněny dle přípustného využití)
- Plochu nelze využít ve prospěch pozemků a staveb uvedených v nepřípustném využití.
- Využití ploch musí zohlednit požadavky prostorového uspořádání, požadavky koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot a další ustanovení Územního plánu, zejm. kap. B, C.

U ploch BI, OU a VU je stanoveno **podmíněně přípustné využití** – vázané na splnění daných podmínek.

- BH - využití plochy č. 1 je v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb. Uvedené vychází z faktu, že plocha je situována přímo u silnice II. třídy se střední intenzitou dopravy (3- 5 tis. voz./24 hod.).
- BI - *individuální rekreace* je přípustná pouze v zastavěném území s využitím stávajícího bytového fondu (nelze realizovat nové stavby v rámci nově navrhovaných ploch, a to z důvodu podpory hlavně trvalého bydlení), související výrobní a nevýrobní služby pouze odpovídající významu plochy, jako součást pozemků staveb pro bydlení, které nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Snahou je tak vyloučit výrobní a nevýrobní služby, které svým charakterem, nároky na dopravu, vlivy na okolí atd. nejsou slučitelné s pohodou a kvalitou bydlení.
- OU – bydlení ve formě služebních bytů v rámci těchto ploch pouze výjimečně jako součást stavby občanského využití (tj. např. podkrovní byty, kdy však hlavní funkce občanského vybavení musí převažovat, samostatné stavby pro bydlení plochy neumožňují). Realizace zástavby v ploše č. 7 je podmíněna realizací protipovodňových opatření (podmínka stanovena s ohledem na polohu v záplavovém území, plocha je však primárně určena pro hřiště).
- SC - využití plochy č. 4 je v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb. Uvedené vychází z faktu, že plocha je situována přímo u silnice II. třídy se střední intenzitou dopravy (3- 5 tis. voz./24 hod.).
- VU – v plochách jsou přípustné služební byty, nicméně pouze takové, jež podmiňují danou výrobní činnost (viz definice pojmů). Účelem je vyloučit jakékoli jiné bydlení, které je s funkcí výroby neslučitelné (viz priority územního plánování).

Stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu za podmínky, že nemohou negativně ovlivnit využití okolních pozemků sloužících pro stavby bydlení a rekreace. Obecně i využití ploch výroby a skladování navazující na plochy bydlení BH, BI, plochy rekreace, plochy smíšeného využití a plochy pro tělovýchovu a sport OS je přípustné za podmínky, že stavby v nich umístěvané svým provozováním, výrobním a technickým zázemím nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí, zejména nesnižují kvalitu životního prostředí okolních ploch bydlení nad přípustnou míru např. překročením hygienických limitů hluku, pachů, vibrací a prachu v okolních chráněných obytných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech obytných staveb. Zařízení nesmí mít jakýkoliv negativní vliv na stávající i novou zástavbu, podmínkou je hluková studie. Výše uvedené představuje regulaci převzatou do nového územního plánu ze změny č. 1 ÚP Halenkov (účinnost od 15. 8. 2023). Účelem regulace je nepřipustit další zhoršování aktuálního nevyhovujícího stavu vlivu výroby (plynoucí také z její polohy v návaznosti na obytné plochy, v hlubokém údolí Vsetínské Bečvy atd.). V tomto lze analogicky odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 1. 2012, č. j. 1 As 135/2011-246, který se týkal emisí hluku, nicméně jeho závěry lze bezesporu uplatnit na jakékoliv další emisní látky, zvláště pak, když se jedná o velmi zdraví škodlivé látky znečišťující ovzduší a přispívající ke zhoršování klimatu. Z předmětného rozsudku totiž vyplývá, že do území nadlimitně zatíženého emisemi (stávající úroveň znečištění ovzduší na území obce dosahuje nadlimitních hodnot) nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby a zařízení, které sice každé jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území. V řešeném území potenciální zhoršení emisní situace představují výrobní provozy na území obce jako je např. společnost ZAMET, spol. s r. o., WALFER, spol. s r. o., BEECH s.r.o., SŽDC, Forest MASS, a.s. Právě proto byla návrhem změny č. 1 ÚP upravována regulace všech ploch výroby a skladování.

U ploch s rozdílným způsobem využití BI a SV jsou u podmínek využití území stanoveny požadavky na charakter a strukturu zástavby:

Vymezení funkčních ploch vychází z historického vývoje sídla, který se promítá do současnosti. Odpovídá daným celkům v území, které mají společné znaky jak z hlediska struktury, z hlediska charakteru zástavby, tak také z hlediska jejího využití, a tyto jsou v rámci podmínek konkrétních ploch podrobněji definovány, tak aby byly v co největší míře zachovány urbanistické a architektonické hodnoty území.



Struktura zástavby – rozvolněná a rozptýlená zástavba (údolí Dinotice), zástavba novodobá v údolí Vsetínské Bečvy včetně výrobních provozů

Obecně stanovené **podmínky prostorového uspořádání** týkající se struktury a charakteru zástavby jsou stanoveny pro tyto plochy (převážně ve formě výškové regulace a zastavěnosti):

- Plochy bydlení hromadného (BH) – *je stanovena maximální výšková hladina 3 NP + podkroví a koeficient zastavění max. 0,5. Zástavba musí respektovat charakter okolní zástavby dané funkce definovaný zejména výškovou hladinou a strukturou zástavby.* Vzhledem k charakteru vesnické zástavby není žádoucí umožnit vyšší podlažnost staveb bytových domů, zároveň je třeba zachovat i podíl zeleně.
- Plochy bydlení individuálního (BI) – *je stanovena maximální výšková hladina max. 1 NP + podkroví.* Zástavba rodinných domů o plnohodnotných dvou nadzemních podlažích a podkroví se vyskytuje minimálně (většinou s valbovou střechou bez využitého podkroví), a ani není pro dané území typická a žádoucí.
- Plochy rekreace hromadné – rekreační areály individuální (RH) – *je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví* – plochy zahrnují dva areály, jejichž zástavba odpovídá stanovené výškové regulaci (hlavní objekty i další objekty sloužící převážně k ubytování).
- Plochy rekreace individuální (RI) – *je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví a koeficient zastavění max. 0,4. Zástavba musí respektovat charakter okolní zástavby a venkovské krajiny.* Tato regulace má za cíl zachovat u daných ploch jak charakter staveb, tak jejich měřítko, výšku a vyšší podíl zeleně. Jde převážně o plochy ve volné krajině, kde je třeba klást zvýšený důraz na krajinný ráz a zachovat harmonické měřítko staveb v kontextu jejich krajinného prostředí.
- Plochy občanského vybavení všeobecného (OU) – *výstavbu řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby, respektovat výškové dominanty kostela apod.* Jde o plochy zástavby s objemovým větším měřítkem – představující mnohdy i architektonické dominanty (kostel, škola atd.). Je třeba dbát na charakter a kontext navazující zástavby, zároveň je však třeba ctít dominanty veřejného charakteru.
- Plochy občanského vybavení - sport (OS) – *výstavbu řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby, koeficient zastavění max. 0,2.* U ploch pro sport je kladen důraz na menší podíl zástavby, případné stavby pak musí měřítkem odpovídat navazující zástavbě.
- Plochy smíšené obytné centrální (SC) – *respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter bezprostřední okolní zástavby a dominant.* Plochy smíšené centrální jsou s ohledem na jejich význam (dle názvu) regulovány pouze obecně tak, aby nová zástavba svým měřítkem nenarušovala svým charakterem zástavbu okolní.

- Plochy smíšené obytné venkovské (SV) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví, v ploše č. 26 zachovat stanoviště sucholistých trávníků s výskytem jalovce na části parc. č. 3644/6. Výšková hladina reguluje možnost výstavby plnohodnotného druhého podlaží, zároveň v kontextu požadovaného charakteru zástavby (viz dále) je vyžadováno tvarosloví zástavby odpovídající poloze v CHKO Beskydy. Požadavek na zachování stanoviště sucholistých trávníků s výskytem jalovce na části parc. č. 3644/6 vyšel z posouzení vlivů koncepce „Územní plán Halenkov – návrh“ na lokality soustavy Natura 2000 – viz kap. B.
- Plochy výroby všeobecné (VU) – výstavbu řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby - max. 15 m. Maximální zastavěná plocha stavby je 4.000 m², přičemž jednotlivé stavby nelze stavebně spojit proti smyslu stanovené prostorové regulace. Minimální plocha zeleně (tj. bez zástavby a zpevněných ploch): 15 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně, součástí uvedení do provozu jednotlivých částí nebo celku musí být hotová výsadba zeleně.
- Plochy výroba drobná a služby (VD) - výstavbu řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby - max. 10 m. Nová výstavba svým objemovým uspořádáním nenaruší charakter okolní zástavby. Maximální zastavěná plocha stavby je 4.000 m², přičemž jednotlivé stavby nelze stavebně spojit proti smyslu stanovené prostorové regulace. Minimální plocha zeleně (tj. bez zástavby a zpevněných ploch): 15 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně, součástí uvedení do provozu jednotlivých částí nebo celku musí být hotová výsadba zeleně.

Výše uvedené představuje regulaci převzatou do nového územního plánu ze změny č. 1 ÚP Halenkov (účinnost od 15. 8. 2023). Účelem regulace je zachování kvalitního životního prostředí a standardu pro bydlení v jejich okolí. K tomu se váže především podmínka "zařízení nesmí mít jakýkoliv negativní vliv na stávající i novou zástavbu". Je třeba nepřipustit další zhoršování aktuálního nevyhovujícího stavu rozmístění a vlivu výroby (plynoucí z její polohy v návaznosti na obytné plochy, v hlubokém údolí Vsetínské Bečvy atd.). Touto regulací je řešena vyřešena problematika přechodu na sebe vzájemně navazujících ploch bydlení, sportu a výroby tak, aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování (v souladu s prioritami územního plánování – čl. 24a PUR ČR). Stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu bude mít pozitivní vliv na obraz sídla v krajině, kdy dojde k omezení výšky a hmoty halových staveb. Dále bude podpořena vzrostlá zeď, která má pozitivní vliv na zadržování vody v krajině a snižování tepelných ostrovů sídel. Stanovení maximální zastavěné plochy stavby je jedním ze základních způsobů stanovení struktury zástavby tak, aby její velikost a měřítko odpovídalo charakteru zástavby sídla. Výšková regulace vychází z charakteru stávající zástavby, tak aby ji případná nová zástavba vhodně doplnila a nenarušovala její celkový výraz a objemové parametry.

Plochy bydlení individuálního (BI):

Je požadováno respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby. Smyslem regulace je zachování základních měřítek (znaků) charakteru zástavby pro individuální bydlení, které vytváří výraz (identitu) sídla.

Při dostavbách proluk je požadováno respektovat linii tvořenou okolní zástavbou v návaznosti na veřejné prostranství. Smyslem je ochránit strukturu zástavby s čitelnou strukturou uličního charakteru, jež se vyznačuje řazením obytných staveb jednoduše směrem k veřejnému prostranství. Požadavek koncepce - nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku) – se promítá i do regulace v tom smyslu, že na zastavěných stavebních pozemcích nelze připustit vznik další obytné zástavby (zástavba v zahradách) bez vazby na stávající či navržené veřejné prostranství. S tímto koresponduje i další zásada pro rozhodování v území - pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby. U ploch č. 10 a 23 je požadováno, aby vnější hrana zástavby na pozemcích byla jednoduše řazena směrem k veřejnému prostranství při obvodu plochy (uliční charakter zástavby). S ohledem na nově navrhovaný rozvoj v plochách BI je pro zachování struktury zástavby požadováno respektovat minimální velikost nových stavebních pozemků 800 m² a koeficient zastavění max. 0,4 (viz definice pojmu).

Plochy smíšené obytné venkovské (SV):

Plochy jsou vymezovány s ohledem na historický vývoj – zahrnují mnohdy původní zástavbu, jež se vyznačuje většími stavebními pozemky a bohatým hospodářským zázemím staveb. Jde převážně o *rozvolněnou a rozptýlenou zástavbu s vyšším důrazem na charakter zástavby*. Rozvolněná zástavba je definována jako typ zástavby, kdy domy na sebe domy z hlediska umístování nenavazují, tvary pozemků nevytváří pravoúhlý rastr a objekty jsou umístěny na pozemku nepravidelně vůči sousedním objektům. Rozptýlená zástavba pak představuje typ zástavby, kdy je obytný objekt doprovázen hospodářským zázemím v navazující části objektu nebo na sousedních samostatných stavbách, převážně umístěný ve volné krajině (bez vazby na souvislou/kompaktní zástavbu). Tento soubor je mnohdy doprovázen skupinou dřevin či navazující rozsáhlejší zahradou (sadem). Při umístování a využívání ploch SV by tak měl být kladen důraz na nepravidelnost, která je základním znakem zástavby v plochách smíšených obytných. V obecné rovině je požadováno také *respektovat výškovou hladinu a objemové parametry bezprostřední okolní zástavby* – smyslem regulace je zachování základních měřítek odpovídající tradičním znakům charakteru zástavby, které vytváří výraz (identitu) sídla. Pro všechny plochy (zastavěné i zastavitelné) bude *obytná zástavba s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° - 45°* - důvodem vymezení je zachování jednotného charakteru střešní krajiny, jelikož se jedná o území rozvolněné a rozptýlené zástavby v krajině, je nutno respektovat tradiční proporce a znaky staveb, tak aby byla zástavba vhodně začleněna do krajiny a nedocházelo k narušení krajinného rázu. Zároveň je daná regulace s ohledem na cenný krajinný ráz harmonické krajiny CHKO Beskydy uplatňován rovněž dotčeným orgánem v rámci územního řízení (viz základní znaky staveb v CHKO Beskydy apod.). Regulativ, který požaduje přizpůsobení nové zástavby svým objemem, hmotovým řešením, tvarem, podlažností a typem zastřešení převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby, představuje stanovení podmínky prostorového uspořádání – úpravu charakteru a struktury zástavby ve smyslu čl. I odst. 1 písm. F) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve spojení s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Nejde proto o podrobnost, která by náležela regulačnímu plánu – viz např. rozsudky NSS č.j. 1 As 63/2009-139, 6 Ao 9/2011-55, č.j. 9 As 17/2015-41, 6 As 39/2016-66, 5 As 96/2019-39, č.j. 5 As 394/2020-51 aj.

Hustota zástavby ve stabilizovaných i návrhových plochách bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla) při zachování vyššího podílu zeleně – důvodem regulace je zachování charakteru venkovské zástavby, pro který je typická rozvolněnější hustota zástavby s vyšším podílem zeleně, tak aby nedocházelo k nekoncepčnímu zahušťování a vnášení městského typu zástavby, který není pro dané území typický. S ohledem na nově navrhovaný rozvoj v plochách SV je pro zachování struktury zástavby požadováno respektovat *koeficient zastavění max. 0,4* (viz definice pojmů).

Pro hlavní plochy, které tvoří nezastavěné území (AU, LU, MU, NU, ZK), byly vylučovány některé stavby, **zařízení a opatření dle §18 odst. 5** stavebního zákona. Ve všech případech byly vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Až na plochy vodní a vodních toků (WT) jsou vyloučeny ve všech plochách i technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Tyto stavby jsou plošně vylučovány především s ohledem na zachování krajinného rázu a charakteru venkovského sídla v CHKO Beskydy (převažující zájem na ochraně přírody a krajiny). Zároveň jsou však připuštěny veřejná dopravní a technické infrastruktura apod., jež umožňují většinu běžných staveb nezastavěného území realizovat (např. cyklostezky apod.). Jde pouze o to, vyloučit možnost automatického umístování specifických staveb typu „informační centrum“, rozsáhlých vodních ploch ovlivňujících potenciálně vodní režim atd. kdekoli v krajině – tyto případné záměry bude třeba vždy nutně posoudit na úrovni změny územního plánu. Malé vodní plochy (viz definice pojmů) však lze připustit v plochách ZK, AU, MU a LU. Stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů jsou vylučovány (tj. neumožněny bez změny územního plánu) zejména z důvodu významných dopadů takovéto případné činnosti v území. Zároveň v daném území žádné zájmy k těžbě nerostů nejsou.

Dále jsou vylučovány stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (mimo plochy MU) a lesnictví (mimo plochy LU) včetně staveb, zařízení a opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí. V plochách smíšených nezastavěného území (MU) je možno umístění staveb, zařízení a opatření pro zemědělství dle regulace obsažené v definici pojmu. Uvedená regulace má za cíl podporu zemědělského využití krajiny, kdy lze umísťovat stavby až do zastavěné plochy 50m² s výškovou regulací zástavby do 7m. Architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a charakter typické architektury. Tato regulace si dává za cíl

umožnit realizaci zázemí pro tradiční hospodaření v krajině s možností realizace tomu odpovídajících staveb (na úrovni ÚP). V navazujícím řízení je však třeba vždy posoudit konkrétní okolnosti a místo, zejména s ohledem na ochranu pohledových horizontů, krajinného rázu (charakter stavby) atd. Plochy lesní připouští stavby pro lesnictví, které jsou rovněž podrobněji regulovány. Všechny stavby pro zemědělství či lesnictví, jež překračující uvedenou prostorovou regulaci staveb, je třeba prověřit na úrovni změny územního plánu.

Zároveň jsou po novele stavebního zákona účinné od 24. 1. 2023 z důvodu rozšíření definice tzv. staveb technické infrastruktury (tj. vazba na §18 odst. 5) vyloučeny stavby výroben energie z obnovitelných zdrojů. Jedná se o potenciální zásadní zásahy do nezastavěného území s dopady na krajinný ráz a složky životního prostředí v CHKO Beskydy. Proto je nutné posoudit tyto záměry na úrovni územního plánu s ohledem na ochranu veřejných zájmů a zájmů veřejnosti. Tyto zájmy musí být koordinovány na obdobné úrovni jako jiné funkční využívání území, tj. v podrobnosti ploch s rozdílným způsobem využití. K tomuto závěru vede i odst. 3 § 11 vyhl. č. 501/2006 Sb., kde jsou pro výroby energie z obnovitelných zdrojů vyčleněny samostatné plochy.

Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona (viz kap. F. Návrhu), je lze umisťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch. Vyloučeny nejsou stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby pro ochrany přírody a krajiny a veřejná dopravní a technická infrastruktura.

Veřejný zájem na vyloučení či regulaci výše uvedených staveb, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona je ve všech případech shodný a je dán naplňováním republikových i krajských priorit územního plánování a cílů a úkolů územního plánování, zejména §18 odst. 4 stavebního zákona, jehož předmětem je ochrana krajiny jako podstatné složky životního prostředí, což je dále zakotveno např. v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a požadavek na respektování cílových charakteristik krajiny. Z republikových priorit se jedná zejména o priority č. 14, 14a, 19, 20 a 20a, které jsou vyhodnoceny v kap. A1.1 Odůvodnění. Z krajských priorit je vylučování staveb, opatření a zařízení v nezastavěném území předmětem priorit č. 1, 6, 8 a 10, jejichž vyhodnocení je součástí kap. A. 1.2 Odůvodnění.

Součástí regulace nezastavěného území je též regulace oplocení. V plochách zeleně krajinné (ZK) a plochách zemědělských (AU), je zcela vyloučeno umístění oplocení. V plochách smíšených nezastavěného území (MU) je přípustné oplocování za účelem hospodaření odpovídajícího charakteru (vymezeny převážně v návaznosti na usedlosti v krajině). V plochách přírodních (NU) i plochách lesních (LU) je sice oplocení vyloučeno, nicméně je třeba si uvědomit, že dočasné oplocení lesních kultur či ÚSES je přípustné ze zákona, stejně tak oplocení pasteveckými ohradníky je v nezastavěném území přípustné (nevyžadují žádné rozhodnutí ani opatření stavebního úřadu). Význam této regulace je v zajištění prostupnosti krajiny, zamezení její fragmentace – ovšem při zachování krajinného rázu a možnosti tradičního hospodaření v krajině.

Aby bylo zřejmé, že plochy s rozdílným způsobem využití i definované požadavky regulace se vymezují s ohledem na převažující charakter, je v podmínkách pro využití uvedeno, že stávající (existující) zástavba vybočující z definovaných podmínek pro využití příslušné funkční plochy či překračující nastavenou regulaci (podlažnost, zastavěná plocha) není nastavenými podmínkami pro využití, plošnou a prostorovou regulací dotčena; nesmí však dojít k dalšímu rozvoji funkce, zvýšení výškové hladiny či zvětšování zastavěné plochy (přístavby a nástavby).

Pro všechny plochy nezastavěného území se také připouští umisťování drobných kompozičních prvků v krajině typu drobné architektury, např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočívadlo, mobiliář, přístřešky apod., což obsahuje většinu běžných staveb a opatření sloužící k nepobytové rekreaci a zvyšuje atraktivitu území zejména ve vztahu k cestovnímu ruchu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu.

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou zajištěny vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (např. vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití včetně vyloučením jednotlivých druhů staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovením základní prostorové regulace, zejména výškové hladiny, charakteru a struktury zástavby.

Pro jednotlivé plochy jsou na základě převažující charakteristiky nastaveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, v rámci kterých nově navržená obytná zástavba a její přestavby budou respektovat převažující architektonický charakter okolní zástavby (např. typ střechy, měřítko, objemové charakteristiky zástavby a proporce, půdorys, orientace). Pro zastavěné území a zastavitelné plochy jsou podmínky prostorového uspořádání součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jsou definovány za použití výškové hladiny, charakteru a struktury zástavby, koeficientu zastavění, minimálního podílu zeleně, minimální výměry stavebního pozemku apod.

B.4.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou územním plánem vymezeny plochy pro protipovodňovou hráz - TU č. 35, 36, 37, 39, 40, 41 a 42 s ozn. VPS T1.

Důvodem pro vymezení veřejně prospěšné stavby je zajištění podmínek v území k ochraně území před záplavami. Vzhledem k rozsahu ploch, ochraně výstavby, i celkové urbanistické koncepci, je dovozována i celospolečenská prospěšnost na zajištění patřičné technické infrastruktury. Uplatňování vyvlastňovacího práva je nástrojem k zajištění realizace na základě omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah plochy pro veřejně prospěšnou stavbu je zřejmý z Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je územním plánem vymezena plocha přírodní NU č. 44 (VPO s ozn. LBC9) k doplnění lokálního biocentra ÚSES.

Důvodem pro vymezení uvedených veřejně prospěšných opatření je zajištění podmínek v území k doplnění stanovištně odpovídajících společenstev pro funkci biocenter ÚSES. Uplatnění vyvlastňovacího práva je nástrojem k zajištění realizace na základě omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro veřejně prospěšné opatření je zřejmý z Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji přírodního dědictví, u kterého je obecný veřejný zájem na jeho realizaci, a proto byla územním plánem vymezena plocha s možností uplatnění veřejné prospěšnosti.

B.4.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

Nejsou navrhovány veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, protože zajištění práv k pozemkům pro veřejné občanské vybavení a veřejná prostranství lze zajistit jiným způsobem nebo jsou tyto pozemky ve vlastnictví obce. Zároveň se jedná o institut, jenž dle nové právní úpravy (zákon č. 283/2021 Sb.) zaniká.

B.4.9 Stanovení kompenzačních opatření

Nejsou územním plánem stanovena žádná kompenzační opatření – vyhodnocení vlivů ÚP na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 bylo provedeno s výsledkem „mírný negativní vliv“ – viz kap. B.1.

B.4.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Je stanoven obecný požadavek etapizace spočívající pro plochy změn bydlení individuálního (BI) v realizaci dopravní a technické infrastruktury v odpovídajících parametrech a v dostatečné kapacitě, která odpovídá výslednému řešení pro celou lokalitu nebo její část schopnou samostatného užívání; v případě řešení části lokality bude zajištěna možnost dalšího rozvoje a napojení na dostatečně kapacitní infrastrukturu. Vlastní zástavba může být realizována až v II. etapě, čímž jsou zajištěny podmínky pro koordinované a komplexní řešení veřejné infrastruktury. Možnost nové výstavby je tedy dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmíněna, což je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v čl. 24) a 16) Politiky územního rozvoje ČR v platném znění.

B.4.11 Definice pojmů

Pro potřebu použití územního plánu (zejména rozhodování dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F. Návrhu) je uváděna **definice použitých pojmů**, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy, příp. není jejich výklad totožný s touto definicí (např. je jejich definice zúžena): jedná se o tyto pojmy:

Výrobní služby, výroba – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků. Přeměna vstupních prvků prostřednictvím výrobních faktorů (vstup = materiál, prostředky zpracování = stroje, budovy, výrobní zařízení; procesní síla = lidská práce; informace) na výstupní prvky (produkt, výrobek, služba)
Nevýrobní služby – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků, uspokojují určitou potřebu, neskladovatelné, věcné (obnovení funkce), osobní (zdravotní péče, kadeřnictví)

Nerušící a neobtěžující charakter – bez účinků na okolní prostředí překračujících limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru, při čemž splnění limitních hodnot lze prokázat až v navazujících řízeních na základě podrobnějších posouzení, měření a výpočtů

Související, souvislost – vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, činnostmi, využitím

Podmiňující, podmíněnost – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

Slučitelný, slučitelnost – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

Služební byt – slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím, jako součást staveb hlavního využití.

Stavby pro lesnictví připuštěné (nevyloučené) v nezastavěném území - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m.

Stavby pro zemědělství připuštěné (nevyloučené) v nezastavěném území – stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 50 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 7 m, architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické architektury, tzn. převážně stavby s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45°

Malé vodní plochy – vodní plochy v nezastavěném území do velikosti max. 0,3 ha.

Stavby rodinné rekreace – stavby o výměře do 60 m² umístěné v plochách individuální rekreace, které slouží pro pobytovou rekreaci v kvalitním prostředí a nejsou určeny k trvalému bydlení

Zeleň – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé přírody, resp. nezastavěné části ploch a pozemků. Do % zeleně se nezapočítávají zpevněné plochy, odstavné plochy, parkoviště ani v případě, že jsou provedeny z materiálů schopných vsakování dešťové vody, ani zelené střechy.

Drobná zemědělská výroba - pěstování produktů rostlinné výroby a chov hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez významnějšího negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu

Okolní zástavba – zástavba, která se pohledově uplatňuje při posuzování nově umísťovaných záměrech a jejíž rozsah bude vycházet z konkrétních územních podmínek (např. pohledová exponovanost, terénní konfigurace, výška zástavby apod.) a bude předmětem posouzení v navazujících řízeních.

Rozvolněná zástavba – typ zástavby, kdy domy na sebe štíty nenavazují, tvary pozemků nevytváří pravoúhlý rastr, objekty jsou umístěny na pozemku nepravidelně vůči sousedním objektům

Rozptýlená zástavba – typ zástavby, kdy je obytný objekt doprovázený hospodářským zázemím v navazující části objektu nebo na sousedních samostatných stavbách, umístěné ve volné krajině. Tento soubor je mnohdy doprovázen skupinou dřevin

Maximální výška zástavby – nejvyšší povolená výška staveb nad rostlým terénem, stanovená v metrech. Měří se u jednotlivých staveb od rostlého terénu ve vzdálenosti cca 0,0 – 0,5 m od fasády k nejvyššímu místu střešní konstrukce (nepočítají se komíny, nástřešní technologická zařízení vzduchotechniky, strojovny výtahů apod.). U staveb umístěných ve svahu se maximální přípustná výška měří jak v nejvyšším, tak i v nejnižším bodě klesajícího terénu.

Maximální zastavěná plocha stavby - zastavěná plocha je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U staveb poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. Zpevněné plochy (například komunikace, nádvoří, parkoviště apod.) se do zastavěné plochy nezapočítávají.

Koeficient zastavění – poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na stavebním pozemku k výměře tohoto pozemku.

Minimální plocha zeleně - určuje minimální rozsah nízké i vysoké ochranné a izolační zeleně v rámci disponibilních pozemků stavebního záměru a pro plochu současně (nikoliv veřejné zeleně nebo veřejných prostranství), vyjádřená v procentech celkové rozlohy disponibilních pozemků stavebního záměru a plochy současně.

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu.

Definovány jsou obecné pojmy „související“, „podmiňující“ a „slučitelný“, jež mají však zásadní dopad do rozhodování o přípustnosti jednotlivých záměrů a činností v území. Jestliže je přípustná související činnost, je zřejmé, že tato musí mít vazbu na hlavní využití dotčené plochy. Naopak u slučitelné činnosti jde hlavně o to, aby hlavní využití nebylo narušeno (ale nemusí s ním souviset). Podmiňující využití je pak vždy vázáno na splnění nějaké podmínky. Definován je také služební byt – aby bylo zřejmé, že se nejedná o bytovou jednotku související např. s bydlením zaměstnanců apod., přičemž takováto jednotka musí být vždy součástí hlavní stavby odpovídající funkčnímu využití dané plochy. Služební byt pro potřeby územního plánu nemůže tedy představovat např. samostatný rodinný dům majitele firmy.

Blíže prostorově regulovány jsou i některé přípustné stavby. Jedná se především o stavby pro zemědělství, lesnictví a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a maximální výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství, v daném případě stavby související zejména s pastevectvím, se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví.

Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny, ale eliminují erozní ohrožení a přispívají ke zvýšení biodiverzity. Mezi tyto vodní plochy lze podřadit také např. uměle založené mokřady, dočišťovací nádrže a poldry s částečným nadržением apod. Dále je pro potřebu územního plánu definována „drobná zemědělská výroba“ a „nerušící drobná výroba“, jež jsou pro řešené území přípustné i v kombinaci s bydlením (plochy smíšené obytné venkovské). Pro potřebu ÚP jsou dále definovány pojmy okolní zástavba, rozvolněná zástavba a rozptýlená zástavba, jež se uplatňují v požadavcích na strukturu zástavby. Definován je rovněž koeficient zástavby (poměr plochy zástavby vůči poměru pozemku či plochy) a zeleň pro účely podílu zeleně v plochách výrobních (tj. část ploch bez zástavby i zpevněných ploch atd.). V souvislosti s regulací ploch výrobních (VU, VD) je také definována maximální výška zástavby a maximální zastavěná plocha stavby.

B.5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územním plánem je navázáno na koncepci stanovenou původním územním plánem Halenkov (2015) a vychází zejména z hospodářného využití zastavěného území a je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, tzn., že je možný další rozvoj i v rozsahu zastavěného území. Jedná se o nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být zcela zachovány. Jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení hromadného **BH č. 1 – 3**, plochy smíšené obytné centrální **SC č. 4 – 6**, občanského vybavení všeobecného **OU č. 7**, bydlení individuálního **BI č. 10 – 21, 23 – 25**, smíšené obytné venkovské **SV č. 26 – 30**, veřejných prostranství všeobecných **PU č. 32, 33 a 34** a technické infrastruktury všeobecné **TU č. 35 – 37, 39 – 42**.

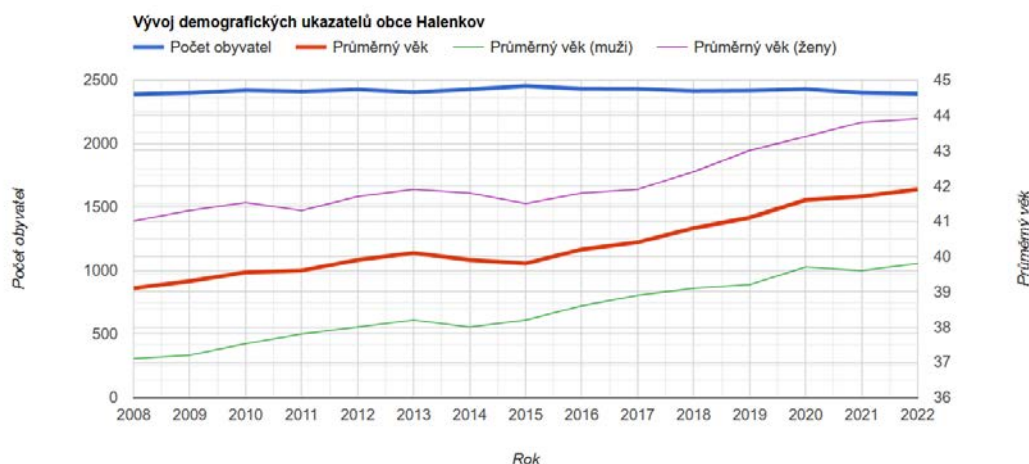
Byly vyhodnoceny a případně respektovány či upraveny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány primárně s možností napojení na kapacitní veřejnou infrastrukturu.

Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet obyvatel	2 387	2 398	2 419	2 410	2 425	2 404	2 426	2 453	2 431	2 430	2 414	2 417	2 428	2 399	2 391
Počet obyvatel (muži)	1 191	1 186	1 195	1 188	1 198	1 189	1 202	1 213	1 198	1 194	1 193	1 211	1 216	1 195	1 195
Počet obyvatel (ženy)	1 196	1 212	1 224	1 222	1 227	1 215	1 224	1 240	1 233	1 236	1 221	1 206	1 212	1 204	1 196
Průměrný věk	39,1	39,3	39,6	39,6	39,9	40,1	39,9	39,8	40,2	40,4	40,8	41,1	41,6	41,7	41,9
Průměrný věk (muži)	37,1	37,2	37,5	37,8	38,0	38,2	38,0	38,2	38,6	38,9	39,1	39,2	39,7	39,6	39,8
Průměrný věk (ženy)	41,0	41,3	41,5	41,3	41,7	41,9	41,8	41,5	41,8	41,9	42,4	43,0	43,4	43,8	43,9

Zdroj: Český statistický úřad; údaje jsou platné vždy k 1. lednu daného roku



Vývoj počtu obyvatel v obci Halenkov od r. 2008 - 2022

Vzhledem k poloze obce Halenkov, dobrým infrastrukturním předpokladům a dostatečné nabídce ploch pro bydlení, dochází z dlouhodobého demografického vývoje spíše k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel kdy v roce 2008 se jednalo o 2387 obyvatel a k 1. 1. 2022 žilo v obci 2391 obyvatel. Projevuje se ovšem také celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a vytváření dalších podmínek pro novou výstavbu zejména u mladých rodin. Současně je v řešení ÚP Halenkov třeba zohlednit blízkost města Vsetína, které je zdrojem pracovních příležitostí a centrem vyššího občanského vybavení.

Samotný současně platný územní plán Halenkov z r. 2015 (Územní plán Halenkov – úplné znění po vydání změny č. 1) byl navržen s celkovým počtem zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu cca 12,7 ha. Bilance nových ploch pro bydlení byla dle ÚP stanovena s přihlédnutím k výhledovému počtu obyvatel, kdy se při obloženosti cca 2 obyvatelé na bytovou jednotku (rodinný dům) předpokládala výstavba zhruba bytových jednotek. Při započítání ploch veřejných prostranství, sídlení zeleně, parkovišť apod. a vzhledem k celkovému charakteru zástavby bylo na jeden dům počítáno s plochou cca 1300 m². Celková potřeba ploch pro bydlení byla stanovena tedy na zhruba 17 ha. Současně se však pro přiměřené fungování trhu s pozemky doporučuje výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, část pozemků totiž z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů. Proto bylo počítáno s rezervou 50%, což odůvodnilo i množství ploch.

Výstavba pro bydlení probíhala v mezidobí pozvolně. **Celkově bylo dokončeno za 10 let (r. 2013 – 2022) 55 bytů**, což je jeden z nejvyšších ukazatelů v rámci ORP Vsetín. Hlavním cílem v oblasti demografického vývoje bude stabilizovat počet obyvatel, zajistit podmínky pro další mírný nárůst počtu obyvatel a změnit jejich věkovou strukturu, k čemuž musí směřovat i návrh územního plánu.

Jedná se o území s relativně dobrou dopravní dostupností a s přístupem do větších měst (Vsetín, Karolinka), která jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci v příznivém životním prostředí s dostupnou základní občanskou vybaveností.

Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje.

Obec představuje území s velkým potenciálem zajišťujícím vhodné podmínky pro rodinné bydlení s dobrou občanskou vybaveností a dopravním napojením do měst nabízejících pracovní příležitosti a vyšší občanskou vybavenost. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín, pro území obce Halenkov k datu 31. 12. 2020, představuje 17,2 ha ploch. Původní koncepce byla přehodnocena – některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území (podrobné zdůvodnění viz kap. B.4.3). Uvedený výpočet počítá v r. 2030 s počtem 2450 obyvatel. Územní plán bývá standardně zpracováván pro návrhové období cca 15 let (vychází i z dosavadních zkušeností s platností ÚPN SÚ či současných územních plánů – účinnost SZ od 1. 1. 2008).

Územním plánem jsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (BH, BI, SC, SV) v celkovém rozsahu 12,45 ha. Převážná většina zastavitelných ploch je převzata z původní ÚPD, nově jsou navrhovány pouze dle podrobného vyhodnocení v kap. B.4.3. – zároveň byly některé plochy vypuštěny v průběhu zpracování návrhu územního plánu v rámci koordinace s posuzovatelem z hlediska vlivů na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 (viz kap. B.1).

V platném ÚP je vymezeno cca 12,7 ha ploch pro bydlení, po odečtení v mezidobí využitých ploch jde o přibližně o 11,5 ha disponibilních ploch. S ohledem na výše uvedené, a skutečnosti, že v obci k nárůstu počtu obyvatel dochází velmi pomalu, je snahou územního plánu nastavit takové podmínky, které zajistí další pozvolný nárůst počtu obyvatel, nicméně v koordinaci především se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je ovlivněn nejen dokumentovanými demografickými faktory, ale i dalšími vlivy:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby, sazbách hypoték apod.). Jedná se tedy o řadu proměnlivých faktorů.

- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů, vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ i v tomto segmentu nemovitostí (viz např. pokles cen bytů v posledních letech).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům větších měst i v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.
- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky a s ohledem na skutečnost, že vyšší ceny pozemků by vedly k dalšímu tlaku na nežádoucí pokles počtu obyvatel v řešeném území. Současné tržní ceny pozemků na území obce jsou poměrně vysoké.
- Řešené území patří k regionu s tradicí rozvolněné a hospodářské zástavby – kladeny jsou tak obvykle vyšší nároky na velikost pozemků

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozsah ploch odpovídá jak reálným možnostem území (zejména s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v CHKO Beskydy) tak v rámci možností i potřebám k zajištění podmínek stabilizace a mírného nárůstu počtu obyvatel. Množství ploch pro bydlení odpovídá rovněž účinnému územnímu plánu, přičemž zohledňuje nově přijaté zásady a principy koncepce územního plánu.

C) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

C.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Halenkov se nachází ve Zlínském kraji a je součástí obce s rozšířenou působností Vsetín. Rozkládá se v malebném horském údolí Vsetínské Bečvy a je lemována Vsetínskou vrchovinou a Javorníky. Přítoky Vsetínské Bečvy tvoří kolem Halenkova další horská údolí, která jsou pojmenovaná podle protékajících říček. Jedná se o říčky Dinotice, Lušová, Březitá, Provazníček, Bratřejůvka a Černá. Nejvyšším vrcholem zvedajícím se nad Halenkovem je ve Vsetínských vrších Lušovka (875 m.n.m.) a v Javorníkách je to Čerňanská Kyčera (885 m.n.m.). Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Halenkov. Řešeným územím, údolím vodního toku Vsetínské Bečvy, prochází komunikace II/487 Ústí - Velké Karlovice, která představuje základní komunikační osu. Další dopravní kostru řešeného území tvoří železniční trať č. 282 Vsetín – Velké Karlovice. Z hlediska technického vybavení, dopravních, ekonomických a sociálních vazeb má obec Halenkov přirozenou vazbu na město Vsetín.

Řešené území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ptačí oblasti Horní Vsacko a v Evropsky významné lokalitě Beskydy.

Katastrálně obec Halenkov sousedí na severu s k. ú. Malá Bystřice a k. ú. Valašská Bystřice, na východě s k. ú. Nový Hrozenkov, na jihozápadě s k. ú. Huslenky, na západě pak k. ú. Hovězí, k. ú. Janová a k. ú. Vsetín. Část řešeného území svou jižní částí sousedí se Slovenskou republikou

Řešení územního plánu navazuje na koncepci územního plánu Halenkov (2015). Zajišťovány jsou návaznosti zejména pro územní systém ekologické stability (ÚSES) - koncepce ÚSES vychází z původního ÚP Halenkov. Ostatní návaznosti představují především existující dopravní a technickou infrastrukturu – viz níže. U některých stabilizovaných funkčních ploch pro silniční dopravu (DS), vzhledem k rozdílné podrobnosti řešení dopravní infrastruktury (např. účelové komunikace na PUPFL apod.), nejsou tyto návaznosti funkcí řešeny.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (v návaznosti na sousední obce) byla prověřena, vše posouzeno ve stavu k listopadu 2023. Jedná se o tyto obce:

- **Valašská Bystřice** (ÚP Valašská Bystřice účinný od 28. 12. 2016)
- **Nový Hrozenkov** (ÚP Nový Hrozenkov - úplné znění po změně č. 2 účinné od 24. 5. 2022)
- **Malá Bystřice** (ÚP Malá Bystřice - úplné znění po změně č. 1 účinné od 4. 1. 2019)
- **Vsetín** (ÚP Vsetín - úplné znění po změně č. 6 účinné od 13. 7. 2023)
- **Janová** (ÚP Janová - úplné znění po změně č. 1 účinné od 19. 8. 2020)
- **Hovězí** (ÚP Hovězí - úplné znění po změně č. 1 účinné od 11. 4. 2019)
- **Huslenky** (ÚP Huslenky - úplné znění po změně č. 1 účinné od 31. 8. 2022)

Je zajištěna návaznost prvků ÚSES a dopravní infrastruktury - viz Koordinační výkres. Návaznosti jsou popsány pro jednotlivá sousední území v níže uvedené tabulce:

k. ú.	obec	dopravní a technická infrastruktura	ÚSES, aj.
Valašská Bystřice	Valašská Bystřice	- vedení elektrické sítě VVN 220kV - cyklistické a turistické trasy	- LBC.3 - migrační osa velkých savců
Nový Hrozenkov	Nový Hrozenkov	- silnice II/487, - železniční trať č. 282. - vedení VN - VTL plynovod - elektronické komunikační vedení - záplavové území - území zvláštní povodně - cyklostezka Bečva - turistické trasy	- NRBK Makyta – Hranice - RBK 1573 Leští-Raťkov – Cáb - LBC.11, LBC.12 - LBK.1, LBK.9, LBK.13

Malá Bystřice	Malá Bystřice	- turistické trasy	
Vsetín	Vsetín	- regionální cyklistická trasa č. 6117 - turistické trasy	- RBC 345 Cáb - migrační osa velkých savců
Janová	Janová	- silnice - regionální cyklistická trasa č. 6120 - turistická trasa	
Hovězí	Hovězí	- silnice - turistická trasa	
Huslenky	Huslenky	- silnice II/487, - železniční trať č. 282. - vodovodní řad - kanalizační sběrač – návrh* - nadzemní vedení VN - VTL plynovod - elektronické komunikační vedení - záplavové území - území zvláštní povodně - cyklostezka Bečva - turistické trasy	- NRBK Makyta - Hranice - LBK.4, LBK.11, LBK.17 - migrační osa velkých savců

*V rámci návrhu ÚP Halenkov není řešená návaznost na koridor pro kanalizaci k napojení na ČOV Huslenky (pro část zástavby přiléhající k zástavbě obce Huslenky). Pro uvedenou kanalizaci jsou již územní podmínky vytvořeny – realizace kanalizace je majetkoprávně vypořádána a je již vydáno i stavební povolení. Není tak důvodné ani účelné vymezovat pro tento záměr samostatné plochy (zejména s ohledem na veřejnou prospěšnost), přičemž kanalizace je přípustná v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako slouvisející či slučitelná technická infrastruktura.

C.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Halenkov byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Halenkov dne 14. 12. 2015 usnesením č. 7/9. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 30. 12. 2015.

Pořizovatel (Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy) na základě rozhodnutí zastupitelstva obce č. 11/5/2019 ze dne 2. 5. 2019, č. 5/6/2019 ze dne 5. 6. 2019, č. 9, 10, 11/15/2020 ze dne 18. 11. 2020 a č. 17/16/2020 ze dne 16. 12. 2020, pořídil změnu dle § 55b odst. 2) stavebního zákona, tzn. zkráceným postupem. Změna č. 1 Územního plánu Halenkov byla vydána zastupitelstvem obce dne 5. 6. 2023 usnesením č. UZ/7/6/2023. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 15. 8. 2023.

Návrh zprávy o uplatňování účinného územního plánu Halenkov v uplynulém období (dále jen „Zpráva o uplatňování“) vycházel z § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném paragrafu 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu Zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením, na základě žádosti obce ze dne 2. 5. 2019, kdy obec dne 2. 5. 2019, pod. usn. č. 11/5/2019 rozhodla o pořízení změny č. 1 územního plánu Halenkov a na základě nových skutečností a podnětů v daném území, přistoupil pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Halenkov v uplynulém období od prosince 2015 do června 2021.

Schválená **Zpráva o uplatňování územního plánu Halenkov** za období 12/2015 – 6/2021 je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Halenkov. Zpráva o uplatňování byla po úpravách v rámci jejího projednávání schválena Zastupitelstvem obce Halenkov dne 23. 9. 2021 usnesením č. 9/202/2021 s výsledným požadavkem potřeby **pořízení** nového územního plánu a její součástí jsou tak i požadavky na rozsah a způsob řešení (tj. pokyny pro zpracování nového územního plánu).

Ke zpracování nového územního plánu bylo přistoupeno zejména z těchto důvodů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a podmínky pro koncepci rozvoje bydlení a výroby
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zonace.

Původní územní plán Halenkov byl vyhodnocen, do nového územního plánu byla převzata základní koncepce řešení rozvoje. Celkově bylo nově stanoveno zastavěné území, prověřeny hranice ploch a stanovena podrobnější koncepce. Ve vztahu k této koncepci, potřebě ploch, limitům v území apod. byly vyhodnocovány všechny požadavky na změny v území – viz dále.

Z vyhodnocování ÚP Halenkov 12/2015 – 6/2021 vyloučily požadavky na řešení, jež jsou uvedeny především v kapitole F. (Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Halenkov) Zprávy.

F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Halenkov

Územní plán Halenkov byl vydán podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a nabyt účinnosti dne 30. 12.2015. Z analýzy uplatňování ÚP Halenkov byly zjištěny takové úpravy, které vyvolávají potřebu pořízení nového územního plánu.

Z prověření uplatňování ÚP Halenkov vyšla najevo potřeba těchto úprav a úkolů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a podmínky pro koncepci rozvoje bydlení a výroby
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zonace.

F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Uplatněné požadavky na změny v území uvedené ve Zprávě:

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavky na změnu využití	VYHODNOCENÍ
1. Marie Vráželová	3051	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – SV č. 29 Jedná se o plochu na začátku údolí Dinotice, která je v souladu s koncepcí územního plánu. Je napojitelná na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn) a nepředstavuje negativní ovlivnění jak struktury zástavby, tak např. ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Obsluhována bude přímo z komunikace III. tř. Návrh na změnu byl doporučen k zapracování i ze strany pořizovatele. Pro danou plochu (bydlení v rodinných domech s vyšším podílem hospodářské složky) je požadováno, aby obytná zástavba byla s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°, koeficient zastavění max. 0,4. Výšková hladina max. 1 NP + podkrovní. Plocha se dotýká stanoviště mezofilních ovsíkových luk (T1.1), nicméně z hlediska hodnocení vlivů na předměty ochrany NATURA 2000 ji lze akceptovat (i vzhledem k velikosti pro 1RD). Je požadováno zachovat vegetaci kolem vodního toku (stanoviště 91E0, jasanovo- olšové lužní lesy).

2. Jaroslav a Miluše Kocurkovi	5/164	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO – BI č. 22 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro 4 RD mezi stávajícími stavbami) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chráněných polní a tuhýk obecný bylo vypuštěno). Uvedený rozvoj naplňoval principy ÚP, nicméně nebyl opět kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptáčí oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chráněného polního (Crex crex) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). <i>Původní návrh ÚP Halenkov a plocha BI č. 22</i>
3. Petr Chrástecký	5345	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jedná se o lokalitu rozptýlené zástavby v krajině (Lušová), bez návaznosti na kompaktní zástavbu, v rámci kterých není další rozšiřování a zahušťování zástavby dle koncepce ÚP přípustné (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“. Do lokality není přivedena technická infrastruktura a je zde evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nachází ve III. zóně CHKO Beskydy a v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

4. Jonáš Křenek	5700/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Pozemek je rovněž významně limitován vedením VTL plynovodu, vodovodu, kanalizace a polohou v těsné blízkosti dráhy (OP dráhy). Umisťování nové obytné zástavby v OP dráhy je v rozporu s principy ochrany veřejného zdraví. Zároveň jde o biotop mezofilních Ovsíkových luk (T1.1 – předmět ochrany EVL Beskydy) a i dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Rovněž vodoprávní úřad nedoporučuje jakékoli umisťování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území, resp. v ploše středního povodňového ohrožení.
5., (69) Vladimír Maňák	1673/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO pouze částečně Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu v Černém údolí, přičemž část pozemku se nachází i ve II. zóně CHKO. Vymezení nové zastavitelné plochy není v souladu s koncepcí ÚP (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. S ohledem na stav v území je však část pozemku zahrnuta do zastavěného území – stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV). V ploše je realizována stavba včetně zpevněné plochy (točna stávající komunikace). Zbývající část pozemku (biotop T1.1), zůstává součástí nezastavěného území.
6. Ondřej Kotlár	2094, 2127	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu výroby	NEVYHOVĚNO Jedná se o svažitou, pohledově exponovanou lokalitu nad údolím Bratřejůvky, která je v případě parc. č. 2094 i součástí stávajícího lokálního biocentra (plocha přírodní – NU). V případě pozemku parc. č. 2127 se jedná o biotop mezofilních Ovsíkových luk (T1.1). Pozemky leží v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, bez návaznosti na stávající zástavbu či veřejnou infrastrukturu. Návrh je v rozporu s celou řadou zásad a principů ÚP (...), rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
6. Ondřej Kotlár	1/71	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek je bez přístupu, součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazuje na zastavěné území a jeho využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.).

			Na pozemku je evidován výskyt zvl. chráněných druhů – konkrétně se jedná o recentní výskyt chřástala polního, přičemž dotčení tohoto stanoviště by mělo bezesporu za následek významný negativní vliv koncepce ÚP na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
6. Ondřej Kotlár	5/169 5/172	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazují na zastavěné území, jsou bez přístupu a jejich využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, coby prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Na pozemcích je evidován výskyt zvl. chráněných druhů – konkrétně se jedná o výskyt chřástala polního, přičemž dotčení tohoto stanoviště by mělo za následek významný negativní vliv. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučil změnu s ohledem na nemožnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Část pozemků se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Na pozemek parc. č. 5/172 není možné ani z hlediska jeho vlastností (zejména šířkové poměry) RD umístit.
7. Roman Surovčák	st. 1772, st. 554, 2745/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – SV - stav Na pozemku st. parc. č. 1772 je umístěn RD s č. p. 170, který je takto zapsán i v KN – proto je vymezena v souladu s § 58 SZ (resp. § 2 odst. 1 písm. c) stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská v zastavěném území. Jelikož se však jedná o pohledově exponovanou a svažitou lokalitu, ve II. zóně CHKO, kde je evidován i výskyt zvláště chráněných druhů, je plocha vymezena jen v minimálním rozsahu nezbytném pro využívání existujícího RD (umístěn ve volné krajině bez oplocení atd.). Ve stávajícím ÚP nebyla stavba RD vůbec zohledněna (součást nezastavěného území).

8. Josef Šulák	3301	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází nad úrovní stávající rozvolněné zástavby v údolí Hluboké, bez přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je zde evidován i výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Rozvoj pro bydlení je v rozporu se zásadami urbanistické koncepce ÚP (např. „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487...“, „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“). Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
9. Jana Kašparová	1810/2, 1811	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazují na zastavěné území a jejich využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Pozemky nemají zajištěn přístup ani technickou infrastrukturu. Zároveň jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, což by prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučil změnu s ohledem na nemožnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
10. Ludvík Pivoňka	2529/1, 2527, 2528	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – SV č. 28 Byla vymezena plocha na úrovni stávající zástavby, u místní komunikace, pouze část parc. č. 2527, 2528 v rozsahu 1 000m ² pro 1 RD – bez rozšiřování zástavby do volné krajiny. Tento typ rozvoje naplňuje koncepci ÚP („další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“) a není zásadně v rozporu ani s jinými zájmy v území.

			Nový RD bude tvořit souvislý celek se stávající zástavbou, a to na odpovídající výškové úrovni u místní komunikace. Plocha se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve III. zóně CHKO – i proto je požadováno, aby obytná zástavba byla s převládajícím obdélníkovým půdorysem a zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°. Plochu lze napojit na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn).
11. Ivana Kovaříková	1/66	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO V rámci koncepce ÚP byla uvažována systémová možnost rozvoje obce tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. S ohledem na velké množství požadavků v lokalitě i splnění většiny základních principů a zásad ÚP byla možnost rozvoje pro bydlení v lokalitě prověřována. Nicméně i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě), ale především s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, nebylo nakonec řešeno. Uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptací oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). Pozemek sice navazuje na zastavěné území (zpevněná plocha, SC), nicméně leží v OP dráhy a u silnice II. tř., což je rovněž v rozporu s prioritami územního plánování.
12. Jitka Valigurová	1/60	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptací oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). V rámci koncepce ÚP byla uvažována systémová možnost rozvoje obce tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. S ohledem na velké množství požadavků v lokalitě i splnění většiny základních principů a zásad ÚP byla možnost rozvoje pro bydlení v lokalitě prověřována.

			Nicméně i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě), ale především s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, nebylo nakonec řešeno. K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). Pozemek je součástí ucelené plochy ZPF (trvalý travní porost) a nemá zajištěn přístup, což je rovněž v rozporu s prioritami územního plánování.
13. Marie Kretíková	1/61	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). V rámci koncepce ÚP byla uvažována systémová možnost rozvoje obce tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. S ohledem na velké množství požadavků v lokalitě i splnění většiny základních principů a zásad ÚP byla možnost rozvoje pro bydlení v lokalitě prověřována. Nicméně i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě), ale především s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, nebylo nakonec řešeno. K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). Pozemek je součástí ucelené plochy ZPF (trvalý travní porost) a nemá zajištěn přístup, což je rovněž v rozporu s prioritami územního plánování.
14. Ludmila Kocurková	1/84	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jedná se o pozemek bez přístupu, součást ucelené plochy ZPF (v samostatné podobě rozpor se zásadami ochrany ZPF, § 4 zák.). V rámci tvorby koncepce ÚP byla prověřována systémová možnost rozvoje obce v dané lokalitě tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. Nicméně uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Dále i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě) nebyl rozvoj v dané lokalitě nakonec řešen. K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy).

15. Magdalena Stupková	1/65	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO V rámci koncepce ÚP byla uvažována systémová možnost rozvoje obce tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. S ohledem na velké množství požadavků v lokalitě i splnění většiny základních principů a zásad ÚP byla možnost rozvoje pro bydlení v lokalitě prověřována. Nicméně i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě), ale především s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, nebylo nakonec řešeno. Uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). Pozemek leží v OP dráhy a u silnice II. tř., což je rovněž v rozporu s prioritami územního plánování.
16. Petr Špalek	1/10, 1/62, 1/63, 1/85	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Návrh představuje změnu několika zemědělských pozemků (TTP) v rozsahu cca 1,5 ha v lokalitě za obecním úřadem, kam směřovala i celá řada dalších požadavků (např. č. 11 – 5 atd.). V rámci tvorby koncepce ÚP byla možnost rozvoje obce v dané lokalitě prověřována, vše při zohlednění cílů a úkolů územního plánování. Nicméně uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Dále i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě) nebyl rozvoj v dané lokalitě nakonec řešen. K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy).
17. Jaroslav Himmer	1/83	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jedná se o pozemek bez přístupu, součást ucelené plochy ZPF (v samostatné podobě rozpor se zásadami ochrany ZPF, § 4 zák.). V rámci tvorby koncepce ÚP byla prověřována systémová možnost rozvoje obce v dané lokalitě tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. Nicméně uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů).

			Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Dále i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě) nebyl rozvoj v dané lokalitě nakonec řešen. K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy).
18. Jan Maňák	1/82	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO V rámci koncepce ÚP byla uvažována systémová možnost rozvoje obce tak, aby byly naplňovány cíle a úkoly územního plánování. S ohledem na velké množství požadavků v lokalitě i splnění většiny základních principů a zásad ÚP (v daném případě možnost napojení na veřejnou infrastrukturu atd.) byla možnost rozvoje pro bydlení v lokalitě prověřována. Nicméně i na základě usn. ZO (odmítlo rozvoj v dané lokalitě), ale především s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, nebylo nakonec řešeno. Uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptací oblasti Horní Vsacko (v lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů). Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). Pozemek sice v podstatě navazuje na zastavěné území (BI), nicméně je limitován vedením VN a jeho ochranným pásmem.
19. Radek Orság	384	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek nenavazuje na zastavěné území, potažmo není ani v blízkosti ploch pro danou funkci (bydlení). Návrh je tak v rozporu s principy a zásadami ÚP (např. „obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury při respektování urbanistické kompozice“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“ atd.). Jde o ucelenou plochu zemědělského půdního fondu (TTP) s výskytem zvláště chráněných druhů (zejm. chřástal polní). Pozemek se nachází také ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Pozemek je dotčen vedením vodovodu. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

20. Petra Volčíková	5/158, 5/151	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – plocha BI č. 22 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro 4 RD mezi stávajícími stavbami) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chřástal polní a ťuhýk obecný bylo vypuštěno). Uvedený rozvoj naplňoval principy ÚP, nicméně nebyl opět kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptací oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy).
21. František Strbačka	5395/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jedná se o pozemek v údolí Lušová, s rozvolněnou a rozptýlenou zástavbou. Pozemek nenavazuje na zastavěné území a není napojitelný na technickou infrastrukturu. V rámci koncepce ÚP je stanoveno „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“ či „udržet vysokou diverzitu harmonické krajiny a typický krajinný ráz CHKO Beskydy“, a návrh je tak v rozporu s přijatými principy a zásadami ÚP. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (ten je dán i charakterem a strukturou zástavby), je na něm evidován výskyt zvl. chráněných druhů a částečně představuje i naturový biotop mezofilních ovsíkových luk (T1.1). Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

22. Markéta Spurná	2571	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o pozemek ve volné krajině, v bočním údolí potoka Dinotice (U Hodulů), bez návaznosti na zastavěné území. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemku je evidován i výskyt ZCH druhů. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
23. Barbora Václavíková	5/168	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek je součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazuje na zastavěné území, je bez přístupu a jeho využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, coby prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Na pozemku je evidován výskyt zvl. chráněných druhů – konkrétně se jedná o výskyt chrástala polního, přičemž dotčení tohoto stanoviště by mělo za následek významný negativní vliv. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umisťování staveb omezeno. V severní části je zase pozemek omezen polohou v OP dráhy.

24. Alena Valešová	2620/6, 2613/2	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o plochu v návaznosti na shluk zástavby ve volné krajině, II. zóna CHKO Beskydy, na pohledově exponovaném a výrazném svahu v bočním údolí potoka Dinotice (U Hodulů), bez návaznosti na kompaktní zástavbu. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (...)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Jde také o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a naturové stanoviště T1.1. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Umístění zástavby v dolní části svahu není reálné ani vzhledem k blízkosti lesa.
25. Marcela Hoduláková	1833, 1839/1, 1840/2, 1813, 1814	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazují na zastavěné území a jejich využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Pozemky nemají zajištěn přístup ani technickou infrastrukturu. Zároveň jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, coby prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemky jsou částečně limitovány i polohou v OP dráhy a vedením VN.
26. Petr Skoček	5/128	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – BI - stav Část pozemku parc. č. 5/128 je zahrnuta do stabilizované plochy individuálního bydlení (BI) – vše v návaznosti na existující stavbu RD (č.p. 495). jde o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ. Vymezená plocha není součástí ucelené plochy ZPF (TTP) a nachází se na ní drobný objekt (na stavbu dle Zprávy vydáno stavební povolení a je zpracován i geometrický plán).

27. Zdeněk Orság	78/9	změna využití území z plochy sídlní zeleně na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – BI č. 17 Vymezena byla zastavitelná plocha na části pozemku parc. č. 78/9 v rozsahu 1 100m² pro 1 RD – a to zejména při respektování limitů v území. Pozemek leží v nivě Vsetínské Bečvy, obklopený novodobou zástavbou. V současnosti má charakter veřejného prostranství, resp. otevřené plochy v jinak souvisle zastavěné lokalitě. Pozemek je však v severní části limitován jak vedením VN a jeho OP, tak zejména polohou v záplavovém území Q100. Zastavitelnou plochu v záplavovém území lze v souladu s čl. 26 priorit územního plánování PUR ČR vymezovat jen ve zvláště výjimečných a odůvodněných případech (...). Také vodoprávní úřad nedoporučuje umístování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v ploše Q20, tj. v ploše středního povodňového ohrožení. Zastavitelná plocha je tak vymezena v jižní části pozemku (mimo Q100), přičemž zbytek plochy zůstává svému dosavadnímu využití. Plocha je napojitelná na veškerou veřejnou infrastrukturu (stávající komunikace, vodovod, kanalizace, plyn) a splňuje i principy a zásady koncepce ÚP.
28. Blanka Schreiberová	3608, 3621	není požadavek na řešení v ÚP	VYHOVĚNO – plocha SV Část pozemků parc. č. 3621, 3608 i 3615 jsou dle stavu v území zahrnuty do stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) – vše v návaznosti na existující zástavbu (č.p. 189, č. e 69). Jde o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ. Vymezená plocha zahrnuje přístavbu stavby na parc. 1383 a související okolí. Požadavek na dělení pozemku a změny druhu pozemku však není možné řešit územním plánem – nicméně ten vytváří pro tuto činnost v území podmínky tak, aby bylo možné přístavbu legalizovat.
29. Ludmila Gaberová, Michaela Pazderová	3757/1, 3932/3	změna využití území z plochy sídlní zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky se nachází ve střední části údolí Dinotice, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu vyznačující se rozvolněnou a rozptýlenou zástavbou. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů a jedná se i o naturový biotop (T1.1 – mezofilní ovčíkové louky). Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“ atd.). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází v pásmu 50 m od lesa, bez možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území). Pozemky jsou dále limitovány vzdáleností 50 m od lesa a vedením VN vč. jeho OP.

30. Kocurková Lucie, Kolářková Lenka	3673/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO – SV č. 27 Jedná se o plochu na začátku údolí Dinotice, která je v souladu s koncepcí územního plánu – zejména „rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“. Plocha je přímo napojitelná na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn) a nepředstavuje negativní ovlivnění jak struktury zástavby, tak např. ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Obsluhována bude přímo z komunikace III. tř. Návrh na změnu byl doporučen k zapracování i ze strany pořizovatele. Pro danou plochu (bydlení v rodinných domech s vyšším podílem hospodářské složky) je i vzhledem k poloze v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu požadováno, aby obytná zástavba byla s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°, koeficient zastavění max. 0,4. Výšková hladina max. 1 NP + podkroví.
31. Antonín Kovařík a Pavčina Kovaříková	1837/1, 1810/5	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou součástí ucelené plochy ZPF (TTP) v ochranném pásmu dráhy a jejich využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“ atd.). Jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, což by prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).
32. Bc. Jana Korytářová	2825/1, 2860/12	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rodinnou rekreaci	NEVYHOVĚNO Pozemky ve volné krajině, bez veřejné infrastruktury, sesuvné území, II. zóna CHKO, do 50 m od lesa atd.... tj. zcela nevhodné k zástavbě. Zároveň v rozporu s koncepcí ÚP, např. „respektovat, avšak dále významně nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“ atd. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

33. Zdeněk Václavík	2202	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Rozvoj bydlení v dané lokalitě (rozvolněná zástavba údolí Bratřejůvky) je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemku je evidován i výskyt ZCH druhů. Pozemek je součástí cenných biotopů mezofilních ovsíkových luk (T1.1) a údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2) - předměty naturového posuzování. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází také z části v pásmu 50 m od lesa, mimo dosah technické infrastruktury (cca 200 m).
34. Josef Václavík	2201/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek v údolí Bratřejůvky, ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s evidovaným výskytem ZCH druhů. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - Pozemek je součástí cenných biotopů mezofilních ovsíkových luk (T1.1) a údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2) - předměty naturového posuzování. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází mimo dosah technické infrastruktury (cca 280 m).
35. Ladislav Kovařík a Ivana Kovaříková	1817, 1816, 1818/1, 1818/3, 1841/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazují na zastavěné území a jejich využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Pozemky nemají zajištěn přístup ani technickou infrastrukturu.

			Zároveň jde o území, jež je součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu (i vzhledem k bezlesému charakteru plochy, sevřené mezi dvěma zastavěnými územími obcí a trasování frekventované silnice II/437 či v souběhu procházející železnice). Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, coby prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). Jakékoli změny v území by tedy vedly k významnému negativnímu vlivu a takovou koncepci by nebylo možné schválit (...). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemky jsou částečně limitovány také vedením VN a jeho OP, polohou v OP dráhy.
36. Miroslav Zbranek	1616, 1644, 1643	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemcích parc. č. 1644, 1643 je evidován i výskyt ZCH druhů. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).
37. Alena Zetková	373, 393	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Na pozemku p. č. 373 se nachází stávající objekt bez čp/če charakteru pro individuální rekreaci (...). Tento objekt je v souladu s § 58 SZ i vzhledem k navazující stavbě pro individuální rekreaci stabilizován jako plocha rekreace individuální (RI) – v platném ÚP jako rekreace individuální – zahrádkářské osady (RZ). Pozemek parc. č. 393 se nachází ve volné krajině, bez vazby na jakoukoli zástavbu s výskytem ZCH druhů (zejm. chřástal polní). Rozvoj bydlení na daných pozemcích je v rozporu s koncepcí ÚP Halenkov, např. „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“ atd. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

38. Kristýna Skočková	5/146, 5/153	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně - BI č. 23 V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro max. 5 RD) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo částečně předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chráněných polní a tuhýk obecný bylo vypuštěno). Na základě aktuálních údajů o předmětech ochrany však byla navrhovaná plocha nově posouzena jen s mírným negativním vlivem (pravděpodobně jen loviště tuhýků), a je tedy možné ji ponechat k realizaci. Vzhledem k rozsahu žádosti je zohledněna možnost zástavby pouze na parc. 5/146 a části 5/153, jež přiléhají ke stávající zástavbě a veřejné infrastruktuře (pro 1 RD). Další rozvoj směrem k dráze a silnici II. třídy není žádoucí.
39. Radek Pončík	2080, 2081, 2082/2, 2082/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – plocha SV č. 30 Je vymezena plocha pro 1 RD v rozsahu 1 000 m ² v návaznosti na zastavěné území. Plocha se nachází na začátku údolí Bratřejůvky, v návaznosti na kompaktní zástavbu, s možností napojení na technickou infrastrukturu. Návrh tak splňuje požadavky koncepce ÚP, zejm. „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj“ atd. Vzhledem k charakteru zástavby i poloze v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu je požadováno realizovat obytnou zástavbu s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešenou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°, výšková hladina max. 1 NP + podkroví. Hustota zástavby bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla) při zachování vyššího podílu zeleně, koeficient zastavění max. 0,4. Přístupná je plocha ze stávající komunikace. Návrh na změnu doporučil také pořizovatel. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh na parc. č. 2080, 2082/2, 2082/1 v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
40. Ladislav Jochec	5938/1, 5940	změna využití území z plochy SO.3 na plochu pro bydlení	ZOHLÉDNĚNO – SV - stav Části pozemků, označené ke změně na plochu pro bydlení z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem v území, jsou již v celém rozsahu v rámci účinného ÚP součástí zastavěného území. Nově je tato plocha s existující stavbou zahrnuta rovněž do zastavěného území – stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) a to s ohledem na § 58 SZ.
41. Jaroslav Kořenek	1990/8	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLÉDNĚNO – SV - stav S ohledem na vymezení zastavěného území (§ 58 SZ) a stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) je i část pozemku parc. č. 1990/8 zahrnuta do plochy SV v zastavěném území dle existujícího stavu. Na pozemek zasahují doplňkové stavby k RD č.p. 770, s nímž tvoří funkční celek. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

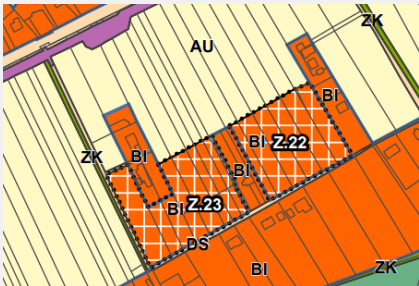
42. Martin Januš	3073	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO – BI - stav Malá část pozemku parc. č. 3073 (cca 400 m2) je zahrnuta do zastavěného území – stabilizované plochy bydlení individuálního (BI), což umožní realizaci RD v návaznosti na stávající zástavbu. Tato část se vyznačuje vhodnou terénní dispozicí, přístupná je ze stávající místní komunikace a napojitelná na technickou infrastrukturu. Zároveň jde o plochu přičleněnou do zastavěného území – tvoří funkční celek s navazující zástavbou a splňuje požadavky koncepce ÚP (např. „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
43. Římsko katolická farnost Halenkov	1/3, 1/4, 1/80	změna využití území z plochy veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch a plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby na plochu občanského vybavení	ZOHLEDNĚNO – SC č. 6 Plocha v platném územním plánu vymezena jako stabilizovaná plocha drobné výroby (VD) – se svou regulací (po změně č. 1) zcela nevhodné funkční využití v návaznosti na centrum obce a hřbitov. Nově je tedy plocha určena pro funkci smíšenou obytnou centrální, což umožní i realizaci občanského vybavení odpovídajícího významu a povahy, dle potřeb navrhovatele. V ploše je v současnosti skladován materiál. Plocha je limitována vedením VN a jeho ochranným pásmem a vedením telekomunikačních sítí. Rozvoj v dané ploše je v souladu s principy a zásadami ÚP, dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
44. Radim Svinkásek, Monika Svinkásková	4083/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v koncové poloze Lušové, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů a jedná se z velké části i o naturový biotop (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky). Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází v pásmu 50 m od lesa, bez možnosti respektování alespoň výšky mýtního porostu. Plochu nelze napojit ani na technickou infrastrukturu. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).

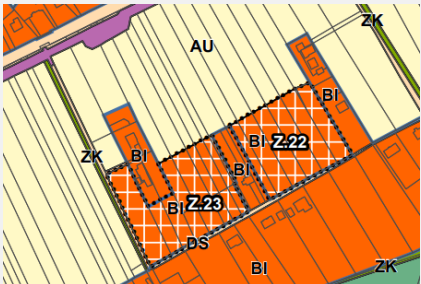
45., (71) Jarmila Václavíková	4520/2, 4517/3	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky se nacházejí v koncové poloze údolí Dinotice, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu s rozvolněnou charakteristickou zástavbou. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby“ atd.). Pozemky se nachází i ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umístování staveb omezeno. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
46. Pavel Bambuch	308/2, 708, 2426/5	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro rekreaci	NEVYHOVĚNO Jde o pozemky ve volné krajině s rozptýlenou zástavbou (U Vrchovských), II. zóna CHKO, v blízkosti hřebenové partie mezi údolím Dinotice a Bratřejůvka. Plocha je bez odpovídajícího přístupu i technické infrastruktury, v blízkosti lesa. Rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není v souladu s koncepcí ÚP (např. „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“, „nerozvíjet podmínky pro pobytové rekreační využití území“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“ atd.). Pozemky jsou součástí naturového biotopu květnaté bučiny (L5.1). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny
47. Petr Koňářik	4087/2, 4087/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v koncové poloze Lušové, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů a jedná se z části o sesuvné území. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází v pásmu 50 m od lesa a nelze jej napojit ani na technickou infrastrukturu. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).

48. Tomáš a Pavla Přikrylovi	5564/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (...). Zároveň je pozemek součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) – biocentrum LBC.11. Návrh je tak v rozporu s prioritami územního plánování i s koncepcí ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučuje umístování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
49. Pavel Blaha	1380/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy v Černém údolí, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemku je evidován i výskyt ZCH druhů. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází celý v pásmu 50 m od lesa, přístup pouze po nezpevněné komunikaci.
50. Vlastimil a Sylva Kašparovi	1/76, 1/30	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek je bez přístupu, součástí ucelené plochy ZPF (TTP), nenavazuje na zastavěné území a jeho využití pro bydlení není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“ atd.). Limitován je dále vedením VN a jeho ochranným pásmem a polohou v pásmu 50 m od lesa. V lokalitě je výskyt zvl. chráněných druhů - uvedený rozvoj by nebyl kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptačí oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany. I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

51. Martin a Kamila Pernesovi	5/106	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO – BI - stav Jde o pozemek charakteru proluky, jež je v souladu s § 58 zahrnut do zastavěného území a stabilizované plochy bydlení individuálního (BI). Na pozemku bylo vydáno stavební povolení na RD, zároveň jde o plochu, jež byla součástí i návrhu platného ÚP pro společné jednání (kontinuita územního plánování). Vzhledem k tomu, že i na sousedních pozemcích (v současnosti v ploše zemědělské) vznikla v mezidobí obytná zástavba (povolena ještě na základě ÚPN SÚ), je omezování možnosti zástavby již neúčelné. Na hranici pozemku jsou dostupné veškeré sítě a jeho zastavění není v rozporu s koncepcí ÚP.
52. Tomáš Koňářik	515/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou	ZOHLEDNĚNO částečně – BI - stav Součástí pozemku je již stavba pro bydlení (RD), která je zahrnuta do zastavěného území a stabilizované plochy bydlení individuálního (BI). Nad rámec platného ÚP je do této plochy zahrnuta i doplňková stavba jižně od tohoto RD, jež tvoří s pozemkem evidovaným v KN jako zastavěná plocha a nádvoří funkční celek (viz § 58 a § 2 odst. 1 písm. c). Další rozšiřování zastavitelné plochy však není v souladu s koncepcí ÚP a zároveň je dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
53. Lucie Zádrapová	5701/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jedná se o pozemek bez přístupu, za stávající zástavbou, v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (...). Pozemek je rovněž významně limitován polohou v bezpečnostním a ochranném pásmu vedení inženýrských sítí (VN, plynovod) a polohou v OP dráhy. Návrh je tak v rozporu s principy a zásadami koncepce ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“). Zároveň jde o biotop mezofilních ovčíkových luk (T1.1 – předmět ochrany EVL Beskydy) a i dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Rovněž vodoprávní úřad nedoporučuje jakékoli umístování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
54. Františka Šumná	5701/9	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Návrh je tak v rozporu s principy a zásadami koncepce ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“, „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství“). Jedná se o pozemek bez přístupu, za stávající zástavbou, v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (...).

			Pozemek je rovněž významně limitován polohou v bezpečnostním a ochranném pásmu vedení inženýrských sítí (VN, plynovod) a polohou v OP dráhy. Zároveň jde o biotop mezofilních ovsíkových luk (T1.1 – předmět ochrany EVL Beskydy) a i dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Rovněž vodoprávní úřad nedoporučuje jakékoli umístování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
55. Andrea Tannenber - gová a Jaroslav Závorský	3536/1	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu smíšenou vesnickou	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází ve volné krajině, v koncové poloze údolí Hluboké, bez vazby na urbanizované území, mimo dosah veškeré veřejné infrastruktury, ve II. zóně CHKO Beskydy s výskytem zvl. chráněných druhů. Zároveň leží celý pozemek v pásmu do 50 m od lesa, přičemž výstavbu není možné umístit ani při respektování alespoň výšky mýtního porostu. Návrh je tak v rozporu s principy a zásadami koncepce ÚP (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd. I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny
56. Josef Maňák	5/147, 5/154	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně - BI č. 23 V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro max. 5 RD) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo částečně předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chráněných polní a řuhýk obecný bylo vypuštěno). Na základě aktuálních údajů o předmětech ochrany však byla navrhovaná plocha nově posouzena jen s mírným negativním vlivem (pravděpodobně jen loviště řuhýků), a je tedy možné ji ponechat k realizaci. Vzhledem k rozsahu žádosti je zohledněna možnost zástavby pouze na parc. 5/147 a části 5/154, jež přiléhají ke stávající zástavbě a veřejné infrastruktuře (pro 1 RD). Další rozvoj směrem k dráze a silnici II. třídy není žádoucí. Vzhledem k vlastnostem pozemku (šíře jen cca 10 m) je však jeho samostatné využití pro RD problematické, a bude třeba zajistit vhodnější územní podmínky (odkoupení alespoň části okolních pozemků)

57. Soňa Růžičková	1380/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.) - pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemku je evidován i výskyt ZCH druhů. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází celý v pásmu 50 m od lesa, přístup pouze po nebezpečné komunikaci. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).
58. František Hubník	5/160	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – plocha BI č. 22 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro 4 RD mezi stávajícími stavbami) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chřástal polní a ůhýk obecný bylo vypuštěno). Uvedený rozvoj naplňoval principy ÚP, nicméně nebyl opět kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptáčí oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). 

59. Kocurková Lucie, Kolářková Lenka, Koláček Vladimír	2520/1, 2520/3, 2524/17, 2524/20	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky jsou bez přístupu, za stávající zástavbou v údolí Dinotice. Plocha je sice napojitelná na technickou infrastrukturu a splňuje některé principy ÚP, ale zároveň neodpovídá základním požadavkům na rozhodování v území, např. „<i>pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby</i>“, „<i>nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu staveb pro bydlení (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku)</i>“. Jde také o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a s výskytem zvl. chráněných druhů. Částečně se jedná o naturový biotop T1.1 a i dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
60. Blažena Koňářková	5/162	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně – plocha BI č. 22 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro 4 RD mezi stávajícími stavbami) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chráněných polní a řehýk obecný bylo vypuštěno). Uvedený rozvoj naplňoval principy ÚP, nicméně nebyl opět kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptáčích oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chráněného polního (Crex crex) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). 

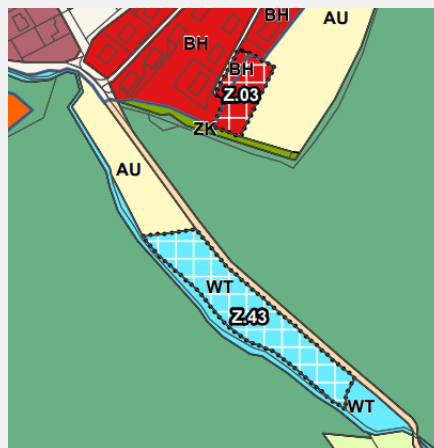
61. Ivana Kopecká	515/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO – BI č. 15 Uvedený pozemek je již v současném ÚP součástí zastavitelné plochy pro bydlení. V rámci nového vymezení je pouze upraven vztah vůči místní komunikaci (plocha DS na parc. 515/9 a částech sousedním parcel v dané linii dle stavu v území), a zároveň je stanovena jednotná „hloubka“ zastavitelné plochy. Nicméně další rozvoj v dané lokalitě nebude umožněn – zejména s ohledem na zachování průchodnosti územím (zachování cca 120 m mezi stávající a navrhovanou zástavbou). Plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci. Uvedený rozvoj naplňuje koncepci ÚP (např. „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj“, „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.)“ apod.). V blízkosti plochy je evidován recentní výskyt zvl. chráněného druhu – chrástal polní. Dle posouzení vlivů koncepce lze vliv rozvojových ploch hodnotit jako mírně negativní – v jejich případě nedochází k přímému střetu s recentně využívaným stanovištěm druhu, jde o zábor pouze potenciálně vhodného stanoviště, nadto rušivé vlivy lidské aktivity pravděpodobně lokální populace neovlivňují tolik.
62. Václav Švach	805., 806, 807	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky nenavazují na zastavěné území, leží v blízkosti lesa (nelze umístit zástavbu ve vzdálenosti větší, než je výška myšního porostu) a leží i v nezastavitelném území – migračním koridoru. Návrh tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.). Na pozemcích je evidován rovněž výskyt ZCH druhů.
63. Pavla Kladivová	792, 790, 788, 780, 811	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o pozemky, jež leží v nezastavitelném území – migrační koridor. Návrh na změnu tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.). Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů – zejména chrástal polní, který je předmětem ochrany PO Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chrástala polního (<i>Crex crex</i>), jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Pozemky se nacházejí částečně i nad úrovní stávající zástavby, zároveň většina pozemků není ani samostatně pro bydlení využitelná (nevyhovující šířkové parametry pro umístění RD). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

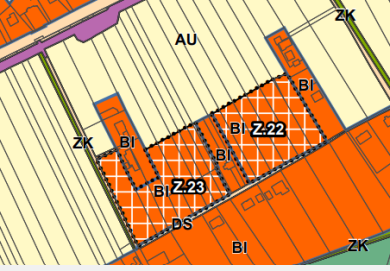
64. Břetislav a Eva Kopečtí	5565/3, 5565/8	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Na pozemcích je evidován výskyt zvl. chráněných druhů, zároveň se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (...). Pozemky jsou rovněž součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) – biocentrum LBC.11, jež jsou z principu nezastavitelné, a zasahují do naturového biotopu L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy). Návrh je tak v rozporu s prioritami územního plánování i s koncepcí ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučuje umísťování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
65. Jarmila Jiráková	945, 891/1, 891/2	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemky kolem místní komunikace v údolí Břežitého potoka. Jde o pozemky ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území, jež jsou součástí územního systému ekologické stability. Zároveň jde o plochu, jež leží v území pro rozliv povodně (poldr). Na pozemcích je rovněž evidován výskyt ZCH druhů a i dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Samotné pozemky nejsou svou povahou (prostorové parametry) ani k zástavbě vhodné a leží také na pohledovém horizontu dle údajů ÚAP. Vzhledem k výše uvedenému je návrh v rozporu s principy a zásadami ÚP (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“, „hájit území k realizaci ÚSES v potřebných prostorových parametrech“, „zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby“ atd.).
66. Milan Strbačka	784	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o pozemek ve volné krajině, jež je součástí ucelené plochy ZPF a leží v nezastavitelném území – migrační koridor. Pozemek se nachází nad úrovní stávající zástavby, zároveň není ani dopravně přístupný. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů – chřástal polní, který je předmětem ochrany PO Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh na změnu tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“, „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.).

67. Jaroslava Pávová	793	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek leží v nezastavitelném území – migrační koridor. Návrh na změnu tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.). Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů – zejména chrástal polní, který je předmětem ochrany PO Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chrástala polního (<i>Crex crex</i>), jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
68. Petr Podešva a Mgr. Jana Podešvová	5561/3	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech (...). Na pozemku je evidován výskyt zvl. chráněných druhů a je rovněž součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) – biocentrum LBC.11, jež je z principu nezastavitelné. Dále je pozemek součástí naturového biotopu L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy). Návrh je tak v rozporu s prioritami územního plánování i s koncepcí ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučuje umístování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
69., (5) Vladimír Maňák	1673/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO pouze částečně Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu v Černém údolí, přičemž část pozemku se nachází i ve II. zóně CHKO. Vymezení nové zastavitelné plochy není v souladu s koncepcí ÚP (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. S ohledem na stav v území je však část pozemku zahrnuta do zastavěného území – stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV). V ploše je realizována stavba včetně zpevněné plochy (točna stávající komunikace). Zbývající část pozemku (biotop T1.1), zůstává součástí nezastavěného území.

70. Miloslav Šulák	2267/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO – SV - stav V souladu se stavem v území byl vymezen zastavěný stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. c) SZ) zahrnující stávající stavbu na parc. 193/8. V rámci pozemku bylo vydáno stavební povolení na RD. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
71., (45) Ludmila Václavíková	4520/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou	NEVYHOVĚNO Pozemky se nacházejí v koncové poloze údolí Dinotice, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu s rozvolněnou charakteristickou zástavbou. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby“ atd.). Pozemky se nachází i ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umisťování staveb omezeno. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
72. Ondřej Podešva	5561/5	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle čl. 26 PUR ČR lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech (...). Na pozemku je evidován výskyt zvl. chráněných druhů a je rovněž součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) – biocentrum LBC.11, jež je z principu nezastavitelné. Dále je pozemek součástí naturového biotopu T1.1 (mezofilní ovsíkové louky). Návrh je tak v rozporu s prioritami územního plánování i s koncepcí ÚP (např. „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Také vodoprávní úřad nedoporučuje umisťování nadzemních staveb a provádění terénních úprav v záplavovém území.
73. Obec Halenkov	103/1	změna využití území z plochy SO na plochu VD	ZOHLEDNĚNO Dle stavu v území i zpracované územní studie je část původní plochy č. 199 vymezena jako plocha výroby drobné (VD) v zastavěném území. Plocha navazuje na stávající plochu a je přístupná ze stávající komunikace. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny 

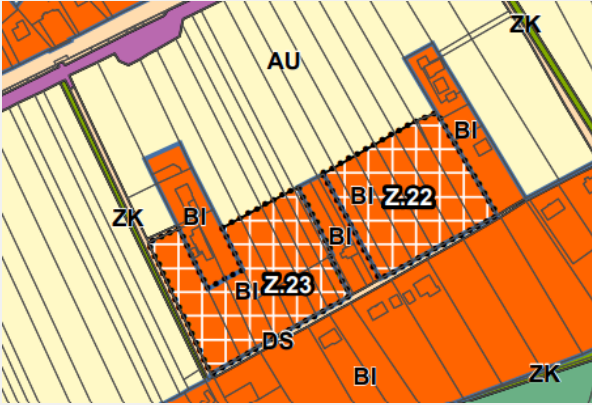
73. Obec Halenkov	343, 345/2, 345/3, 470/1, 470/2, 471/1, 472/1, 472/3, st. 48, st. 50/1, st. 567, st. 569, st. 608, st. 675	změna využití území z plochy Z*, PZ na plochu pro bydlen	NEVYHOVĚNO Jedná se o pozemky charakteru veřejného prostranství, jež z části plní funkci územního systému ekologické stability. Pozemky navazují na silnici II/487, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení, nevhodné pro umístování nové obytné zástavby. Návrh je tak v rozporu s některými zásadami koncepce ÚP, např. „hájit území k realizaci ÚSES v potřebných prostorových parametrech“, „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla“ apod. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh částečně v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
73. Obec Halenkov	116/23, 116/24	změna využití území z plochy Z na plochu BH	VYHOVĚNO – BH č. 3 Jedná se o rozšíření návrhové plochy BH č. 101 z platného územního plánu na celou plochu pozemků parc. č. 116/23 a 116/24 tak, aby bylo možné je využít za účelem výstavby bytových domů. Pozemek p. č. 116/24 se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, nicméně je možné respektovat alespoň výšku myšního porostu. Úprava plochy, resp. rozvoj pro hromadné bydlení, je v souladu s koncepcí ÚP. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
73. Obec Halenkov	129/3	změna využití území z plochy Z na plochu WT	VYHOVĚNO – plocha WT č. 43 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno Plocha navazovala na stávající plochu vodní (WT) a sloužila by k zadržování vody v krajině. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny by návrh nebyl v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, pokud bude záměr vodní plochy respektovat vymapované biotopy ZCHD. Od zařazení plochy změn do návrhu ÚP bylo nakonec upuštěno, jak s ohledem na názor ZO, tak dle výsledků posuzování vlivů na předměty ochrany NATURA 2000. Realizace vodní plochy by znamenala významný zábor stanoviště 6510 (extenzivní sečené louky nížin až podhůří), fakticky znemožňující jakýkoliv další rozvoj obce, zasahující v rámci k. ú. do tohoto předmětu ochrany EVL Beskydy.



73. Obec Halenkov	334/2	změna využití území z plochy pro tělovýchovu a sport OS 283 na plochu občanského vybavení	VYHOVĚNO – OU č. 7 V účinném územním plánu je plocha vymezena pro sport a tělovýchovu (OS), v návrhu nového ÚP je vyhověno požadavku na změnu funkce do obecnější roviny a plocha je tak vymezena jako občanské vybavení všeobecné (OU). Jde o volnou plochu mezi stávající zástavbou s charakterem veřejného prostranství, již je vhodné využít pro účely veřejné vybavenosti (hřiště apod.). V případě, že by měla být v ploše řešena jakákoli zástavba, je její uskutečnění s ohledem na polohu v záplavovém území podmíněno realizací protipovodňových opatření. Jedná se tak o zvlášť výjimečný a odůvodněný případ (chybějící územní možnosti vzhledem k hustotě okolní zástavby i poloze v nivě Vsetínské Bečvy), kdy s ohledem na uvažovanou funkci není ani předpokládáno ohrožení případnou povodní. Pokud by přesto měla být realizována jakákoli zástavba, je třeba zajistit protipovodňovou ochranu území jako podmínku výstavby. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
73. Obec Halenkov	5/161	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlen	VYHOVĚNO částečně – plocha BI č. 22 – nicméně na základě NATUROVÉHO hodnocení bylo nakonec vypuštěno V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro 4 RD mezi stávajícími stavbami) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chráněných polní a tůňák obecný bylo vypuštěno). Uvedený rozvoj naplňoval principy ÚP, nicméně nebyl opět kladně posouzen z hlediska vlivů na předměty ochrany ptáčí oblasti Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chráněného polního (Crex crex) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy). 

73., (92) Obec Halenkov	5693/4	změna využití území z plochy sídlní zeleně na plochu pro bydlen	NEZOHLEDNĚNO Jedná se o obecní pozemek charakteru veřejného prostranství (v ploše jsou umístěny např. sběrné nádoby), jenž navazuje na zastavěný stavební pozemek, resp. hosp. stavbu (viz požadavek č. 92). Není důvod tento pozemek přičleňovat k ploše bydlení, pozemek spolu s parc. č. 5693/5 představuje prostup územím (do prostoru zahrad za obytnou zástavbou) a pozemek není ani samostatně pro bydlení (výstavbu RD) využitelný. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
73. Obec Halenkov	118/3	změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu pro bydlení	ZOHLEDNĚNO – SC - stav Pozemek je dle koncepce ÚP zahrnut do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních, jež umožňují i realizaci bydlení. Konkrétně je požadováno umožnit realizaci RD v návaznosti na stávající zástavbu RD (jižní výběžek pozemku). Plocha je napojitelná na veřejnou infrastrukturu a splňuje principy a zásady koncepce ÚP. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
73. Obec Halenkov	1/2	změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu pro hromadné bydlení	NEZOHLEDNĚNO Pozemek 1/2 je součástí stávajícího hřbitova Římskokatolické farnosti a není důvodné ani možné využít daný pozemek pro hromadné bydlení - jedná se tedy zřejmě o chybné uvedení parcely.
73. Obec Halenkov	6081	změna využití území z plochy zemědělské na plochu bydlení individuální BI 137	ZOHLEDNĚNO částečně – PU č. 34 Účelem požadavku bylo zahrnout tento pozemek do plochy související s bydlením (v rámci účinného ÚP součást plochy zemědělské). V novém ÚP je pozemek součástí zastavitelné plochy veřejného prostranství PU č. 34, jež plní obslužnou funkci pro navazující plochy bydlení. Jedná se o lokalitu U Kočů, přičemž pro veřejnou infrastrukturu je již zpracována projektová dokumentace („Místní komunikace Halenkov – Bratřejůvka U Kočů“, 02/2021).
74. Ladislav a Ivana Kovaříkovi	1819	změny využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO Jde o pozemek navazující na kompaktní zástavbu u hranic s obcí Huslenky, napojitelný na veřejnou infrastrukturu (parcela 1827/3 bude sloužit pro přístup – viz PU č. 32 - i k prodloužení technické infrastruktury). Plocha č. 25 navazuje na plochu č. 24 pro 2 RD (doposud součást zastavěného území) a zástavba tak bude tvořit funkční celek. Návrh je tak v souladu s principy a zásadami přijaté koncepce ÚP. Zároveň nedochází k dotčení migračního koridoru – tedy kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím. Míra vlivu je dle hodnocení kvantifikována jako mírně negativní, a to jednak s ohledem na fakt, že rozvojové plochy, které do biotopu zčásti (plocha BI č. 24 a PU č. 32) nebo zcela (BI č. 25) zasahují, jsou lokalizovány při okraji plochy vymezené jako kritické místo, jsou malé výměry, ale především jsou vymezeny v místě, kde doplňují již existující zástavbu – více viz naturové posouzení..

75. Pavína Maňáková	2833	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO – BI č. 20 Jedná se o plochu na začátku údolí Dinotice, která je v souladu s koncepcí územního plánu. Je napojitelná na veškerou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn) a nepředstavuje negativní ovlivnění jak struktury zástavby, tak např. ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Obsluhována bude přímo z účelové komunikace napojené na komunikaci III. tř. Návrh na změnu byl doporučen k zapracování ze strany pořizovatele a také dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny není návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jde nicméně o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu i s výskytem zvl. chráněných druhů – mimo cenné biotopy.
76. Josef Blaha	1615	změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou	NEVYHOVĚNO Pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je evidován i výskyt ZCH druhů. Jde také o pohledově exponovanou lokalitu v blízkosti horizontu a biotop mezofilních luk, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy soustavy NATURA 2000. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“, „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla...“ atd.). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).
77. Helena Václavíková	777	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o pozemek ve volné krajině, jež je součástí ucelené plochy ZPF a leží v nezastavitelném území – migrační koridor. Pozemek se nachází nad úrovní stávající zástavby, zároveň není ani dopravně přístupný. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů – chřástal polní, který je předmětem ochrany PO Horní Vsacko. Realizace plochy by znamenala významný zásah do biotopu populace chřástala polního (<i>Crex crex</i>). I dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh na změnu tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“, „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.).

78. František Vítek	5/163	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek je bez přístupu, součást ucelené plochy ZPF (TTP), částečně v OP dráhy, a je tak v rozporu s koncepcí ÚP (např. „pozemky pro obytnou zástavbu musí být přístupné ze stávajícího nebo navrženého veřejného prostranství; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby“, „zachovat celistvost ZPF i přechodné zemědělské plochy krajiny mezi zástavbou a lesem“ atd.). Realizace plochy by znamenala také významný zásah do biotopu populace chřástala polního (Crex crex) – jedná se o lokalitu s recentním výskytem tohoto druhu, jenž je předmětem ochrany, a realizace ÚP by tak měla významný negativní vliv (tj. rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality). Vyplývá z charakteru záměru či koncepce a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce, resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK (...). K návrhu na změnu se nesouhlasně vyjádřil také orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Beskydy).
79. Jana Krajčířová a Zdeněk Krajčíř	5/36, 5/122, 5/129, 5/145	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně - BI 23 V rámci koncepce ÚP byla snaha umožnit dostavbu dané lokality (pro max. 5 RD) – zejména s ohledem na existující infrastrukturu (komunikace, vodovod, kanalizace), četné žádosti o změnu i kontinuitu územního plánování (bylo částečně předmětem ÚPN SÚ – změna č. 9 a návrhu ÚP Halenkov pro společné jednání, kdy následně z důvodu negativního vlivu a dotčení biotopu T1.1 a druhů chřástal polní a tuhyk obecný bylo vypuštěno). Na základě aktuálních údajů o předmětech ochrany však byla navrhovaná plocha nově posouzena jen s mírným negativním vlivem, a je tedy možné ji ponechat k realizaci. Vzhledem k rozsahu žádosti je zohledněna možnost zástavby pouze na parc. 5/36, jež přiléhá ke stávající zástavbě a veřejné infrastruktuře (pro 2 RD). Další rozvoj směrem k dráze a silnici II. třídy není žádoucí. 

80. Antonín Pončík	1371/6	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v koncové poloze Černého údolí, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů a jedná se i o naturový biotop (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky). Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozemek se nachází v pásmu 50 m od lesa, bez možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Plocha nebyla kladně projednána již při tvorbě účinného ÚP Halenkov (mimo jiné kontinuita rozhodování, pokud se nezmění podmínky v území).
81. Radek Tlašek	2569/3 2556 2524/8	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde o plochu v návaznosti na shluk zástavby ve volné krajině, II. zóna CHKO Beskydy, na svahu v bočním údolí potoka Dinotice (U Hodulů), bez návaznosti na kompaktní zástavbu. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Jde také o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a stanoviště L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy), jež jsou předmětem ochrany NATURA 2000. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
82. Jakub Sklář	24801	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO Jde rovněž o pozemek v návaznosti na shluk zástavby ve volné krajině, II. zóna CHKO Beskydy, v bočním údolí potoka Dinotice (U Hodulů), bez návaznosti na kompaktní zástavbu. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“ atd.). Jde také o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu v poloze do 20 m od okraje lesa, což vylučuje možnost umístění obytné zástavby při respektování výšky mytního porostu.

			Zároveň do pozemku zasahuje i biotop květnatých bučin (L5.1) – předmět ochrany EVL Beskydy. Rovněž dle vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny je návrh v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
--	--	--	--

Nad rámec požadavků Zprávy byly prostřednictvím obce uplatněny další následující požadavky na změny v území:

83. František Šulák – 6/2 – změna ze zahrady na plochu pro bydlení

ZOHLEDNĚNO - jde o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ (zahrada kolem RD č.p. 336, 831 pod společným oplocením) – je součástí stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) i v současném územním plánu.

84. Jaroslav Holec – parc. č. 4509/1 – změna z plochy Z na plochu pro bydlení

NEVYHOVĚNO - pozemek se nachází v koncové poloze údolí Dinotice bez technické infrastruktury, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu s rozvolněnou charakteristickou zástavbou. Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „bránit zahušťování rozvolněné a rozptýlené zástavby“, „zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby“ atd.). Pozemek se nachází i ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umisťování staveb omezeno.

85. Ludmila Maňáková – parc. č. 5/180 – změna z plochy Z na plochu pro bydlení

NEVYHOVĚNO - pozemek je součástí ucelené plochy ZPF (TTP) a není možné jej s ohledem na jeho parametry (šířkové poměry cca 7 m) pro bydlení (resp. výstavbu RD) ani využít. Navíc rozvoj bydlení v této lokalitě není v souladu s koncepcí rozvoje ani urbanistickou koncepcí ÚP (v rozporu např. s „rozvíjet zejména kompaktní zástavbu kolem silnice II/487, nicméně zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy“, „zachovat prostupnost sídla a krajiny...“, „nevymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině“, atd.). Jde o území, jež je v širším významu součástí migračního koridoru – resp. kritického místa z hlediska možnosti pohybu velkých savců územím oddělující dvě jádrové zóny jejich výskytu. Plochy změn využití území v biotopu vybraných ZCHD velkých savců, a to zejména zastavitelné plochy, jsou posuzovány i z hlediska vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy, coby prvek dále znesnadňující pohyb zvířat územím, které je už ve stávajícím stavu špatně prostupné (otevřená krajina, bariéry vč. oplocení pastvin atd.). V lokalitě je evidován rovněž výskyt zvl. chráněných druhů – konkrétně se jedná o výskyt chřástala polního, přičemž dotčení tohoto stanoviště by mělo za následek významný negativní vliv. Část pozemku je limitována i OP dráhy.

86. Ladislav Říčíčář – parc. č. 5568/1 – změna BI - konstrukce pro fotovoltaiku

ZOHLEDNĚNO – požadavkem je realizovat stavbu či zařízení související s bydlením. Pro tento účel, i v souladu s povahou a charakterem navazujících ploch bydlení (hloubka pozemku odpovídající navazující zástavbě), je pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch bydlení individuálního (BI) v zastavěném území. Využití pro výstavbu je však limitováno vedením a OP VN, VTL plynovodu a polohou v OP dráhy.

87. Jan Šulák – parc. č. st. 212, 3842/1, 3843 – změna z plochy K na plochu pro bydlení

NEVYHOVĚNO – jde o pozemky v koncové poloze údolí Bratřejůvky, bez veřejné infrastruktury, II. zóna CHKO. Zároveň jsou pozemky obklopeny PUPFL a i na daných pozemcích je vzrostlá zeleň (les). Jde také z části o naturový biotop L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy). Návrh na změnu je v rozporu s principy a zásadami koncepce ÚP (např. „nevymezovat nové zastavitelné plochy, zejména pro bydlení či rekreaci ve volné krajině“, „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „vymezovat nové zastavitelné plochy v I. a II. zóně jen ve veřejném zájmu, a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“, „respektovat přirozené hranice a limity rozvoje sídla (dopravní a technická infrastruktura, I. a II. zóna CHKO Beskydy, předměty ochrany NATURA 2000, záplavová území, sesuvná území atd.“).

88. Marcela Říčařová – parc. č. 325/4 - BI - oplocení + konstrukce pro fotovoltaiku

ZOHLEDNĚNO - jde o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ (zahrada kolem RD č.p. 578, 594 pod společným oplocením) – je součástí stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) i v současném územním plánu. Tato plocha umožní realizovat stavby související s hlavním využitím, tj. bydlením.

89. Miroslav Škrabal – parc. č. 4675/1, 4685/1 změna na bydlení (rodinné domy)

NEVYHOVĚNO - pozemky se nachází ve střední části údolí Dinotice, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu vyznačující se rozvolněnou a rozptýlenou zástavbou. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů a jedná se i o naturový biotop (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky). Rozvoj pro bydlení je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny (např. „stabilizovat a dále nerozvíjet rozvolněnou a pasekářskou obytnou zástavbu v jednotlivých údolích“, „další rozvoj obce přednostně směřovat k dostavbě kompaktního zastavěného území a v návaznosti na něj (zejména údolí Dinotice a Lušová s dostupnou veřejnou infrastrukturou)“, „zachovat volnou krajinu a ráz sídla, dochovanou urbanistickou strukturu a charakter zástavby – soustředit se na zachování rozvolněného typu zástavby“ atd.). Pozemky jsou bez možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Pozemky jsou dále limitovány vzdáleností 50 m od lesa a vedením VN vč. jeho OP.

90. Beech s.r.o. – parc. č. 24/11, 99/1, 24/10, 97/1 – změna na hromadné bydlení (malometrážní byty)

ZOHLEDNĚNO – v rámci koncepce ÚP vymezeno jako součást plochy smíšené obytné centrální (SC). V současnosti jsou existující stavby v KN evidovány jako RD a jiná stavba, tj. jde o zastavěný stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. c) SZ). Přestavba (resp. změna účelu užívání) na hromadné bydlení (malometrážní byty), bude podrobněji řešena v navazujících řízeních (hluk, parkování, vliv výroby atd.) – v rámci plochy smíšené obytné centrální jde o přípustnou činnost. V současném územním plánu je plocha řešena jako občanské vybavení (...).

91. Švachovi – parc. č. 805, 806, 807- změna na bydlení

NEVYHOVĚNO - pozemky nenavazují na zastavěné území, leží v blízkosti lesa (nelze umístit zástavbu ve vzdálenosti větší, než je výška mytního porostu) a leží i v nezastavitelném území – migračním koridoru. Návrh tak není v souladu s koncepcí ÚP (např. „zachovat prostupnost údolím Vsetínské Bečvy a cenné biotopy...“, „uplatňovat požadavky na zachování prostupnosti území, hájit zejména migrační koridory, omezit oplocování“ atd.). Na pozemcích je evidován rovněž výskyt ZCH druhů.

92. Poláškoví – parc. č. 5608/1 část na bydlení pro RD (souvisí s požadavkem obce č. 73)

ZOHLEDNĚNO - jedná se o pozemek, jež je součástí zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ, pod společným oplocením se stavbami na parc. č. 410/1 a 5693/9. Vedle se již nachází parc. č. 5693/4 (viz požadavek č. 73), jež má charakter veřejného prostranství (v ploše jsou umístěny např. sběrné nádoby) potřebného pro prostupnost a dostupnost územím (drobné stavby v zahradách).

93. Pavel Šulák – parc. č. 1/81 – změna z PZ a OV zpět na plochu zemědělskou

ZOHLEDNĚNO částečně – pozemek zůstává z části (cca ½) součástí zastavěného území, resp. plochy definované v souvislosti s vymezením zastavěného území (§ 58 SZ). V návaznosti na existující budovu obecního úřadu (č.p. 654, 655) i původní stavbu na parc. č. 1500 (č.p. 694) je vymezeno i přiměřené zázemí (územní předpoklady) pro případný rozvoj (přístavby apod.). Plochy s rozdílným způsobem využití se vždy vymezují i s ohledem na přiměřené možnosti rozvoje zastavěného území. V daném případě navazuje řešení na účinný územní plán a zároveň zohledňuje i budoucí uvažovaný rozvoj.

Všechny výše uvedené požadavky byly vyhodnocovány zejména s ohledem na:

- cíle a úkoly územního plánování, resp. priority územního plánování
- nastavenou koncepci územního plánu definovanou v kap. B. a C. Návrhu
- **balance a potřeby ploch pro bydlení**
- **limity v území, zejména ty, jež znemožňovaly požadované záměry**
- **možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu**
- **hodnoty a vlastnosti území, jimiž by uvažované záměry byly dotčeny**

Vzhledem k množství požadavků na změny pro bydlení bylo vyhovováno zejména těm, jež splňovaly základní požadavky (soulad s „obecnou vhodností“ dle kritérií a principů územního plánování, či konkrétních zásad základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Halenkov), a zároveň představovaly menší potenciální dopady než jiné požadavky (relativní vhodnost), vše při respektování celkových bilancí zastavitelných ploch dle potřeby (§ 55 odst. 4 SZ).

Významným kritériem byla **ochrana přírody a krajiny** (CHKO Beskydy), resp. výsledky hodnocení vlivů na předměty ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko a hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Předmětem odůvodnění ÚP Halenkov **nemůže být vypořádávání připomínek k názoru pořizovatele** (v této fázi to byl MěÚ Vsetín, OÚPSŘD) **na vhodnost jednotlivých návrhů na změny v území, jež byly uplatněny** v rámci projednávání návrhu Zprávy (...). K tomuto názoru uplatňovali jednotlivé žadatelé „připomínky“, **jejichž vyhodnocení mělo být případně v kompetenci pořizovatele (§ 47 odst. 1 až 4 SZ)**. Vzhledem k tomu, že se **jednalo pouze o názor pořizovatele (nikoli zpracovatele), nebylo by takovéto vyhodnocení ze strany zpracovatele mnohdy ani nikterak relevantní.**

- S účinností od 26. 7. 2010 byla provedena obnova katastrálního operátu obce Halenkov (KMD), která do ÚP Halenkov před jeho vydáním promítnuta nebyla. ÚP bude zpracován nad aktuálním mapovým podkladem.*
Je respektováno, územní plán je zpracován nad aktuálním mapovým podkladem.
- Zohlednit digitalizaci mapového podkladu s ohledem na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství v ÚP Halenkov, pro které lze uplatnit předkupní právo, jak je uvedeno v kapitole 8. výrokové části ÚP Halenkov.*
Je zohledněno – je zpracován nový územní plán (včetně nové digitalizace), nicméně nejsou vymezovány žádné plochy pro předkupní právo (od 1. 7. 2024 tento institut zaniká).
- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. B., C. a D.*
Úpravy plynoucí z uplatňování územního plánu by byly relevantní zejména pro zpracování změny tohoto ÚP. Vzhledem k tomu, že je zpracováván nový územní plán, promítá se vyhodnocování uplatňování současného územního plánu většinou přímo do jednotlivých závazných podkladů (např. aktuální parcelní kresba, ÚAP, požadavky na koncepci apod.).
- Provéřit vymezení zastavěného území dle § 58 odst. 2 stavebního zákona a aktuální judikatury a aktualizovat jej v souladu s § 58 odst. 3) SZ k datu zpracování ÚPD. Provéřit, zda zastavěné území zahrnuje v souladu s ust. 58 odst. 2 stavebního zákona i pozemky v intravilánu v souladu s podklady Katastrálního úřadu.*
- Provéřit rozsah zastavěného území a možnost vypuštění vybraných pozemků nevhodných k zastavění či k ochraně struktury zástavby.*
Vymezení a rozsah zastavěného území byl prověřen. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. 4. 2023. Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů územního plánování, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území. Vymezené zastavěné území je rovněž jedním z předpokladů pro možnost vedení zjednodušeného územního řízení nebo vydání územního souhlasu. Zastavěné území v rámci rozptýlené zástavby bylo vymezeno tak, aby byl respektován stav v území, ale zároveň nebylo možné pasekářkou zástavbu dále zahušťovat.
- Návrh bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a dále bude respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území.*
V rámci zpracování návrhu nového územního plánu byly zohledněny aktuální závazné a podkladové dokumenty - viz kap A.1.

- *Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, postupům dle § 3 a 4 prováděcí vyhlášky č. 13/1994Sb. a dále vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně ZPF a PUPFL.*

Respektováno - viz kap C.4.

- *Stanovit podrobnější regulaci a podmínky pro využití ploch (i s možností uplatnění prvků regulačního plánu) s ohledem na zastavěné území obce a jeho rozsah.*

Podrobnější regulace se promítá v obecné rovině do principů a zásad územního plánování (kap. B. a C. Návrhu), konkrétně pak i do podmínek pro využití jednotlivých funkčních ploch (kap. F. Návrhu). Po zhodnocení možností regulace, s ohledem na její účelnost a potřebu, byla použita pouze regulace v podrobnosti územního plánu – bez prvků regulačního plánu.

- *Provéřit vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah ploch a v případě potřeby upravit.*

Respektováno - jednotlivé plochy byly prověřeny a vymezení jejich rozsahu a funkčního využití bylo definováno s ohledem na jejich věcnou správnost v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (Obecné požadavky na vymezení ploch a plochy s rozdílným způsobem využití dle § 4 - § 19) a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje – SZdÚP 2023). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu.

- *V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce bude území obce členěno na ucelené urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice.*

Urbanistická zonace se v podstatě promítá do stanovení ploch s rozdílným způsobem využití (BI, SV, SC) – nebylo třeba přistupovat k podrobnějšímu členění. Pro jednotlivé plochy jsou pak stanoveny požadavky na respektování struktury a charakteru zástavby. Urbanistická koncepce navazuje na původní ÚPD, podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice se promítly do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a nastavení základní urbanistické koncepce a kompozice.

- *V rámci podrobnější regulace řešit podle charakteru urb. zóny podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb:*

- *uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb,*
- *základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami,*
- *půdorysnou velikost stavby, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby,*
- *typ zastřešení a orientace hřebene (sedlová, popř. polovalbovou, omezení sklonu střešních rovin v rozmezí 30 – 45°, omezení použitého materiálu),*
- *výšky a charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území (i ve vztahu k veřejnému prostranství),*
- *prověřit možnost omezení barevného spektra fasád staveb z hlediska vhodnosti zakomponování zástavby do krajinného rázu.*

Podrobnější regulace se promítá do požadavků na charakter a strukturu jednotlivých funkčních ploch, případně pro jednotlivé zastavitelné plochy. Pro plochy SV je stanoven požadavek na charakter - převážně rozptýlená zástavba s vyšším důrazem na charakter zástavby odpovídající tradičním znakům, respektovat výškovou hladinu, objemové parametry bezprostřední okolní zástavby.

Požadováno je pro všechny plochy zastavěné i zastavitelné, aby byla obytná zástavba s převládajícím obdélníkovým půdorysem zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°. Hustota zástavby ve stabilizovaných i návrhových plochách bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovský obraz sídla) při zachování vyššího podílu zeleně, koeficient zastavění max.04 – více viz kap F.

Návrhu. Nástroje v podrobnosti regulačního plánu nejsou voleny – vše odpovídá podrobnosti a možností územního plánu.

- Provéřít vhodnost vymezení návrhových ploch jak z hlediska přístupu, tak také z hlediska struktury okolní zástavby, nové plochy vymezovat s ohledem na strukturu zástavby, případně prověřit možnost potlačení stávajících nevhodných struktur zástavby.*
Všechny návrhové plochy z platného územního plánu byly prověřeny – některé byly vypuštěny či upraveny. Pro rozhodování v území jsou uplatňovány požadavky na respektování struktury a charakteru zástavby – viz kap. F. Návrhu.
- Promítnout do podmínek pro využití podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, které budou podrobněji vymezeny.*
Zohledněno, zapracováno do stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. – viz Kap. F. Návrhu.
- Provéřít vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby co nejvíce odpovídaly skutečnému stavu v území.*
Zohledněno v rámci tvorby nového územního plánu.
- Provéřít možnost využití ploch výroby a skladování a stanovit podrobnější výškovou a prostorovou regulaci z důvodu zachování charakteru zástavby a prověřit stanovení nepřipustného využití v rámci těchto ploch z důvodu regulace stanovených druhů výroby (vyloučit těžkou výrobu atd.)*
Pro plochy VU a VD jsou územním plánem nastaveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání včetně nastavení nepřipustného využití – viz Kap. F. Návrhu. Tato regulace vychází ze změny č. 1 ÚP (účinnost od 15. 8. 2023).
- Provéřít stanovení koncepce dopravní obsluhy návrhových ploch, v rámci které bude dopravní obslužnost zajišťována přednostně formou zaokružování dopravy.*
Je respektováno, zapracováno i do základní koncepce rozvoje, požadavků na rozhodování v území.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny prověřit a zohlednit významné dominanty, pohledy a průhledy, významné krajinné horizonty, základní znaky krajinného rázu vytvářející identitu území, příp. stanovit podmínky pro jejich ochranu, které budou podrobněji promítnuty do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.*
Podmínky ochrany krajinného rázu jsou zajištěny vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (např. vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití včetně vyloučením jednotlivých druhů staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovením základní prostorové regulace, zejména výškové hladiny, charakteru a struktury zástavby – viz kap. F. Návrhu. V kap. E. jsou definovány zásady uspořádání krajiny, které mají přispívat k vysoké diverzitě i uchování výjimečného krajinného rázu.
- Provéřít vymezení nových návrhových ploch ve vztahu k zamezení srůstání sídel v rámci koncepce prostupnosti krajiny.*
Respektováno, návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, návrhové plochy jsou vymezovány tak, aby nedocházelo ke srůstání sídel. Zachována a respektována je zejména průchodnost přes údolí Vsetínské Bečvy – migrační koridor u hranic s Huslenkami i průchodnost při východní hranici u Nového Hrozenkova. Zachování prostupnosti územím bylo jedním z hlavních faktorů jak koncepce ÚP, tak hodnocení podmínek pro migraci v souvislosti s předměty ochrany EVL Beskydy (zejména velcí savci).
- Upravit podmínky využití území u ploch BH, BI, DS atd. viz. kap. B, podkap. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*
Podmínky využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou v rámci tvorby nového územního plánu zcela nově definovány - viz kap. F. Návrhu.

- *Provéřít podrobnější regulaci staveb pro zemědělství a lesnictví ve vztahu k charakteru staveb umísťovaných do volné krajiny a prověřit podrobnější podmínky pro umísťování těchto staveb ve smyslu ochrany krajinného rázu.*

Regulace staveb pro zemědělství a lesnictví je zohledněna i v rámci koncepce ÚP, resp. vymezení ploch (viz MU vs. AU atd.). Podrobněji jsou pak stavby pro zemědělství a lesnictví definovány a regulovány v kap. K. Návrhu.

- *Do koordinačního výkresu zpracovat místní a účelové komunikace dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a dále dopravní infrastrukturu dle § 63 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny.*

S přihlédnutím k pasportu komunikací jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, jež se promítají do Hlavního a Koordinačního výkresu. Z důvodu snížené čitelnosti (vzhledem k množství prezentovaných jevů) jsou pak místní komunikace ve formě linií promítnuty ve výkrese Koncepce uspořádání krajiny.

- *V grafické části, pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“ Do textové části odůvodnění zpracovat zájmy Ministerstva obrany.*

Je respektováno, zapracováno do Koordinačního výkresu a do textové části – viz kap. A.4.

- *ÚP bude zpracován s možností uplatnění prvků regulačního plánu dle §43 odst. 3 stavebního zákona.*

Po zhodnocení možností regulace, s ohledem na její účelnost a potřebu, byla použita pouze regulace v podrobnosti územního plánu – bez prvků regulačního plánu.

- *Provéřít minimální parametry biokoridoru na hranici s k. ú. Nový Hrozenkov.*

Je respektováno, parametry biokoridoru jsou nastaveny v souladu s příslušnou legislativou a dle možností území – vše v koordinaci s podmínkami v ÚP Nový Hrozenkov.

- *Provéřít členění zastavitelných ploch a ploch přestaveb v rámci grafické části ÚPD.*

Je respektováno, členění zastavitelných ploch prověřeno, plochy přestavby ani asanační nejsou navrhovány.

- *Provéřít vhodnost navrhovaných ploch pro bydlení či občanské vybavení z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.*

Všechny plochy byly prověřeny, nejsou víceméně navrhovány plochy, jež by byly potenciálně ovlivněny hlukem. Pouze využití ploch č. 1, 4 je v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb.

F2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V rámci ÚPD není předpoklad vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv.

Nové plochy a koridory územních rezerv nejsou územním plánem vymežovány.

F3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření, zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 SZ vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem.

Vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO), zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob byl prověřen a nastaven v souladu s koncepcí nového územního plánu. Návrhem územního plánu jsou vymezeny VPS s označením T1 (protipovodňové hráze) a VPO s označením LBC.9, LBC.5 a LBC.11 (ÚSES), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

F4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky nejsou stanoveny, můžou vyplynout z řešení a projednání ÚPD.

Plochy a koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, nejsou územním plánem řešeny.

F5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

Varianty nebyly řešeny.

F6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán zpracovat s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj, na aktuálním mapovém podkladu (účelová KM ZK) a za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

S ohledem na požadavek pořízení nového ÚP (viz. kap. I.), bude požadován i adekvátní rozsah a obsah dokumentace.

Nový ÚP Halenkov bude obsahovat:

Návrh (výrok) územního plánu:

1. Textová část územního plánu
2. Grafická část územního plánu

Dokumentace bude zpracována nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydána v měřítcích 1:5 000 v členění:

- výkres základního členění území
- hlavní výkres
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- výkres pořadí změn v území (etapizace) dle potřeby
- výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu dle potřeby

Odůvodnění územního plánu:

A. Textová část odůvodnění územního plánu

B. Grafická část odůvodnění územního plánu

- koordinační výkres (1:5000)
- výkres širších vztahů (1:100 000)
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1: 5 000)

Skladba výkresů může být po dohodě zpracovatele, města a pořizovatele upravena.

ÚP Halenkov bude zpracován v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. Kontrola dat digitálního zpracování územního plánu dle metodiky bude zajištěna Krajským úřadem Zlínského kraje.

ÚP Halenkov bude odevzdán:

- pro veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP
- po veřejném projednání ve 3 tištěných vyhotoveních a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP

ÚP Halenkov bude odevzdán ve 3 tištěných vyhotoveních a v digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP

Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrhu ÚP Halenkov konzultovat s Městským úřadem Vsetín, odborem územního plánování, stavebního řádu a dopravy a s určeným zastupitelem (dle potřeby, min. 2 výrobní výbory). Rozpracovaná dokumentace bude předávána ke kontrole včetně vektorových dat a již v průběhu zpracování návrhu ÚP bude průběžně prováděna i kontrola digitálního zpracování dat dle metodiky (nejpozději před 2. pracovním výborem).

Respektováno, Územní plán Halenkov je zpracován nad aktuálním mapovým podkladem (účelová KM ZK), za použití aktuálních dat ÚAP v souladu s platným stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. Projektant v průběhu rozpracovanosti návrhu ÚP Halenkov konzultoval s Obecním úřadem Halenkov a s určeným zastupitelem (dle potřeby).

Územní plán Halenkov obsahuje:

Návrh:

- Textová část územního plánu
- Grafická část územního plánu
 - výkres základního členění území (1:5000)
 - hlavní výkres (1:5000)
 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5000)

Odůvodnění:

- Textová část odůvodnění územního plánu
- Grafická část odůvodnění územního plánu
 - koordinační výkres (1:5000)
 - výkres širších vztahů (1:100 000)
 - výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1: 5 000)
 - koncepce uspořádání krajiny (1:5 000)

Návrh ÚP Halenkov byl odevzdán dle požadavků Zprávy:

- pro veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP
- po veřejném projednání (čistopis) ve 3 tištěných vyhotoveních a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP

Dokumentace je opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta. Vzhledem k tomu, že je nakonec zpracováván nový územní plán, je rovněž předáván pro etapu společného jednání (§ 50, 51 SZ).

Územní plán Halenkov byl zpracován v digitální podobě dle **Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje**. Kontrola dat digitálního zpracování územního plánu dle metodiky byla zajištěna Krajským úřadem Zlínského kraje.

Projektant v průběhu rozpracovanosti návrhu ÚP Halenkov konzultovat s pořizovatelem, tj. obecním úřadem Halenkov (§ 24 stavebního zákona) a s určeným zastupitelem (dle potřeby). Koncepce ÚP byla prezentována rovněž v rámci veřejného zasedání Zastupitelstva obce v březnu r. 2024. Rozpracovaná dokumentace byla **předávána ke kontrole včetně vektorových dat a již v průběhu zpracování byla průběžně prováděna i kontrola digitálního zpracování dat ÚP dle metodiky a ETL nástroje.**

C.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z navrhovaného řešení nevyplynula potřeba řešení záležitostí nadmístního významu, které nejsou součástí řešení ZÚR ZK. Nadmístní záměry nejsou řešeny i s ohledem na polohu obce a význam sídla.

C.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C.4.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zábory zemědělského půdního fondu jsou vyhodnoceny v rozsahu řešení navrhovaného územním plánem Halenkov. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zejména zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4) a ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti (§ 5). Dále je respektována vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu této vyhlášky (zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu). Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č. j. MZP/2022/050/467. Předmětem změny nejsou plochy větší než 10 ha.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu obsahující údaje o rozsahu navrhovaných ploch a výměru půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří přibližně 23,3 % (celkem 982 ha) zemědělské půdy – především TTP (76,8%), orná půda (20,7%), zahrady a ovocný sad (2,5%) - z celkové výměry správního území obce Halenkov. Zemědělské využití krajiny je téměř výhradně extenzivního charakteru – převažuje údržba trvalých travních porostů a pastevectví.

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupení HPJ

Východím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu v rámci územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ“) vyjadřuje:

- 1. místo...klimatický region,
- 2. a 3. místo...hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
- 4. místo...kód kombinace sklonitosti a expozice,
- 5. místo...kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle vyhlášky č. 227/2018 Sb., Vyhláška o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy vymezené územním plánem s předpokladem na zábor ZPF se nacházející na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

Třída ochrany	Navrhované plochy
I.	X
II.	X

III.	SV č. 26 NU č. 45
IV.	BH č. 3 SC č. 4, 5, 6 OU č. 7 BI č. 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25 SV č. 27, 28, 29 PU č. 32, 34 TU č. 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42 NU č. 44
V.	SV č. 26 TU č. 40, 41

Bez nároku na potenciální zábor zemědělského půdního fondu jsou plochy BH č. 1, 2, BI č. 10 a PU č. 33.

Z výše uvedené tabulky je patrné, že navrhované plochy leží výhradně na zemědělské půdě ve III. až V. třídě ochrany. **Převážná většina záborů se týká půd podprůměrné kvality, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely. K dotčení půd v I. a II. třídě, u kterých by bylo nutné zdůvodňovat veřejný zájem ve smyslu § 4 odst. 3, nedochází.**

Všechny plochy jsou vymezovány téměř výhradně v návaznosti na zastavěné území (či jeho bezprostřední blízkosti) v lokalitách, kde jsou zajištěny podmínky k možnému napojení na veřejnou infrastrukturu, a při respektování zásady neponechávat zbytkové parcely, které není možno řádně obhospodařovat. Bez návaznosti na zastavěné území jsou územním plánem vymezovány zejména plochy pro technickou infrastrukturu (protipovodňové hráze) a změny v krajině pro doplnění ÚSES.

Údaje o investicích do půdy

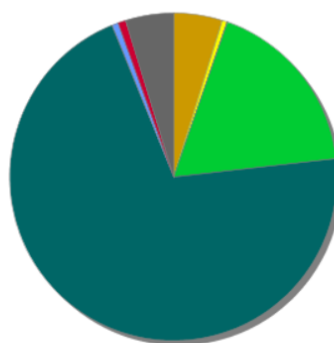
Na řešeném území byly realizovány investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti půd (meliorace), které jsou územním plánem zohledňovány. Provedenými melioracemi jsou dotčeny některé plochy (viz výkres předpokládaných záborů půdního fondu a tabulka dle přílohy č. 2 vyhl. 271/2019 Sb. na konci kapitoly), u kterých bude tento limit respektován a budou navržena příslušná technická opatření (zajištění funkčnosti nedotčené části odvodnění apod.).

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V předmětném území se nenacházejí žádné stávající areály zemědělské prvovýroby. Součástí ploch smíšených obytných venkovských (SV), které zahrnují bydlení v rodinných domech s vyšším podílem hospodářské složky, je přípustná drobná zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím. Stavby pro zemědělství do 50m² lze realizovat rovněž v nezastavěném území v rámci ploch smíšených (MU), při dodržení stanovených podmínek.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Halenkov je v celém rozsahu součástí katastrálního území Halenkov. Zemědělský půdní fond tvoří přibližně 982 ha, což je 23,3 % z celkové výměry obce. Orná půda zaujímá 203 ha, což činí 20,7 % z celkové výměry ZPF. Zahrady a sady zaujímají 25 ha, což představuje 2,5 % z celkové výměry zemědělského fondu. Trvalý travní porost zaujímá 754 ha, což je 76,8 % z celkové výměry ZPF.



Uspořádání zemědělského půdního fondu v řešeném území obce Halenkov

Následující tabulka zobrazuje podrobné údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí:

k. ú. HALENKOV	
orná půda	203 ha
zahrady a sady	25 ha
trvalý travní porost	754 ha
ZPF celkem	982 ha (23,3 % z celkové rozlohy)

Krajina řešeného území je harmonická kulturní krajina v údolí Vsetínské Bečvy a v členité hornatině Vsetínských vrchů a Javorníků. Jedná se převážně o lesní krajinu s pastvisky v údolí řeky, pastviny zasahují do svahů, velmi pestrá mozaika s malými ploškami – střídání pasek a úseků lesa, často i na odlehlých vrcholech kopců, zemědělská půda je využívána především jako pastviny a louky, ovocné sady.

Z hlediska podrobnějšího vyhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- orná půda
- zahrady a sady
- trvalé travní porosty
- krajinná zeleň
- vodní plochy
- neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda)
- urbanizované (zastavěné území).

Lesní porosty se rozprostírají ve svahových partiích údolí, tvořených vodními toky, napříč celým řešeným územím. Jsou zastoupeny v rozsahu 2982 ha, což představuje 70,6 % z celkové výměry obce. Jedná se výhradně o lesy hospodářské s vysokým zastoupením smrku, ale i stanovištně vhodných dřevin (buk, jedle, javor atd.).

Orná půda (resp. pozemky v KN takto evidované) se nachází roztroušeně napříč celým řešeným územím, nicméně zejména v údolí Vsetínské Bečvy. Jedná se však reálně téměř výhradně o trvalé travní porosty a pastviny - nikoliv o obdělávanou zemědělskou půdu (půda není zorněna), což je dáno i nízkou produkční schopností a složitějšími terénními poměry.

Zahrady a sady se rozprostírají napříč celým řešeným územím v návaznosti na stávající zástavbu v obci. Jedná se o drobné půdní celky.

Trvalé travní porosty jsou součástí jak zastavěného, tak nezastavěného území. Nachází se napříč celým územím obce a jedná se z hlediska plošného zastoupení o nejrozsáhlejší kultury, což s ohledem na krajinný ráz předurčuje charakter harmonické kulturní krajiny, s vysokým zastoupením lesních porostů s plochami krajinné zeleně a trvalých travních porostů (luk, pastvin...).

Krajinná zeleň plní s ohledem na charakter nezastavěného území především funkci krajinnotvornou (meze, remízky), případně funkci protierozní.

Neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda) jsou součástí nezastavěného území a spadá zde především neplodná půda případně dopravní infrastruktura.

Urbanizované území je tvořeno především zastavěnými a zpevněnými plochami a plochami zahrad.

Řešené území je s hodnotou koeficientu ekologické stability 8,7 územím s přírodní a přírodě blízkou krajinou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Vyšší hodnota KES je dána především vysokým podílem lesních porostů, i když se jedná převážně o přeměněné lesní porosty s uniformním druhovým složením a strukturou porostů (hospodářské lesy), zastoupením extenzivně obhospodařovaných půdních celků ve formě trvalých travních porostů.

KES představuje poměrové číslo, stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v řešeném území. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch zobrazuje typický ráz krajiny a z hlediska jeho ochrany a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno v rámci podmínek jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Z hlediska ekologické stability se jedná o území s vysokým podílem stabilních společenstev. To je dáno, jak je uvedeno výše, zejména vysokým podílem zastoupení lesních porostů a trvalých travních porostů, které jsou územním plánem stabilizovány pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území se nachází síť územního systému ekologické stability krajiny, která je vymezena převážně na přirozených či přírodě blízkých společenstvech. Územním plánem je stávající systém ÚSES respektován a zároveň je doplněna nová plocha NU č. 44 k doplnění stávajícího systému. Návrhem nových ploch nedochází k významnému snížení ekologické stability krajiny. Pro plochy nezastavěného území jsou regulovány stavby a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, čímž je taktéž podporována ekologická stabilita krajiny, spojena především s jejím extenzivním využíváním.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace ÚP Halenkov je v měřítku 1:5000 vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Halenkov. Území obce je tvořeno jedním katastrálním územím. Ve výkresové části je součástí hlavního výkresu znázornění hranic zastavěného území, které je vymezeno ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 4. 2023 a hranice ploch změn (zastavitelné plochy a plochy změn v krajině). V Hlavním výkrese jsou zároveň zobrazeny funkční plochy zemědělského půdního fondu, v souladu se skutečným stavem v rámci nezastavěného území, bez rozlišení kultury. Vymezení ZPF, dle právního stavu v území v souladu s katastrem nemovitostí, je součástí Výkresu předpokládaných záborů ZPF.

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy hromadného bydlení **BH č. 1 – 3**, smíšené obytné centrální **SC č. 4 – 6**, občanského vybavení všeobecného **OU č. 7**, individuálního bydlení **BI č. 10 – 21, 23 – 25**, smíšené obytné venkovské **SV č. 26 – 30**, veřejných prostranství **PU č. 32, 33 a 34** a technické infrastruktury všeobecné **TU č. 35 – 37, 39 – 42**. Dále navrhuje plochu změny v krajině přírodní všeobecné **NU č. 44**.

Dopad na zábor ZPF nemají zastavitelné plochy BH č. 1 a 2, BI č. 10 a PU č. 33.

Rozvoj obce je vázán především na historický půdorys kompaktního sídla a vychází z koncepce založené původní územně plánovací dokumentací, kterou dále rozvíjí ve vazbě na zastavěné území a s pozvolným přechodem do volné krajiny.

Zemědělské plochy jsou zabírány v odůvodněných případech v minimálním rozsahu potřebném k realizaci záměrů s tím, že část ploch u ploch obytných vždy zůstává zemědělskému využití (zahrady). Nově navrhovanými plochami dochází výhradně k doplnění urbanistické struktury a scelení sídla. Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně v přímé návaznosti na zastavěné území. Velká část záměrů je převzata z původní územně plánovací dokumentace, kde byl již předpokládán zábor odsouhlasen.

Při územně plánovací činnosti jsou projektanti a pořizovatelé povinni řídit se zásadami ochrany dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – viz ustanovení § 5 odst. 1 téhož zákona. Princip kontinuity územního plánování neznámá, že musí být převzaty všechny návrhové plochy obsažené v předchozím územním plánu. Požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu, zvláště pokud s plánovaným funkčním využitím nebylo započato.

Změna funkčního určení plochy může být odůvodněna tím, že

- řešení zahrnuté do předchozího územního plánu je věcně nesprávné, a toto řešení je v závažné kolizi s veřejným zájmem (tedy výrazně omezuje naplnění veřejného zájmu), nebo
- po přijetí předchozího územního plánu došlo ke změnám, které vyžadují přehodnocení původního řešení, protože již není aktuální.

V rámci tvorby územního plánu byly aplikovány zásady:

- respektovat stanovenou koncepci – zásady a principy ÚP Halenkov
- pro nezemědělské účely je přednostně využívána nezemědělská půda, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané přestavbou
- odnímána je přednostně zemědělská půda méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany
- v minimálním rozsahu je narušována organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- ZPF je odnímán jen v nezbytném rozsahu
- liniové stavby jsou dle územních možností navrhovány tak, aby co nejméně zatěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování, narušení sítě stávajících zemědělských cest.

V rámci řešení územního plánu byly vyhodnoceny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky na změny v území ze Zprávy (viz kap. C.2) a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou přírody a krajiny (CHKO Beskydy, NATURA 2000...), zemědělského půdního fondu a dalších zájmů v území, a dále s koncepcí rozvoje území a urbanistickou koncepcí a kompozicí - viz kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny, a aby byl chráněn ucelený zemědělský půdní fond a jeho charakter.

Návrh nových ploch nebyl posuzován z hlediska **prokázání převažujícího veřejného zájmu** nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, protože na území obce nejsou zabírány půdy zvláště chráněné.

V řešení byla posuzována:

- dostupnost veřejné infrastruktury (dopravní i technické)
- morfologie terénu
- ochrana přírody a krajiny (zachování krajinného rázu)
- vzájemná slučitelnost jednotlivých urbanistických funkcí
- návaznost na zastavěné území, na plochy se shodnou funkcí.

Současně byla dodržena zásada, že je minimalizován zásah do velkovýrobně obhospodařovaných ploch (v daném území se v podstatě nenachází, pouze rozsáhlejší plochy TTP). Protože nelze v rámci sídla zajistit **odpovídající rozvoj území na jiných půdách než zemědělských a existuje celospolečenský zájem na rozvoji obcí a venkovské krajiny, který je formulován v Politice územního rozvoje (např. priority č. 16 – dávat přednost komplexním řešením, 18 – vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost a další) a v prioritách územního plánování v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, lze konstatovat, že v daném případě existuje veřejný zájem rozvoje sídla.**

- plochy BYDLENÍ – hromadného (BH), individuálního (BI) a smíšené obytné venkovské (SV)

Bydlení je hlavní funkcí sídla s tím, že jsou vyčleněny plochy bydlení „čistého“ (BI, BH) a bydlení smíšené - s vyšším podílem hospodářské složky (SV) s větším důrazem na charakter zástavby. U ploch BI jde převážně o území s novodobou obytnou zástavbou (20 st.). Charakteristické jsou mnohdy pravoúhlá uliční síť, pravidelné a menší stavební pozemky, případně s jednotnou uliční čarou obytné zástavby. Jde o plochy, kde je rovněž větší důraz kladen na pohodu a kvalitu bydlení, s menším podílem hospodářské složky či doplňkových staveb na pozemku s rodinným domem. Dle podmínek pro využití lze bydlení doplnit pouze o stavby a zařízení související a podmiňující bydlení, případně o související občanské vybavení. Nové plochy jsou vymezeny výhradně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury – je pro ně typický menší nárok na velikost stavebního pozemku (menší zábor). Navrhovány jsou plochy **BH č. 1 - 3** o celkovém rozsahu 2,08 ha a plochy **BI č. 10 – 21, 23 - 25** o celkovém rozsahu 7,29 ha. Podrobné zdůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v kap. B.4.3 – většina ploch je přebírána z platného ÚP Halenkov, některé plochy byly i vypuštěny.

Plochy smíšené venkovské se vymezují především s ohledem na tradiční způsob bydlení spojený s vyšším podílem hospodářské složky – chovem hospodářských zvířat a zemědělskou činností. Jde o původní struktury jak v kompaktním zastavěném území, tak zejména ve volné krajině resp. v jednotlivých bočních údolích, kde je zemědělská činnost spojena se specifickým a cenným krajinným rázem a charakterem. Některé původní zemědělské usedlosti jsou však již přetvořeny na objekty pro individuální rekreaci, čemuž je třeba v rámci možností bránit. Nicméně je třeba dále stabilizovat a podporovat obytnou funkci spojenou s hospodařením v krajině (např. regulace staveb v nezastavěném území - koncepce ploch MU apod.). Vyšší podíl hospodářské činnosti vede k nižším nárokům na pohodu a kvalitu bydlení ve smyslu potenciálních negativních vlivů, které však odpovídají způsobu života na venkově a je třeba je respektovat. Navrhovány jsou plochy **SV č. 26 – 30** o celkovém rozsahu 2,14 ha. Podrobné zdůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v kap. B.4.3 – většina ploch je přebírána z platného ÚP Halenkov, některé plochy byly i vypuštěny.

Byly vyhodnoceny (případně respektovány, upraveny či vypuštěny) navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.

Všechny požadavky byly vyhodnocovány zejména s ohledem na:

- cíle a úkoly územního plánování, resp. priority územního plánování
- nastavenou koncepci územního plánu definovanou v kap. B. a C. Návrhu
- bilance a potřeby ploch pro bydlení
- limity v území, zejména ty, jež znemožňovaly požadované záměry
- možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu
- hodnoty a vlastnosti území, jimiž by uvažované záměry byly dotčeny

Vzhledem k množství požadavků na změny pro bydlení bylo vyhověváno zejména těm, jež splňovaly základní požadavky (soulad s „obecnou vhodností“ dle kritérií a principů územního plánování, či konkrétních zásad základní koncepce rozvoje a urbanistické koncepce ÚP Halenkov), a zároveň představovaly menší potenciální dopady než jiné požadavky (relativní vhodnost), vše při respektování celkových bilancí zastavitelných ploch dle potřeby (§ 55 odst. 4 SZ).

Vzhledem k poloze obce Halenkov, dobrým infrastrukturním předpokladům a dostatečné nabídce ploch pro bydlení, dochází z dlouhodobého demografického vývoje spíše k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel, kdy v roce 2008 se jednalo o 2387 obyvatel a k 1. 1. 2022 žilo v obci 2391 obyvatel. Projevuje se ovšem také celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a vytváření dalších podmínek pro novou výstavbu zejména u mladých rodin. Současně je v řešení ÚP Halenkov třeba zohlednit blízkost města Vsetína, které je zdrojem pracovních příležitostí a centrem vyššího občanského vybavení.

Samotný současně platný územní plán Halenkov z r. 2015 (Územní plán Halenkov – úplné znění po vydání změny č. 1) byl navržen s celkovým počtem zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu cca 12,7 ha. Balance nových ploch pro bydlení byla dle ÚP stanovena s přihlédnutím k výhledovému počtu obyvatel, kdy se při obloženosti cca 2 obyvatelé na bytovou jednotku (rodinný dům) předpokládala výstavba zhruba bytových jednotek. Při započítání ploch veřejných prostranství, sídlení zeleně, parkovišť apod. a vzhledem k celkovému charakteru zástavby bylo na jeden dům počítáno s plochou cca 1300 m². Celková potřeba ploch pro bydlení byla stanovena tedy na zhruba 17 ha. Současně se však pro přiměřené fungování trhu s pozemky doporučuje výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, část pozemků totiž z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů. Proto bylo počítáno s rezervou 50%, což odůvodnilo i množství ploch.

Výstavba pro bydlení probíhala v mezidobí pozvolně. **Celkově bylo dokončeno za 10 let (r. 2013 – 2022) 55 bytů**, což je jeden z nejvyšších ukazatelů v rámci ORP Vsetín. Hlavním cílem v oblasti demografického vývoje bude stabilizovat počet obyvatel, zajistit podmínky pro další mírný nárůst počtu obyvatel a změnit jejich věkovou strukturu, k čemuž musí směřovat i návrh územního plánu.

Jedná se o území s relativně dobrou dopravní dostupností a s přístupem do větších měst (Vsetín, Karolinka), která jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci v příznivém životním prostředí s dostupnou základní občanskou vybaveností.

Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje.

Obec představuje území s velkým potenciálem zajišťujícím vhodné podmínky pro rodinné bydlení s dobrou občanskou vybaveností a dopravním napojením do měst nabízejících pracovní příležitosti a vyšší občanskou vybavenost. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín, pro území obce Halenkov k datu 31. 12. 2020, představuje 17,2 ha ploch. Původní koncepce byla přehodnocena – některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území (podrobné zdůvodnění viz kap. B.4.3). Uvedený výpočet počítá v r. 2030 s počtem 2450 obyvatel. Územní plán bývá standardně zpracováván pro návrhové období cca 15ti let (vychází i z dosavadních zkušeností s platností ÚPN SÚ či současných územních plánů – účinnost SZ od 1. 1. 2008).

Územním plánem jsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (BH, BI, SC, SV) v celkovém rozsahu 12,45 ha. Převážná většina zastavitelných ploch je převzata z původní ÚPD, nově jsou navrhovány pouze dle podrobného vyhodnocení v kap. B.4.3. – zároveň byly některé plochy vypuštěny v průběhu zpracování návrhu územního plánu v rámci koordinace s posuzovatelem z hlediska vlivů na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 (viz kap. B.1).

V platném ÚP je vymezeno cca 12,7 ha ploch pro bydlení, po odečtení v mezidobí využitých ploch jde o přibližně o 11,5 ha disponibilních ploch. S ohledem na výše uvedené, a skutečnosti, že v obci k nárůstu počtu obyvatel dochází velmi pomalu, je snahou územního plánu nastavit takové podmínky, které zajistí další pozvolný nárůst počtu obyvatel, nicméně v koordinaci především se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je ovlivněn nejen dokumentovanými demografickými faktory, ale i dalšími vlivy:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby, sazbách hypoték apod.). Jedná se tedy o řadu proměnlivých faktorů.
- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů, vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ i v tomto segmentu nemovitostí (viz např. pokles cen bytů v posledních letech).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům větších měst i v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.
- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky a s ohledem na skutečnost, že vyšší ceny pozemků by vedly k dalšímu tlaku na nežádoucí pokles počtu obyvatel v řešeném území. Současné tržní ceny pozemků na území obce jsou poměrně vysoké.
- Řešené území patří k regionu s tradicí rozvolněné a hospodářské zástavby – kladeny jsou tak obvykle vyšší nároky na velikost pozemků

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozsah ploch odpovídá jak reálným možnostem území (zejména s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v CHKO Beskydy) tak v rámci možností i potřebám k zajištění podmínek stabilizace a mírného nárůstu počtu obyvatel. Množství ploch pro bydlení odpovídá rovněž účinnému územnímu plánu, přičemž zohledňuje nově přijaté zásady a principy koncepce územního plánu.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
1	BH	1,05	1,05	0	0	0	0	0	0	0	0
2	BH	0,72	0,72	0	0	0	0	0	0	0	0
3	BH	0,31	0,06	0,25	0	0	0	0,25	0	0,25	0
10	BI	0,85	0,85	0	0	0	0	0	0	0	0
11	BI	0,28	0	0,28	0,28	0	0	0	0	0,28	0
12	BI	0,62	0	0,61	0,61	0	0	0	0	0,61	0
13	BI	0,46	0	0,46	0,42	0	0	0,04	0	0,46	0
14	BI	0,19	0	0,19	0,03	0	0	0,17	0	0,19	0
15	BI	0,43	0	0,43	0,43	0	0	0	0	0,43	0
16	BI	0,37	0	0,34	0,31	0	0	0,04	0	0,34	0
17	BI	0,11	0,11	0,11	0,11	0	0	0	0	0,11	0
18	BI	0,49	0	0,49	0,36	0	0	0,13	0	0,49	0
19	BI	0,18	0	0,18	0,14	0	0	0,04	0	0,18	0
20	BI	0,14	0	0,14	0	0	0	0,14	0	0,14	0
21	BI	0,74	0	0,74	0,74	0	0	0	0	0,74	0
23	BI	1,06	0	1,06	0,98	0,09	0	0	0	1,06	0
24	BI	0,29	0	0,29	0,29	0	0	0	0	0,29	0
25	BI	0,16	0	0,16	0	0	0	0,16	0	0,16	0
26	SV	1,69	0	1,69	1,5	0,19	0	0	1,47	0	0,22
27	SV	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0	0	0	0,1	0
28	SV	0,11	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0,11	0
29	SV	0,14	0,14	0,14	0,13	0	0	0,01	0	0,14	0
30	SV	0,1	0	0,1	0,01	0	0	0,09	0	0	0,1
CELKEM		10,59	3,03	7,87	6,44	0,28	0	1,18	1,47	6,08	0,32

- **plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ všeobecného (OU)**

Plocha pro občanské vybavení **OU č. 7** představuje minimální nároky na zábor ZPF. Je určena k umístění sportoviště. Plocha je převzata z platného ÚP Halenkov, případné umístování zástavby (nepočítá se s tím) je podmíněno realizací protipovodňových opatření. ZPF se dotýká jen minoritní část plochy.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
7	OU	0,39	0	0,03	0,02	0	0	0,01	0	0,03	0
CELKEM		0,39	0	0,03	0,02	0	0	0,01	0	0,03	0

- **plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ centrální (SC)**

Plochy **SC č. 4 - 6** jsou určeny k doplnění zázemí centra obce – umožňují realizaci bydlení v kombinaci s občanským vybavením. Přípustné jsou i výrobní a nevýrobní služby nerušícího a neobtěžujícího charakteru. Plocha č. 4 je převzata z platného ÚP (SO 121 – 1,11 ha, BH 103 – 0,55 ha) – nicméně na základě posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO NATURA 2000 byla cca ½ plochy vypuštěna (více viz kap. B.1). Jde o plochu u silnice II/487 naproti bývalému armádnímu skladu. Plocha je navržena v rovinaté poloze prakticky v těžišti hlavního zastavěného území obce v dosahu inženýrských sítí. Konkrétní zástavba plochy byla již dříve řešena urbanistickou studií zpracovanou ing. arch. Mollem. Z hlediska zajištění rozvoje v řešené obci se jedná o strategicky významnou plochu. Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na frekventovanou silnici II/487 je její využití v dalším stupni projektové přípravy podmíněno prokázáním, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb. Převzata je také plocha č. 5 (mírně zmenšena) - jde o volnou plochu v samotném centru obce – u dráhy, která by měla posílit funkce občanského vybavení v centru obce. Nově navržená je plocha č. 6 (resp. upravena funkce) – u hřbitova. Plocha je navrhována na základě požadavku vlastníka na využití plochy (Římskokatolická farnost). Plocha smíšená obytná (SC) umožní variabilnější využití plochy, požadována byla změna na občanské vybavení.

Z hlediska kultury se jedná o TTP podprůměrné kvality – v návaznosti na centrum obce nemají velkého zemědělského významu.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
4	SC	0,97	0	0,97	0	0	0	0,97	0	0,97	0
5	SC	0,62	0	0,62	0,62	0	0	0	0	0,62	0
6	SC	0,27	0	0,24	0,16	0	0	0,09	0	0,24	0
CELKEM		1,86	0	1,83	0,78	0	0	1,06	0	1,83	0

- **plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ všeobecných (PU)**

Jsou navrhovány plochy **PU č. 32, 33 a 34** v rozsahu 1,17 ha, a to výhradně v souvislosti vytváření podmínek pro veřejnou infrastrukturu pro obytnou funkci. Veřejná prostranství a plochy dopravy zajišťují základní podmínky pro prostupnost a dostupnost území, a tvorbu veřejných prostorů sloužících k obecnému užívání. Pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice (§ 34 zákona o obcích), je veřejným prostranstvím přímo ze zákona. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezovány pozemky v zastavěném území, zejména ulice, chodníky, veřejná zeleň apod. Na úrovni územního plánu se jimi zajišťují zejména podmínky k napojení zastavitelných ploch obytné funkce na veřejnou infrastrukturu a také splnění požadavků § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy jsou navrhovány v dostatečných parametrech dle vyhlášky (např. šířka 8m), čímž je zasahováno i v případě existujících místních komunikací do navazujících ploch ZPF.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
32	PU	0,06	0	0,06	0,06	0	0	0	0	0,06	0
33	PU	1,03	1,03	0	0	0	0	0	0	0	0
34	PU	0,08	0	0,04	0,04	0	0	0	0	0,04	0
CELKEM		1,17	1,03	0,1	0,1	0	0	0	0	0,1	0

- plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – všeobecné (TU)

Plochy **TU č. 35 – 37, 39 - 42** jsou určeny pro hráže kolem Vsetínské Bečvy. Jde o systém opatření k ochraně území před povodněmi, což jsou opatření ve veřejném zájmu (vymezeny jako VPS s veřejnou prospěšností). Pro daná opatření nelze uvažovat alternativní umístění – vychází s možností území a zadržení povodňové vlny mimo urbanizované území. Všechny plochy jsou s drobnými úpravami přebírány z platného ÚP Halenkov. Skutečné provedení stavby (náspy apod.) bude mít do záboru ZPF menší dopad.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
35	TU	0,38	0	0,34	0,21	0,13	0	0	0	0,34	0
36	TU	0,13	0	0,08	0,03	0	0	0,05	0	0,08	0
37	TU	0,97	0,08	0,92	0,72	0,04	0	0,16	0	0,92	0
39	TU	1,61	1,27	1,31	0,5	0,22	0,01	0,57	0	1,31	0
40	TU	0,83	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0,01	0,01
41	TU	0,47	0	0,35	0,11	0	0	0,24	0	0,31	0,03
42	TU	0,1	0	0,03	0	0,03	0	0	0	0,03	0
CELKEM		4,49	1,35	3,05	1,59	0,42	0,01	1,02	0	3	0,04

- plochy PŘÍRODNÍ všeobecné (NU)

Navrhována je plocha přírodní **NU č. 44** v rozsahu 2,14 ha k **doplnění biocentra** územního systému ekologické stability (ÚSES). Koncepte ÚSES je převzata z účinného ÚP Halenkov - podrobně popsána v kap. B.4.5 – dochází pouze k jednotlivým korekcím a zpřesnění s ohledem na prostorové parametry ÚSES. Jedná se o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině apod.).

Plocha k doplnění biocentra ÚSES je navržena v návaznosti na stávající segmenty ÚSES, přičemž alternativní umístění s ohledem na prostorové požadavky a uspořádání ÚSES není možné (i s ohledem na dotčení ZPF). Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

číslo funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)
44	NU	2,14	0	2,13	2,13	0	0	0	0	2,13	0
CELKEM		2,14	0	2,13	2,13	0	0	0	0	2,13	0

Závěr:

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši 15,01 ha, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- Pro bydlení je navrhovaných z celkového předpokládaného záboru ZPF 10,6 ha ploch (BH, BI a SV), a 1,9 ha (SC), velká část těchto ploch byla již odsouhlasena v účinném ÚP Halenkov (2015) a celková bilance ploch pro bydlení zůstává zachována (celkem 12,5 ha vs. 12,7 ha v účinném ÚP).
- Velká část ploch bude i nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu – zejména zahrady (cca 4,65 ha).
- Celé řadě požadavků na změny v území (zejména pro bydlení) nebylo vyhověno** – zejména z důvodů rozporu se stanovenými principy a zásadami ÚP, ochrany přírody a krajiny
- S ohledem na koncepci ÚP nejsou navrhovány žádné nové plochy pro individuální rekreaci – primární funkcí sídla je bydlení doplněné o odpovídající kapacity pro podnikatelské aktivity – stávající areály (VU, VD).
- Nové plochy výroby nejsou navrhovány.
- Plochy pro **veřejnou infrastrukturu** (PU – veřejná prostranství, TU - hráze) jsou celospolečensky prospěšné a zájem na jejich realizaci převyšuje zájem na ochraně ZPF. Veřejnou infrastrukturou jsou pozemky, stavby a zařízení (infrastruktura dopravní či technická, občanské vybavení a veřejné prostranství) zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- Navrhovaná plocha **přírodní všeobecná (NU)** je **prospěšná** i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření k dalšímu zvýšení ekologické stability v zemědělské krajině
- Podrobné zhodnocení ploch změn vůči účinnému ÚP Halenkov je provedeno v kap. B.4.3 a B.4.5

Předloženým návrhem ÚP Halenkov je tak v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj sídla, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

Označení plochy	Navržená využití	Souhrtná výměra záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1	BH	1,05	0	0	0	0	0					
2	BH	0,72	0	0	0	0	0					
3	BH	0,31	0	0	0	0,25	0					
4	SC	0,97	0	0	0	2,09	0	0,2 (zahrada)				
5	SC	0,62	0	0	0	0,62	0	0,15 (zahrada)				
6	SC	0,27	0	0	0	0,24	0	0,06 (zahrada)				
7	OU	0,39	0	0	0	0,03	0					
10	BI	0,85	0	0	0	0	0	0,42 (zahrada)				
11	BI	0,28	0	0	0	0,28	0	0,14 (zahrada)		ANO		
12	BI	0,62	0	0	0	0,61	0	0,31 (zahrada)		ANO		
13	BI	0,46	0	0	0	0,46	0	0,23 (zahrada)				
14	BI	0,19	0	0	0	0,19	0	0,1 (zahrada)				
15	BI	0,43	0	0	0	0,43	0	0,21 (zahrada)		ANO		
16	BI	0,37	0	0	0	0,34	0	0,19 (zahrada)		ANO		
17	BI	0,11	0	0	0	0,11	0	0,05 (zahrada)				
18	BI	0,49	0	0	0	0,49	0	0,25 (zahrada)				
19	BI	0,18	0	0	0	0,18	0	0,09 (zahrada)				
20	BI	0,14	0	0	0	0,14	0	0,07 (zahrada)				
21	BI	0,74	0	0	0	0,74	0	0,37 (zahrada)				

23	BI	1,06	0	0	0	1,06	0	0,53 (zahrada)		ANO		
24	BI	0,29	0	0	0	0,29	0	0,15 (zahrada)				
25	BI	0,16	0	0	0	0,16	0	0,08 (zahrada)				
26	SV	1,69	0	0	1,47	0	0,22	0,9 (zahrada)		ANO		
27	SV	0,1	0	0	0	0,1	0	0,06 (zahrada)				
28	SV	0,11	0	0	0	0,11	0	0,06 (zahrada)				
29	SV	0,14	0	0	0	0,14	0	0,08 (zahrada)				
30	SV	0,1	0	0	0	0	0,1	0,06 (zahrada)				
32	PU	0,06	0	0	0	0,06	0					
33	PU	1,03	0	0	0	0	0					
34	PU	0,08	0	0	0	0,04	0					
35	TU	0,38	0	0	0	0,34	0					
36	TU	0,13	0	0	0	0,08	0					
37	TU	0,97	0	0	0	0,92	0					
39	TU	1,61	0	0	0	1,31	0					
40	TU	0,83	0	0	0	0,01	0,01					
41	TU	0,47	0	0	0	0,31	0,03					
42	TU	0,1	0	0	0	0,03	0					
44	NU	2,14	0	0	0	2,13	0					
Celkový souhm		15,01	0	0	1,47	13,17	0,36	4,65 (zahrady)				

Celkový rozsah vyhodnocení záboru ZPF řešených ÚP Halenkov v tabulce zpracované dle přílohy č. 2 vyhl. 271/2019 Sb.

C.4.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (4221 ha) zaujímají plochy lesů 70,6 % (2982 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter.

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou dle § 14 odst. 1 lesního zákona povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Územním plánem Halenkov nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, které by měly dopad na pozemky plnících funkcí lesa (PUPFL).

V pásmu 50 m od pozemků plnících funkcí lesa (PUPFL) se nachází tyto zastavitelné plochy určené pro zástavbu: BH č. 3; BI č. 15, 16, 18; SV č. 26; TU č. 41; NU č. 44. Do pásma 50 m od lesa zasahují pouze ty plochy, které zajišťují možnost výstavby mimo toto ochranné pásmo, respektive takové pozemky, na nichž lze umístit zástavbu při respektování mytní výšky porostů tak, aby nebyly ohroženy stavební objekty.

D) OSTATNÍ

D.1 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ

Bude doplňováno po projednání