Zápis z 15. zasedání Zastupitelstva obce Halenkov, dne 18. listopadu 2020

15. zasedání Zastupitelstva obce (dále jen ZO) Halenkov, které se konalo v sále Lidového domu v Halenkově, zahájil starosta obce Ing. Radek Chromčák v 16:00 hod.

Přítomní členové a členky obecního zastupitelstva:
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec a JUDr. František Vachala.

Omluveni: nikdo

Veřejnost: cca 44 občanů

Program zasedání Zastupitelstva obce Halenkov

- **Zahájení a schválení programu zasedání.**
1.) **Volba návrhové komise a jmenování ověřovatelů zápisu a zapisovatele.**
2.) **Kontrola plnění usnesení ZO.**
3.) **Čerpání rozpočtu za 3. čtvrtletí roku 2020.**
4.) **Rozpočtová opatření.**
5.) **Informace o stavu jednotlivých řízení ve vztahu ke stavební uzávěře.**
6.) **Výzva členům Rady a Zastupitelstva obce Halenkov.**
7.) **Žádost o povolení výjimky ze stavební uzávěry.**
8.) **Souhlas se zařazením území obce do územní působnosti MAS Valašsko.**
10.) **Areál služeb motoristům Halenkov**
11.) **Návrh úpravy centra obce Halenkov.**
12.) **Posouzení zákonnosti postupu obce Halenkov při přijetí usnesení zastupitelstva obce č. 15/13/2020 a 16/13/2020.**
13.) **Majetkoprávní záležitosti (koupě pozemků parc. č. 4236/1, 4236/2, 4238/2,4239, 4241/1 a 4274/1 v k.ú. Halenkov, směna částí pozemků parc. č. 5608/1, parc. č. 5693/4 a parc. č. 6365 za části pozemků parc. č. 5693/9 a parc. č. st. 410/1 v k. ú. a obci Halenkov, směna pozemků parc. č. 4011/4, 4011/5 a 4011/6 v k. ú. Halenkov za pozemek parc. č. 1303/26 v k. ú. Nový Hrozenkov a výkup podílů na pozemku parc. č. 6238 v k. ú. Halenkov).**
14.) **Různé.**
15.) **Diskuse a závěr.**

1. **Zahájení a schválení programu zasedání**

Pan starosta přivítal přítomné a konstatoval usnášeníschopnost ZO. Je přítomno 15 členů OZ. Informace o místě, době a navrženém programu ZO byla v zákonné lhůtě řádně zveřejněna na úřední desce obce.

K zápisu z posledního zasedání OZ nebyly vzneseny žádné připomínky.

Návrh usnesení č. 1/15/2020
Zastupitelstvo obce schvaluje program 15. zasedání Zastupitelstva obce Halenkov v navrženém znění.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění

2. **Volba návrhové komise a jmenování ověřovatelů zápisu a zapisovatele.**

Pan starosta navrhuje návrhovou komisi ve složení: Mgr. Miroslav Zetek, pan Jan Václavík st., jako ověřovatele zápisu navrhuje paní Ing, Věru Grísovou a Ing. Jiřího Lušovského.
Jako zapisovatele navrhuje Marii Sábelovou.

Návrh usnesení č. 2/15/2020
Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi v tomto složení: Mgr. Miroslav Zetek a Jan Václavík st.
Ověřovateli zápisu jsou jmenováni: Ing. Věra Grísová a Ing. Jiří Lušovský.
Zapisovatelem je určena Marie Sábelová.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění

3. **Kontrola plnění usnesení ZO.**

Usnesení č. 16/14/2020 – Kupní smlouva K. + Š. – probíhá jednání se zástupci prodávajících – smlouva byla zaslána k podpisu jednomu z nich.
Usnesení č. 17/14/2020 – Kupní smlouva Z. – podíly již byly převedeny do vlastnictví obce.
Usnesení č. 18/14/2020 - Cesta u Walferu – komplikace s přečíslováním Listů vlastnictví v důsledku převodu jednoho z podílům chybí nám poslední podpis.
Usnesení č. 19/14/2020 Dražba – cesta u zámečku – pozemek byl vydražen soukromou osobou

za více než 800 000 Kč.

Návrh usnesení č. 3/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace týkající se plnění usnesení přijatých Zastupitelstvem obce Halenkov.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

4. Čerpání rozpočtu za 3. čtvrtletí roku 2020

Pan starosta krátce zhodnotil čerpání rozpočtu. V příjmové oblasti registrujeme pokles oproti plánovaným příjmům u daně z příjmů právnických osob (-759 889 Kč), u daně z příjmů fyzických osob placené plátci (-425 641 Kč) a u daně z příjmů fyzických osob placené poplatníky (-87 861 Kč).
Pozorujeme však i nárůst oproti plánovaným příjmům, a to u DPH (+ 139 034 Kč) a daně z příjmů fyzických osob vybrané srážkou (+ 47 356 Kč).
Celkově jsou tedy skutečné příjmy o 1 087 001 Kč nižší než předpokládané. Tento deficit byl však sanován mimořádným příspěvkem od státu ve výši 3 035 000 Kč, to znamená, že jsou ve skutečnosti příjmy za 3. čtvrtletí o 1 947 999 Kč vyšší, než jsme plánovali.

Pan starosta otevřel rozpravu:
Člen OZ Petr Pončík uvádí, že položka 3745 je čerpána pouze na 45,7 % a navrhuje pro příští rok zaměstnat dalšího pracovníka k údržbě zeleně.
Pan starosta uvádí, že částka v rozpočtu byla nastavena jako v minulých letech, kdy byla předimenzována. V rozpočtu na příští rok bude částka snížena.
Člen OZ Ing. Jiří Lušovský uvádí, že rozpočet byl nastaven dobře, ale upozorňuje na propad proinvestovaných prostředků.
Pan starosta uvádí, že investice nejsou menší než v uplynulých letech. Rozpočet byl nastaven vysoko, proto se může zdát, že proinvestované částky jsou nižší, zejména při pohledu na procentuální čerpání. Celková částka proinvestovaných prostředků je srovnatelná s minulými lety.

Návrh usnesení č. 4/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí plnění rozpočtu obce Halenkov za 3. čtvrtletí roku 2020.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.

0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

5. Rozpočtová opatření

Pan starosta popsal rozpočtové opatření č. 6/2020. Týká se navýšení příjmů obce o dotace na volby do zastupitelstev krajů ve výši 62 000 Kč a na mzdové náklady na VPP o 435 000 Kč. Rozpočtové opatření bylo schváleno na 54. zasedání Rady obce Halenkov dne 15. 9. 2020.
Dále osvětlil rozpočtové opatření č. 7/2020. Toto obsahuje ponížení dotační částky na rekonstrukci topení ZŠ, jelikož vysoutěžená cena byla o cca 1,5 mil. Kč bez DPH nižší, než bylo požadováno v žádosti o dotaci, tudíž byla ponížena i skutečně poskytnutá dotace. Dále obsahuje přijatou dotaci na modernizaci učeben ZŠ Halenkov ve výši 1 988 210 Kč a přijaté dotace na hospodaření v lesích. Ve výdajové části byla navýšena částka na opravu oplocení MŠ.

Návrh usnesení č. 5/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2020 a schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2020 v předloženém znění, které se stane nedílnou součástí zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva obce Halenkov.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

6. Informace o stavu jednotlivých řízení ve vztahu ke stavební uzávěře.

Pan starosta shrnul dosavadní vývoj a stav jednotlivých řízení.

26. 9. 2019 bylo veřejnou vyhláškou zveřejněno oznámení o vydání opatření obecné povahy č. 1/2019 „Územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování“, které nabylo účinnosti dne 12. 10. 2019, dále jako „Uzávěra I.“

1. 11. 2019 KÚ Zlínského kraje obdržel podnět k přezkumu Územního opatření o stavební uzávěře vydaného 26. 9. 2019.

12. 2. 2020 KÚ Zlínského kraje zahájil přezkumné řízení a současně doručil návrh rozhodnutí, kterým se Uzávěra I. zrušuje.

25. 5. 2020 bylo veřejnou vyhláškou zveřejněno oznámení o vydání opatření obecné povahy „Územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování“ – dále jako „Uzávěra II.“

27. 5. 2020 KÚ Zlínského kraje na základě přezkumného řízení Uzávěru I. zrušil.

12. 6. 2020 napadl spolek Halenkovjani z.s. rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve vztahu k Uzávěře I. u Krajského soudu v Brně.

18. 6. 2020 podala spol. ZAMET spol. s r.o. námitku podjatosti všech členů Rady a Zastupitelstva obce Halenkov v řízení o vydání Uzávěry II.

28. 8. 2020 KÚ Zlínského kraje svým usnesením vyloučil Ing. Radka Chromčáka, Mgr. Miroslava Zetka a Jana Václavíka st. z řízení o rozhodování o námitkách spol. ZAMET spol. s r.o. vůči Uzávěře II. a pověřil Radu města Vsetín k rozhodování o námitkách spol. ZAMET spol. s r.o. proti Uzávěře II.

9. 9. 2020 bylo rozsudkem KS v Brně zrušeno rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ze dne 27. 5. 2020 a Uzávěra I. znovu vstoupila v platnost.

14. 9. 2020 podala obec Halenkov k Ministerstvu pro místní rozvoj odvolání proti usnesení KÚ Zlínského kraje, ve kterém byla konstatována podjatost Ing. Radka Chromčáka, Mgr. Miroslava Zetka a Jana Václavíka st. – dosud nerozhodnuto.

29. 9. 2020 spol. ZAMET spol. s r.o. napadla u Nejvyššího správního soudu rozsudek KS v Brně, na základě kterého znovu vstoupila do účinnosti Uzávěra I. – dosud nerozhodnuto

7. 10. 2020 spol. ZAMET spol. s r.o. podala u KS v Ostravě návrh na zrušení Uzávěry I. dosud nerozhodnuto

5. 11. 2020 KÚ Zlínského kraje zastavil usnesením přezkumné řízení k Uzávěře I.

Návrh usnesení č. 6/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace týkající se stavu jednotlivých řízení ve vztahu ke stavební uzávěře.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

7. Výzva členům rady a Zastupitelstva obce Halenkov

Pan starosta sdělil, že obec Halenkov obdržela Výzvu členům rady a Zastupitelstva obce Halenkov podepsanou 1127 fyzickými osobami a 60 OSVČ a právnickými osobami. Z celkového počtu 1127 podepsaných osob se na podpisových arších nachází pouze 128 podpisů občanů Halenkova, přičemž se jedná vesměs o zaměstnance spol. ZAMET spol. s r.o. a jejich rodinné příslušníky.

Pod touto výzvou podepsané osoby žádají, aby bylo v co nejkratší době vydáno rozhodnutí

o povolení výjimky ze stavební uzávěry týkající se dodatečného stavebního povolení pro tzv. „mokrou lakovnu“. Ve výzvě je uvedeno, že za účinnosti platné stavební uzávěry nelze dokončit toto řízení vedené na MěÚ Vsetín a s tím spojenou změnu užívání objektu, což je pro uvedenou společnost „likvidační“, čímž je ohroženo živobytí stovek lidí. Tzv. mokrá lakovna začala fungovat již v roce 2008 (viz výroční zpráva z roku 2008), avšak bez patřičného povolení. Technologie mokrého lakování byla krajským úřadem povolena až v roce 2015, z čehož vyplývá, že 7 let byla mokrá lakovna provozována načerno.

O dodatečné stavební povolení stavby, ve které je provozována mokrá lakovna, bylo požádáno až v roce 2019, a to jen díky tomu, že na základě upozornění občanů bylo zahájeno řízení o odstranění stavby. Celých 12 let byla tedy mokrá lakovna provozována v objektu, na který nebylo pro tuto činnost vydáno stavební povolení, natož aby byl zkolaudován. Stejná situace byla i v případě práškové lakovny.

Přijetí stavební uzávěry ze strany obce Halenkov je podepsanými osobami označeno jako bezohledné, krátkozraké a nepochopitelné. Pan starosta uvedl, že ve světle skutečnosti, že společnost ZAMET spol. s r.o. více jak 10 let bez jakéhokoliv povolení provozuje jak práškovou, tak mokrou lakovnu, aniž by činila po celou tuto dobu kroky k legalizaci těchto provozů, k čemuž se uchýlila až po zahájení řízení o odstranění staveb, v níž jsou provozovány tyto technologie, jsou tato tvrzení urážející.

Současně konstatoval, že příčinou současné neutěšené situace není stavební uzávěra, ale nezodpovědný, bezohledný a laxní přístup jednatelů společnosti, kteří bez stavebního povolení, předcházejícímu výstavbě objektů, resp. kolaudačního rozhodnutí a povolení užívání technologií v těchto stavbách, které by spuštění provozů mělo předcházet, tyto nebezpečné provozy mnoho let používají.

Osoby podepsané pod výzvou dále konstatují, že jsou připraveni přidat se k uplatňování vzniklé újmy, která by mohla vzniknout jim nebo jejím blízkým ve vztahu k případnému utlumení činnosti spol. ZAMET spol. s r.o. Pan starosta sdělil, že dle názoru právní kanceláře takový nárok však nemá žádnou oporu v zákoně. Se stavební uzávěrou nelze spojovat vznik žádné další újmy než majetkové újmy na vlastnických právech dotčeného vlastníka. Zaměstnanci, jejich rodiny, ani společnosti spolupracující se společností ZAMET, spol. s r.o. nemají vlastnická práva k dotčeným nemovitostem, a tak se ani nemohou k uplatňování případně vzniklé újmy připojit.

Pan starosta dále uvedl, že Obecnímu úřadu byla doručena také výzva zastupitelům k nepovolení výjimky ze stavební uzávěry ve vztahu k mokré lakovně podepsaná 60 občany žijícími v bezprostřední blízkosti areálu spol. ZAMET spol. s r.o.
Současně byl obecnímu úřadu v Halenkově zaslán nesouhlas s povolením výjimky pro mokrou lakovnu podepsaný dvěma občany Halenkova.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu jednání.

Člen OZ Vojtěch Hořelka uvádí, že zastupitelé obce jsou osočováni, že jsou bezohlední, ale chyba se stala již v minulosti. Výjimka, která by měla být udělena, nesmí být na nelegální stavbu. Ať se nedostaneme do pasti, že povolujeme nelegální stavbu. V materiálech jsme obdrželi sled událostí týkající se této stavby.

Člen OZ Emil Surovec požaduje po obci zasílání materiálu pro jednání OZ průběžně, tak velké

množství materiálů zaslaných najednou je velmi obtížné zpracovat.
Pan starosta uvádí, že se jedná o mimořádný objem materiálů k dnešnímu zasedání OZ.

Ing. Lušovský se připojuje k průběžnému zasílání materiálů.
Pan starosta bere tuto technickou připomínku na vědomí.

Návrh usnesení č. 7/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí výzvy členům Rady a Zastupitelstva obce Halenkov a nesouhlasné stanovisko k udělení výjimky ze stavební uzávěry k dodatečnému stavebnímu povolení k tzv. „mokré lakovny" nacházející se v areálu spol. ZAMET spol. s r.o.

Hlasování:

13 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec,
1 proti JUDr. František Vachala,
1 zdržel se Petr Pončík.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

8. Žádost o povolení výjimky ze stavební uzávěry.

Obecnímu úřadu Halenkov byla doručena žádost o povolení výjimky ze stavební uzávěry ve vztahu ke stavebním úpravám objektu S02 a přístavbě, ve kterých je spol. ZAMET spol. s r.o. provozována mokrá lakovna.
Žadatel v žádosti uvádí, že nebude-li provoz umožněn, hrozí likvidace společnosti a s tím související ztráta obživy nejen zaměstnanců, ale rovněž na jeho činnosti závislých drobných živnostníků a dalších spolupracujících osob, a současně, že věří, že nebude muset za sebe a za další dotčené osoby vymáhat náhradu újmy, která ve značném rozsahu může vzniknout každým dnem.

Pan starosta k tomuto uvedl, že je velmi zarážející, že si nutnost a neodkladnost stavebního povolení a povolení užívání dotčeného provozu a s tím související možnost značné újmy, uvědomuje spol. ZAMET až po 12 letech nelegálního provozování této technologie v předmětných budovách.

Jelikož se v daném případě jedná o povolení činnosti, která může být v souvislosti se změnou č. 1 územního plánu obce Halenkov v budoucnu regulována, oslovilo vedení obce odborníka s žádostí o přípravu analytického materiálu, který by sloužil jako vodítko v případě rozhodování o povolení výjimek takovýchto provozů do doby schválení změny č. 1.

V souvislosti s projednávanou žádostí o výjimku, ale také ve vztahu k následným žádostem, je potřeba, aby zastupitelstvo projednalo představy o podobě připravované změny č. 1, aby měla rada obce v současné době jasnější představu, kam se má podoba ÚP ubírat, a zda by mokrá lakovna mohla s připravovanou změnou nějakým způsobem kolidovat, což je podstatné pro rozhodnutí o předmětné žádosti o výjimku.

Při zpracování návrhu Zprávy o uplatňování změny ÚP se ukázalo, že bude potřeba vyhotovit nový ÚP, navíc počet žádostí od občanů se téměř zdvojnásobil, a tedy to co původně mělo být řešeno změnou, je vhodné řešit komplexně. Půjde však o zdlouhavější proces. MěÚ Vsetín

hodnotí stávající územní plán jako nedokonalý a z komunikace s pracovníky MěÚ vyplývá, že bude doporučeno vypracování nového územního plánu. Stavební uzávěra je jen dočasné opatření do přijetí změny ÚP, řádného projednávání změny ÚP.

Změna č. 1, pokud bude řešit pouze jednu dílčí věc, by měla být projednána rychleji, tedy i trvání stavební uzávěry tím pádem bude co nejkratší. Výsledek změny č. 1 pak převezme nový chystaný ÚP. Předmětem změny č. 1 by tedy byla pouze úprava regulace v plochách V a VD a veškeré zbývající otázky by byly řešeny komplexně v novém územním plánu.

Obec vyzve MěÚ Vsetín, aby co nejrychleji jednal ve věci změny ÚP č. 1 (plochy V a VD).
Dále budou následovat plochy bydlení + další pozemky ve vlastnictví obce Halenkov.

Jaroslav Maňák uvádí, že územní plán pořizuje Městský úřad Vsetín, obec navrhuje změny a platí náklady.

Ing. Chromčák uvedl, že OZ nemůže Radu obce ve vztahu k povolení či nepovolení výjimky úkolovat, nicméně OZ je příslušným orgánem ve vztahu ke změně územního plánu a konkretizace zadání změny může sloužit jako podklad pro rozhodování rady obce.

JUDr. Vachala uvádí, že se domnívá, že názory členů OZ budou tudíž v této věci nicotné.

Pan starosta upozornil, že v současné době platný ÚP obce Halenkov obsahuje v odůvodnění na str. 43 následující tvrzení. Plochy výroby a skladování vymezené ve stávajícím územním plánu byly stabilizovány i v novém územním plánu. Nové plochy výroby a skladování v územním plánu Halenkov navrženy nebyly. Stávající plochy jsou (vzhledem k ostatním urbanistickým funkcím řešené obce) značně předimenzovány. Pro plochy výroby byla stanovena výšková regulace ve formě výškového omezení na 5 m od upraveného terénu.
Požadavek na vymezení pásů ochranné zeleně se promítá do podmínky, že součástí ploch výroby musí být 15 % zeleně. Pásy ochranné zeleně totiž nemohou být umístěny vně výrobních areálů ale uvnitř.
V závazné části územního plánu však požadavek na 15% zastoupení zeleně u ploch výroby a skladování není uveden. V rozporu s odůvodněním pak je v závazné části výškové omezení určeno jako 15 m pro plochy V a 10 m pro plochy VD.
Současně se dotázal se předchozího vedení obce, proč tomu tak není.

Odborným zpracovatelem byl předložen návrh na stanovení regulativ pro plochy V a VD:

A) Součástí ploch výroby a skladování musí být 15 % zeleně.

B) Maximální rozsah zastavěné plochy jednoho projektu - 4000 m^2.

C) Vylučují se stavební záměry spadající pod velkou EIA.

D) Vylučují se činnosti dle CZ NACE: Pokovování kovů 25.61.11; Nanášení nekovových povlaků na kovy 25.61.12

Pan starosta otevřel rozpravu a vyzval členovy OZ k návrhům regulativ.

Pan Vojtěch Hořelka by doplnil limity vypouštění některých látek, měl by další doplnění k bodu D/ Je potřeba pracovat s přílohou č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

prostředí. I přesto, že je Obec Halenkov v CHKO Beskydy nemůžeme se spoléhat na regulace CHKO, neboť dle současné legislativy CHKO nepřísluší se vyjadřovat ke III. a IV. zónám.

Jaroslav Maňák uvádí, že nikdo z nás není odborník, je tady lakovna, která je provozována nelegálně a jde o to, aby se tato lakovna zlegalizovala.

Mgr. Zetek uvádí, že jsou zde dvě hlediska – veřejnoprávní hledisko, pohledem stavebního zákona, ve vztahu ke kterém žadatel dodal potřebná kladná stanoviska dotčených orgánů. Druhé hledisko je samospráva, jejímž nástrojem je územní plánování, a v rukou samosprávy je tedy i regulace území.

Ing. Lušovský uvádí obavu, aby nebyl ÚP účelově zaměřený, ale platný pro všechny.

Mgr. Zádilská je pro větší počet regulativ. Vyloučila by i další činnosti, např. koželužna.

JUDr. Vachala chce upřesnit, zda se jedná o bod povolení výjimky, nebo změna ÚP.

Jan Václavík st. vyzývá přítomné k diskuzi. Dále uvádí, že nepovolujeme výjimku ze stavební uzávěry, ale řešíme neschopnost společnosti vyřešit za 12 let kolaudaci provozu. Společnost si tyto problémy udělala sama. Znovu se vrací k žádosti lidí uvedených na petici, kdy petice byla napadena a naproti tomu jsou zde podpisy občanů cizích obcí a vyjádření starostů sousedních obcí. Proč si každá obec neřeší nezaměstnanost sama, ve svých obcích. Vzniká tu rivalita mezi obcí a firmou, mezi obcemi navzájem. Není to dobré. Byl osočen z podjatosti, což není pravda. Sám vlastní plochy V a VD. Orgány nadřízené se zbavují odpovědnosti a dali odpovědnost obci. Je dvojí metr na občany a pro firmy. Pokud povolíme výjimku ze stavební uzávěry, budou žádat i další vlastníci černých staveb o výjimku.

Pan starosta vyzval jednotlivé členy OZ, aby vyslovili svůj názor na udělení či neudělení výjimky ze stavební uzávěry ve vztahu k tzv. mokré lakovně, kterou ve svém areálu provozuje spol. ZAMET spol. s r.o.

Ing. Ašer uvádí, že pokud je stavba provozovaná dlouhodobě, nemá problém s udělením výjimky.

Ing. Lušovský se vyjádřil shodně, pokud je stavba provozována dlouhodobě, nemá problém s udělením výjimky.

Emil Surovec je pro, aby se stavba zlegalizovala.

Jaroslav Maňák je pro.

JUDr. Vachala je pro.

Vlastislav Trličík je pro povolení.

Mgr. Miroslav Zetek zvažuje na jedné straně rovnost v přístupu ke všem žadatelům a nedbalost při povolování stávajících provozů, na druhé straně je otázka zachování pracovních míst. Kloní se k povolení výjimky.

Mgr. Zádilská uvedla, že pokud budou přijata přednesená regulativa, tak je pro udělení výjimky.

Ing. Grísová není rozhodnuta, má problém, že nejsou dodržována pravidla platná pro všechny.

Jan Václavík st. stavba je na okraji, na hranici pozemku, co když bude v budoucnu chtít zastupitelstvo využít pozemek na druhé straně trati? Pokud schválíme výjimku čekám, že to Zamet pochopí jako velice vstřícný krok.

Jan Václavík ml. pro povolení výjimky stavby, v případě přijetí regulativ.

Vojtěch Hořelka pro povolení výjimky, ale nastavit regulativa.

Petr Ponček se ztotožňuje s názorem Mgr. Zetka. Nechce se dostat do střetu zájmů.

Ing. Chromčák uvedl, že pokud bude provoz, pro který je požadována výjimka splňovat kritéria, která budou schválena zastupitelstvem, tak je pro udělení výjimky.

Veřejnost:

J. L. uvádí, že takový průmysl do obce vůbec nepatří. Zamet vybuduje něco nelegálně, pak vyhrožuje, že lidé přijdou o práci. Pokud mají podporu v jiných obcích, ať si tyto provozu vybudují v Novém Hrozenkově nebo v Huslenkách. Provoz zde funguje několik let. Stavební uzávěra platí. Veškerá stavební činnost podléhá povolení výjimky. Myslí, že jsme si všichni rovní, ale někdo rovnější.

p. O. uvádí, že kdo má peníze, tak mu projde vše. Obrací se na členy OZ – povolujete ilegální stavby?

M. R. uvádí, že firma působí nátlakově. Chtěla by se informovat, jaký byl podnikatelský záměr firmy, který prezentovala při prodeji areálu a který dosud nebyl dohledán? Uvedla, že bylo podáno trestní oznámení na petiční výbor, shledáno bylo, že petice je v pořádku. Firma působí nátlak na obec přes pracovní místa. Znovu se ptá na podnikatelský záměr.

Pan R. Z. uvádí, že si na podnikatelský záměr konkrétně nevzpomíná. Dále uvádí, že povolení výjimky se jedná o současnou mokrou lakovnu – změnu užívání stavby, přístavky nejsou zkolaudovány. Mokrá lakovna je malá, cca o velikosti osobního auta. Uvádí, že občané nemusí mít obavy, po celou dobu je firma pod dozorem životního prostředí i kontroly prokázaly, že je vše v pořádku.

J. M. uvádí, že to není pravda, neboť Českou inspekcí životního prostředí byla firma Zamet opakovaně pokutována dle zákona o odpadech, nesplnění ohlašovací povinnosti, absenci havarijního plánu apod. Nabízí zastupitelům podklady svého tvrzení k nahlédnutí. Nelze tady tvrdit, že je vše v pořádku. V roce 2019 bylo zahájeno řízení o odstranění stavby – stavebních úprav objektu SO O1 směřujících ke změně užívání na práškovou lakovnu na pozemku p.č. st. 1572 a stavebních úprav objektu SO s přístavbou směřujících ke změně užívání na mokrou lakovnu a svařovnu na poz. parc. č. st. 1661 a parc. č. 103/8.

Paní V. popsala přítomným svou zkušenost s měřením hluku na stanovišti poblíž její nemovitosti. Se znalostí místních poměrů a znalosti obvyklého hluku při výrobě ve firmě měla za to, že se ve firmě nepracuje. Vysvětlením bylo to, že právě probíhalo měření hluku pro firmu Zamet.

M. R. uvádí, že v obci Halenkov je ovzduší více znečištěno jako např. ve Vsetíně.
Měření byla prováděna v loňském roce u základní školy. K dohledání na www.ovzdusizlin.cz.

Pan O. se dotazuje, proč povolení ilegální přístavby trvalo tak dlouho, tolik let.

Pan R. Z. uvádí, že se tak stalo jeho vinou.

Pan O. se také táže, co pan jednatel udělá pro to, aby mohl fungovat, jak Zamet, tak i občané obce.

Pan R. Z. uvádí, že je vše pod dohledem dotčených orgánů a zásadní problémy nejsou.

Pan O. se ptá, že jsou zde prezentovány malé přístavky, pro které je žádána výjimka ze stavební uzávěry. V čem je problém malé přístavky zbourat?

Zaměstnanec firmy uvádí, že ve stavbě je umístěna zásadní technologie.

M. Š. se dotazuje kolik pracovních míst obyvatel Halenkova je ohroženo.

Paní Z. uvádí počet 74.

J. L. se dotazuje, kdy bude rada obce rozhodovat.

Odpověď – není určeno.

Pan starosta vyzval členy OZ k přijetí usnesení ve vztahu k navrhovaným regulativům.

Návrh usnesení č. 8/15/2020
Zastupitelstvo obce pověřuje místostarostu obce jako určeného zastupitele pro územní plánování, aby obsahem pořizované změny č. 1 územního plánu Halenkov bylo pouze doplnění změny, o němž bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce dne 5. června 2019 pod usn. č. 5/6/2019."

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh usnesení č. 9/15/2020
Zastupitelstvo obce Halenkov pověřuje místostarostu obce jako určeného zastupitele pro územní plánování, aby v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Halenkov byl v plochách výroby a skladování (V a VD) stanoven požadavek minimálního plošného zastoupení zeleně v rozsahu 15 % pro disponibilní pozemky stavebního záměru a pro plochu současně."

Hlasování:

12 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Josef Ašer, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec,
0 proti
3 zdržel se Ing. Jiří Lušovský, Jaroslav Maňák a JUDr. František Vachala.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh usnesení č. 10/15/2020
Zastupitelstvo obce Halenkov pověřuje místostarostu obce jako určeného zastupitele pro územní plánování, aby v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Halenkov byl v plochách výroby a skladování (V a VD) stanoven požadavek na umístění staveb o zastavěné ploše stavby do 4000 m^2, přičemž jednotlivé stavby nelze stavebně spojovat proti smyslu stanovené prostorové regulace."

Hlasování:
10 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Vlastislav Trličík, Emil Surovec,
0 proti
5 zdržel se Ing. Jiří Lušovský, Jaroslav Maňák, JUDr. František Vachala, Ing. Josef Ašer a Bc. Lukáš Kocurek
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh usnesení č. 11/15/2020

Zastupitelstvo obce Halenkov pověřuje místostarostu obce jako určeného zastupitele pro územní plánování, aby v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Halenkov byl v plochách výroby a skladování (V a VD) stanoven požadavek nepřípustného využití pro záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí."

Hlasování:
10 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Josef Ašer, Emil Surovec,
0 proti
5 zdržel se Ing. Jiří Lušovský, Jaroslav Maňák, JUDr. František Vachala, Bc. Lukáš Kocurek a Vlastislav Trličík.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh usnesení č. 12/15/2020
"Zastupitelstvo obce Halenkov pověřuje místostarostu obce jako určeného zastupitele pro územní plánování, aby v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Halenkov byl v plochách výroby a skladování (V a VD) stanoven požadavek nepřípustného využití pro

záměry spadající podle Klasifikace produkce CZ-CPA 2015 pod Pokovování kovů 25.61.11 a Nanášení nekovových povlaků na kovy 25.61.12."

Hlasování:
8 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Petr Pončík, Emil Surovec,
0 proti
7 zdržel se Ing. Jiří Lušovský, Jaroslav Maňák, JUDr. František Vachala, Bc. Lukáš Kocurek, Vlastislav Trličík, Vojtěch Hořelka a Ing. Josef Ašer.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

9. Areál služeb motoristům Halenkov.

Společnost APH IN s.r.o. podala žádost o projednání prodeje části pozemku p.č. 103/1 o výměře cca 3400 m^2 za účelem vybudování areálu služeb motoristům. Rada prodej nedoporučila.

Ing. Chromčák – rada obce přijetím usnesení č. 4/53/2020 nedoporučila zastupitelstvu obce prodej části pozemku p.č. 103/1 o výměře cca 3400 m^2 za účelem vybudování areálu služeb motoristům, jehož hlavní součástí by byla veřejná čerpací stanice společnosti APH IN s.r.o.

Jaroslav Maňák je proti, na tomto území se nacházejí ještě dvě nádrže a kabel VN, podobná žádost byla již v minulosti zamítnuta.

Ing. Lušovský navrhuje, aby bylo zpracováno využití území celkově. Uvedl, že bylo zpracováno minimálně 5 studií využitelnosti daného území.

Ing. Chromčák odpovídá, že na obecním úřadě nalezl pouze jednu studii využitelnosti, v rámci níž byly zpracovány dvě varianty. Dále pak existují pouze studie vysokoškoláků.

Ing. Lušovský znovu zopakoval, že bylo zpracováno minimálně 5 studií.

Ing. Chromčák uvedl, že ve stávajícím územním plánu je stanovena povinnost zpracovat do konce roku 2020 územní studii tohoto území, k čemuž však předchozí vedení obce neučinilo žádné kroky, a to přesto, že stávající územní plán je platný od roku 2015. O této povinnosti se současné vedení obce dozvědělo náhodou a ihned po tomto zjištění zadalo zpracování studie vybranému projektantovi.

Návrh usnesení č. 13/15/2020
Zastupitelstvo obce zamítá vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 103/1 o výměře cca 3400 m^2 za účelem vybudování areálu služeb motoristům, jehož hlavní součástí by byla veřejná čerpací stanice společnosti APH IN s.r.o.

Hlasování:
14 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec a JUDr. František Vachala.
0 proti
1 zdržel se Vojtěch Hořelka
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

10. Návrh úpravy centra obce Halenkov.

Zastupitelé obce byli osloveni s žádostí o připomínky k navrhované úpravě centra obce.

Jaroslav Maňák navrhl zrekonstruovat stávající WC s napojením na inženýrské sítě

Ing. Chromčák – s ohledem na vzdálenost sítí a vlastnictví pozemku je to velmi komplikované.

Jaroslav Maňák – přiklání se k zachování stávajícího obousměrného provozu autobusů před poštou.

Ing. Chromčák – jednosměrný provoz byl navržen projektantem s ohledem na zvýšení bezpečnosti

Jaroslav Maňák – zkrácení chodníku okolo oválu je účelné, ale prvek zeleně by do středu nedával.

Ing. Chromčák – nesouhlasí, byla by to velká betonová plocha.

Jaroslav Maňák – stojany na kola jsou dle jeho názoru zbytečné

Ing. Chromčák – je to jeden z návrhů občanů v rámci soutěže Nápad pro Halenkov.

Jaroslav Maňák – rozšíření kapacity parkovacích míst za poštou je dobrá myšlenka. Bylo by dobré prověřit, zda zůstane vstup do květinářství ze západní strany (schody) při rekonstrukci, kdyby ne, tak rozšířit parkoviště aspoň o dvě místa, jestli by tam vešla, posoudit, zda vykácet všechny vzrostlé stromy u tohoto navrhovaného parkoviště. Určitě by nedělal zelený pás u Jednoty mezi chodníkem a parkovištěm.

Jaroslav Maňák – dotaz, zda bude v oválu mezi kostelem a poštou zachována stávající zeleň.

Ing. Chromčák – stávající travnatá plocha bude doplněna zahradníkem o keře a kvetoucí rostliny, projektant neřeší vysazení zeleně, ale pouze technickou infrastrukturu.

Emil Surovec navrhuje umístění veřejných WC vedle nového parkoviště u Jednoty (směrem od květinářství k dráze).

Bc. Lukáš Kocurek nesouhlasí s jednosměrkou, s ohledem na dostatek místa je to nelogické. Je pro zachování chodníku kolem celého ostrůvku, jak je tomu dosud.

V diskuzi uvádí pan Jan Václavík ml., chodník u květinářství je Jednoty.

Pan Jan Václavík st. je za zachování autobusové točny v současné podobě.

Pan Petr Pončík je za zachování obousměrného provozu, je rád, že se bude revitalizovat střed obce. Žádá, aby bylo vypracováno architekty, krajináři, odborníky o mobiliáři by měli rozhodovat zastupitelé. Je za umístění kamerového systému do středu obce, aby se předešlo vandalismu.

Pro obousměrný provoz u zastávek autobusu se vyslovilo 12 členů OZ, Pro jednosměrný provoz je Mgr. Zetek, Mgr. Zádilská a Ing. Grísová.

Pro "zkrácený ovál" je 14 členů OZ, proti Bc. Lukáš Kocurek.

Pan Jan Václavík st. poukazuje na nutnost odvodnění místního hřbitova,

Ing. Chromčák sděluje, že v roce 2021 by měl být realizován projekt rekonstrukce všech chodníků na hřbitově v rámci tzv. Velké dešťovky, přičemž v souvislosti s tím by bylo dobré vybudovat kvalitní a smysluplné odvodnění. Je však potřeba zadat hydrologický průzkum.

Návrh usnesení č. 14/15/2020
Zastupitelstvo obce schvaluje návrh úpravy centra obce, do kterého budou zapracovány připomínky vznesené a schválené zastupiteli v průběhu 15. zasedání zastupitelstva obce Halenkov.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

11. Návrhy zastupitelů ve vztahu k rozpočtu obce na rok 2021

Zastupitelé obce byli dne 5. 10. 2020 písemně vyzváni k předložení podnětů do návrhu rozpočtu obce Halenkov na rok 2021.

Vedení obce obdrželo následující podněty:

Od pana Vojtěcha Hořelky:

1. nový povrch parkoviště u hřbitova
2. opravit břehy u potoků, pokud jsou majetkem obce.
3. asanovat bývalý areál technických služeb
4. úprava WC u hřbitova
5. asanovat sklad sypkých hmot pře LD
6. parkoviště u LD

Ing. Chromčák – břehy potoků jsou převážně ve vlastnictví Lesů ČR, s.p., k demolici bývalých garáží za hřbitovem dosud nebylo vydáno pravomocné stavební povolení, – plocha za LD byla sanována, v současné době má na této ploše dočasně uskladněn stavební materiál firma provádějící v obci opravy komunikací, na ploše budou v nejbližší době vysázeny nové stromy, k výstavbě parkoviště u LD jsme obdrželi nesouhlasné stanovisko od drážního úřadu.

Od pana Petra Pončíka:

1. Zpomalovací prvek před přechodem pro chodce u MŠ
2. Květinová výzdoba středu obce
3. Soutěž o nejkrásnější okno, balkón a předzahrádku

4. Vítací tabule na začátku obce

Pan Jaroslav Maňák se dotázal na rekonstrukci domu č.p. 352.

Mgr. Zetek uvádí, že budova je zkolaudována jako budova občanské vybavenosti a nikoliv, jak je nyní užívána, tedy nevejdeme do žádného dotačního titulu. Nejprve je potřeba provést změnu ÚP tak, aby plocha, na které stojí tato budova, která je používána k nájemnímu bydlení odpovídala tomuto účelu využití a pak teprve změnil statut budovy v katastru nemovitostí. Teprve poté bude možné využít některý z dotačních programů.

Pan starosta dal hlasovat o jednotlivých návrzích přednesených zastupiteli.

Pro opravu parkoviště u hřbitova je všech 15 členů OZ.

Pan Václavík st. ohledně stávajících toalet upozorňuje na obtíže spojené s rekonstrukcí stávajících toalet.

Mgr. Zetek navrhuje oslovení projektanta, který vypracuje variantní řešení pro umístění veřejných toalet.

Ing. Chromčák uvádí, že tlačítkový semafor u přechodu je otázkou cca 650 tis. Kč, všech 15 členů OZ je pro zařazení tohoto záměru do rozpočtu. Pokud se ukáže, že toto nelze realizovat, tak bude zvolena jiná varianta zvýšení bezpečnosti přechodu před MŠ Halenkov.

Pan Jan Václavík st. však upozorňuje, že každý řidič by se měl chovat odpovědně.

Soutěž o nejkrásnější zahrádku bude pokračovat, pokud to dovolí zdravotní situace.

Návrh usnesení č. 15/15/2020
Zastupitelstvo obce schvaluje zapracování schválených podnětů předložených zastupiteli na 15. zasedání Zastupitelstva obce Halenkov do návrhu rozpočtu obce Halenkov na rok 2021.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

12. Posouzení zákonnosti postupu obce Halenkov při přijetí usnesení zastupitelstva obce č. 15/13/2020 a 16/13/2020.

Mgr. Miroslav Zetek uvedl, že zákonnost postupu byla posuzována na základě podnětu jedné vlastnice pozemků na území obce. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra v předmětné písemnosti ve vztahu k usnesení č. 16/13/2020 ze dne 15. 6. 2020 konstatoval, že vyhlášený záměr prodeje pozemků p.č. 5608/1 a p.č. 5693/4 v k.ú. Halenkov obsahoval zákonem požadované náležitosti. Při rozhodování Zastupitelstva obce Halenkov o prodeji uvedených pozemků bylo zajištěno dodržení principu veřejnosti, byla splněna podmínka

usnášeníschopnosti, dosaženo většiny hlasů potřebné pro přijetí usnesení, které obsahovalo určení předmětu prodeje, druhou smluvní stranu i kupní cenu. Obec tedy dle konstatování MV postupovala v souladu s ust. § 38 odst. 1 zákona o obcích, tj. s péčí řádného hospodáře a nevybočila tak ze zákonem stanovených mantinelů. Současně kontrolní orgán konstatoval, že obec stanovila bližší podmínky prodeje, obec bezpochyby splnila bližší podmínky stanovené záměrem s tím, že deklarovaná služebnost stezky by měla být zřízená před podpisem kupní smlouvy. Ve vztahu k usnesení č. 15/13/2020 ze dne 15. 6. 2020, prostřednictvím kterého bylo schváleno uzavření směnné smlouvy mezi obcí Halenkov a spoluvlastníky M.U. a N.H., jejímž předmětem byl převod části pozemků p.č. 5608/1, p.č. 5693/4/1 a p.č. 6365 bylo konstatováno porušení § 39 odst. 1 zákona o obcích, jelikož v záměru ze dne 29. 4. 2020 nebyla deklarována směna pozemků, ale jejich prodej. Směnná smlouva by byla tedy na základě přijatého usnesení neplatná. K nápravě je potřeba tedy revokovat usnesení č. 15/13/2020 tak, že bude schválen vzájemný prodej pozemků namísto směny. Tato záležitost bude předmětem jednání v bodu majetkoprávních záležitostí.

Návrh usnesení č. 16/15/2020
Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci týkající se posouzení zákonnosti postupu Zastupitelstva obce Halenkov při přijetí usnesení zastupitelstva obce č. 15/13/2020 a č. 16/13/2020.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

13. **Majetkoprávní záležitosti (koupě pozemků parc. č. 4236/1, 4236/2, 4238/2,4239, 4241/1 a 4274/1 v k.ú. Halenkov, směna částí pozemků parc. č. 5608/1, parc. č. 5693/4 a parc. č. 6365 za části pozemků parc. č. 5693/9 a parc. č. st. 410/1 v k. ú. a obci Halenkov, směna pozemků parc. č. 4011/4, 4011/5 a 4011/6 v k. ú. Halenkov za pozemek parc. č. 1303/26 v k. ú. Nový Hrozenkov, výkup podílů na pozemku parc. č. 6238 v k. ú. Halenkov).**

Vedení obce jednalo s panem K., vlastníkem pozemků parc. č. 4236/1, 4236/2, 4238/2,4239, 4241/1 a 4274/1 v k. ú. Halenkov o jejich odkupu, neboť se jedná o pozemky sousedící s pozemkem obce. Panem V. byly také vyčísleny náklady na zalesnění těchto vytěžených pozemků, které činí cca 70 000 Kč po započtení předpokládané dotace. Jedná se o investici do budoucna.

Návrh na usnesení 17/15/2020
Zastupitelstvo obce Halenkov schvaluje nabytí pozemků parc. č. 4236/1 (lesní pozemek) o výměře 3.352 m^2, parc. č. 4236/2 (lesní pozemek) o výměře 4.773 m^2, parc. č. 4238/2 (lesní pozemek) o výměře 3.003 m^2, parc. č. 4239 (lesní pozemek) o výměře 4.075 m^2, parc. č. 4241/1 (lesní pozemek) o výměře 4.358 m^2 a parc. č. 4274/1 (lesní pozemek) o výměře 323

m^2, zapsaných na LV č. 2576 pro obec a k.ú. Halenkov, ve vlastnictví pana L. K., bytem Hovězí, a to za celkovou kupní cenu ve výši 59 652, - Kč.

Poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí kupující. ZO pověřuje starostu obce k vypracování návrhu smlouvy dle shora uvedených podmínek, tuto smlouvu jménem obce uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva dle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

V návaznosti na posouzení zákonnosti postupu obce Halenkov je třeba revokovat usnesení č. 15/13/2020 ze dne 15.06.2020 a přijmout nové usnesení. Záměr byl zveřejněn dle zákona.

Návrh usnesení č. 18/15/2020
OZ Halenkov zrušuje usnesení č. 15/13/2020 ze dne 15.06.2020, ve znění: OZ Halenkov schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi obcí Halenkov a spoluvlastníky M. U. (Vsetín) a N. H. (Štítná nad Vláří), jejímž předmětem je převod částí pozemků parc. č. 5608/1 o výměře 183 m^2, parc. č. 5693/4 o výměře 88 m^2 a parc. č. 6365 o výměře 10 m^2 oddělených jako díly g, h, i a b geometrickým plánem Pavla Ištvánecha č. 1953-153/2019 z vlastnictví obce Halenkov do vlastnictví M. U. a N. H., kdy každý z nich nabyde vlastnictví ve výši ideální 1/2 a převod částí pozemků parc. č. st. 410/1 o výměře 1 m^2 a pozemku parc. č. 5693/9 o výměře 8 m^2 oddělených jako díly k a f ve výše uvedeném geometrickém plánu z vlastnictví M. U. a N. H. do vlastnictví obce Halenkov). Rozdíl v ceně směňovaných pozemků ve výši 25 000 Kč uhradí M. U. a 25 000 Kč N. H. Vklad do katastru nemovitostí uhradí M. U. a N. H. rovným dílem. ZO Halenkov pověřuje starostu obce podpisem směnné smlouvy.)

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh na usnesení 19/15/2020
OZ Halenkov schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi obcí Halenkov a spoluvlastníky M. U. (Vsetín) a N. H. (Štítná nad Vláří), jejímž předmětem je převod částí pozemků parc.

č. 5608/1 o výměře 183 m^2, parc. č. 5693/4 o výměře 88 m^2 a parc. č. 6365 o výměře 10 m2 oddělených jako díly g, h, i a b geometrickým plánem Pavla Ištvánecha č. 1953-153/2019 z vlastnictví obce Halenkov do vlastnictví M. U. a N. H., kdy každý z nich nabyde vlastnictví ve výši ideální 1/2 a převod částí pozemků parc. č. st. 410/1 o výměře 1 m^2 a pozemku parc. č. 5693/9 o výměře 8 m^2 oddělených jako díly k a f ve výše uvedeném geometrickém plánu z vlastnictví M. U. a N. H. do vlastnictví obce Halenkov. Rozdíl v ceně směňovaných pozemků ve výši 25 000 Kč uhradí M. U. a 25 000 Kč N. H. Vklad do katastru nemovitostí uhradí M. U. a N. H. rovným dílem. ZO pověřuje starostu obce podpisem směnné smlouvy.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

V souvislosti s výkupem podílů na pozemku parc. č. 6238 v k. ú. Halenkov. Bankovní ústav podílových spoluvlastníků pana L. a paní K. požaduje za zrušení zástavního práva k předmětnému podílu jednorázový poplatek ve výši 4 000 Kč. Vzhledem k výši kupní ceny za předmětné podíly se navrhuje odpovídající navýšení kupní ceny, tak aby tento poplatek byl pokryt.

Návrh na usnesení 20/15/2020
OZ Halenkov schvaluje navýšení kupní ceny o 2 000 Kč za podíl paní G. K. ve výši 3/48 na pozemku parc. č. 6238 v k. ú. Halenkov s původní kupní cenou 5 761,25 Kč, a o 2 000 Kč za podíl pana T. L. ve výši 3/48 s původní kupní cenou 5 761,25 na pozemku parc. č. 6238 v k. ú. Halenkov.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Ponček, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Majetkoprávní bod ke směně pozemků parc. č. 4011/4, 4011/5 a 4011/6 v k. ú. Halenkov za pozemek parc. č. 1303/26 v k. ú. Nový Hrozenkov bude projednán na příštím zasedání zastupitelstva obce Halenkov z důvodu jistoty pro dodržení správních lhůt.

14. Různé

Ing. Chromčák uvádí, že v letošním roce jsme neuspěli s žádostí o dotaci na výstavbu Pumtrackové dráhy v Halenkově. Z tohoto důvodu se vedení obce rozhodlo o opětovné podání žádosti o dotaci. Je potřeba, aby tento krok schválilo zastupitelstvo obce

Návrh usnesení č. 21/15/2020
ZO Halenkov schvaluje podání žádosti o dotaci „Pumptrack Halenkov“ z podprogramu MMR, Podpora obnovy a rozvoje venkova pro rok 2021, dotační titul H – Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku a souhlasí se závazkem finanční spoluúčasti z rozpočtu obce 2021.

Hlasování:

15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

V souvislosti s řízením o změně územního plánu Halenkov se zastupitelům obce předkládají návrhy, jak změnit zařazení ploch ve vlastnictví obce Halenkov.

Část pozemku parc. č. 103/1 v k. ú. Halenkov, od současného sběrného dvora ke kříži – navrhuje se rozšířit plochu výroby a skladování.

Návrh usnesení č. 22/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu rozšíření plochy VD na pozemku parc. č. 103/1 v k. ú. Halenkov dle přiloženého podkladu.

Hlasování:

14 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Ing. Jiří Lušovský krátce se vzdálil, nehlasoval.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se změnit zařazení souboru pozemků parc. č. 343, 345/2, 345/3, 470/1, 470/2, 471/1, 472/1, 472/3 st. 48, st. 50/1, st. 567, st. 569, st. 608 a st. 675 do plochy pro individuální bydlení, s tím, že podél náhonu zůstane zachován pás dopravní infrastruktury, aby byl zachován přístup ke splavu a stavidlům.

Návrh usnesení č. 23/15/2020

OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení souboru pozemků parc. č. 343, 345/2, 345/3, 470/1, 470/2, 471/1, 472/1, 472/3 st. 48, st. 50/1, st. 567, st. 569, st. 608 a st. 675 v k. ú. Halenkov na plochu individuálního bydlení a dopravní infrastruktury dle přiloženého podkladu.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se rozšíření ploch hromadného bydlení u pozemků parc. č. 116/23 a 116/24.

Návrh usnesení č. 24/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu rozšíření plochy bydlení hromadné na celé pozemky parc. č. 116/23 a 116/24 v k. ú. Halenkov dle přiloženého podkladu.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění

Navrhuje se změna zařazení pozemku parc. č. 129/3 v k. ú. Halenkov. Na základě darovací smlouvy má obec povinnost na tomto pozemku realizovat veřejně prospěšnou stavbu. V archivu se nachází projekt z roku 2000 na dvě vodní nádrže, které by zde mohly být realizovány. Pro takovou stavbu je třeba změnit zařízení předmětného pozemku na plochu vodní a vodohospodářskou.

Návrh usnesení č. 25/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení pozemků parc. č. 129/3 v k. ú. jako plochu vodní a vodohospodářskou dle přiloženého podkladu.

Hlasování:
14 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
1 proti Petr Pončík
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se změna zařazení pozemků parc. č. 1/58 a 1/64 v k. ú. Halenkov na plochy pro individuální bydlení.

Pan Jan Václavík st. upozorňuje na meliorační systém, jehož funkčnost by byla výstavbou ohrožena.

Návrh usnesení č. 26/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení pozemků parc. č. 1/58 a 1/64 v k. ú. Halenkov jako plochu pro individuální bydlení dle přiloženého podkladu.

Hlasování:
4 pro
Ing. Radek Chromčák, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Vlastislav Trličík.
10 proti
Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Emil Surovec, JUDr. František Vachala
1 zdržel se
Bc. Lukáš Kocurek
Usnesení nebylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se změna zařazení pozemku parc. č. 334/2 na Dolinách, který je současně veden jako plocha pro tělovýchovu a sport.

Jaroslav Maňák nesouhlasí se zařazením jako plochy pro bydlení, nachází se zde zdroj vody a inženýrské sítě.

Jan Václavík st. navrhuje volnočasovou plochu pro oblast Doliny.

Návrh usnesení č. 27/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení pozemku parc. č. 334/2 v k. ú. Halenkov jako plochu občanské vybavenosti.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění

Navrhuje se změna zařazení pozemku parc. č. 5/161 v k. ú. Halenkov jako plochy pro individuální bydlení.

Návrh usnesení č. 28/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení pozemku parc. č. 5/161 v k. ú. Halenkov jako plochu pro individuální bydlení dle předloženého podkladu.

Hlasování:
13 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík, Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
1 proti
Jan Václavík ml.
0 zdržel se
Jan Václavík st. nehlasoval, krátce se vzdálil.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se změna zařazení pozemku parc. č. 5693/4 v k. ú. Halenkov jako plochy pro individuální bydlení. Jedná se pozemek ze všech stran obklopený rodinnými domy.

Návrh usnesení č. 29/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení pozemku parc. č. 5693/4 v k. ú. Halenkov jako plochu pro individuální bydlení dle předloženého podkladu.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění

Navrhuje se měna části pozemku parc. č. 118/3 v k. ú. Halenkov (u RD č.p. 72) na plochu pro individuální bydlení. Jedná se o část pozemku ze všech stran obklopenou rodinnými domy.

Návrh usnesení č. 30/15/2020
OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení části pozemku parc. č. 118/3 (u RD č.p. 72) v k. ú. Halenkov jako plochu pro individuální bydlení dle předloženého podkladu.

Hlasování:
14 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se Petr Pončík
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Navrhuje se změnit zařazení plochy domu č. p. 352 jako plochy pro bydlení hromadné, aby toto odpovídalo skutečnému užívání budovy.

Návrh usnesení č. 31/15/2020

OZ Halenkov schvaluje žádost o změnu územního plánu ve smyslu změny zařazení části pozemku parc. č. 118/3 a st. 1/2 (budova č.p. 352 a okolí) v k. ú. Halenkov jako plochu pro bydlení hromadné dle předloženého podkladu.

Hlasování:
15 pro
Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, Jan Václavík st., Jan Václavík ml., Mgr. Petra Zádilská, Vojtěch Hořelka, Petr Pončík, Ing. Jiří Lušovský, Ing. Josef Ašer, Jaroslav Maňák, Vlastislav Trličík a Bc. Lukáš Kocurek, Emil Surovec, JUDr. František Vachala.
0 proti
0 zdržel se
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Mgr. Zetek vyzval přítomné k podání dalších případných návrhů na změny územního plánu v souvislosti s pozemky ve vlastnictví obce.

15. Diskuse a závěr.

J. L. má dotaz na umístění zrcadla u Hlubocké lávky.
Ing. Chromčák uvádí, že je věc v řízení, je zpracováván projekt, po schválení bude namontováno.

Ing. Ašer poukazuje na zpomalovací retardér Pod břehy, objíždí se, je rozježděná krajnice.

Paní V. opět apeluje na členy OZ, aby si uvědomili, že je potřeba chránit naše životní prostředí. Názory na udělení výjimky ze stavební uzávěry ji překvapily, nám občanům dáváte najevo, že pro každého platí jiné zákony.

J. M. v případě povolení výjimky žádá o umístění přístroje na měření emisí např. u nádraží, kde by bylo možné zjistit emise VOC kvůli bezpečnosti dětí, aby rodiče věděli, zda je u lakovny bezpečno.

Pan starosta uvádí, že nepůjde o certifikované měření, ale je možné umístit přístroj na měření emisí. Ostatní zastupitelé s tím nemají problém.

Pan Z. O. se tázal, jak je daleko jednání ohledně obytné zóny. A zda je možné vypínat elektřinu na sportovišti.

Ing. Chromčák odpovídá, že požadavek na zřízení obytné zóny je zadán, ohledně vypínání elektřiny bude konzultováno.

Pan starosta poděkoval všem členům ZO a občanům za účast a zasedání ukončil v 20:50 hod.

Starosta:

Místostarosta:

Ověřovatelé:

Datum vyhotovení zápisu: 25. listopadu 2020
Zapsala: Marie Sábelová
Vyvěšeno dne:
Sejmuto dne:

OBEC HALENKOV
Halenkov 655
756 03 Halenkov
IČO:00303763

Přílohy: Rozpočtová opatření 6/2020 a 7/2020

OBEC HALENKOV
ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č.6

		Rozpočtové opatření č.6	CELKEM po RO č.6
P ř í j m y	Položka	Kč	Kč
Daňové příjmy	**1xxx**		37 966 400
Nedaňové příjmy	**2xxx**		5 218 000
Kapitálové příjmy	**3xxx**		10 000
Přijaté transfery	**4xxx**	497 000	12 104 514
PŘÍJMY CELKEM		**497 000**	**55 298 914**
V ý d a j e	Položka	Kč	Kč
Běžné výdaje	**5xxx**	62 000	42 125 600
Kapitálové výdaje	**6xxx**		38 710 000
VÝDAJE CELKEM		**62 000**	**80 835 600**
SALDO ROZPOČTU / příjmy - výdaje /		-435 000	-25 536 686

F i n a n c o v á n í	Položka		Kč	Kč
Zdroje z minulých let	**8115**	-	435 000	25 536 686
FINANCOVÁNÍ CELKEM		-	**435 000**	**25 536 686**

Halenkov 15.9.2020 Dagmar Zbranková

Komentář k rozpočtovému opatření č.6

PŘÍJMY :

Dotace - volby do zastupitelstev krajů 62 000,- Kč

Dotace - VPP - mzdové náklady 435 000

VÝDAJE neinvestiční :

OBEC HALENKOV
ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 7

		Rozpočtové opatření č.7	CELKEM po RO č.7
P ř í j m y	Položka	Kč	Kč
Daňové příjmy	**1xxx**		37 966 400
Nedaňové příjmy	**2xxx**		5 218 000
Kapitálové příjmy	**3xxx**		10 000
Přijaté transfery	**4xxx**	1 308 320	13 412 834
PŘÍJMY CELKEM		**1 308 320**	**56 607 234**
V ý d a j e	Položka	Kč	Kč
Běžné výdaje	**5xxx**	130 000	42 255 600
Kapitálové výdaje	**6xxx**		38 710 000
VÝDAJE CELKEM		**130 000**	**80 965 600**
SALDO ROZPOČTU / příjmy - výdaje /		1 178 320	-24 358 366

F i n a n c o v á n í	Položka	Kč	Kč
Zdroje z minulých let	**8115**		24 358 366
FINANCOVÁNÍ CELKEM		**- 1 178 320**	24 358 366

PŘÍJMY :

Rekonstrukce topného systému - ZŠ - - 753 721,00
Modernizace odborných učeben - ZŠ - 1 988 210,76
Les. hosp. - přibližování dříví koněm - 28 480,00
Les. Hosp. - výchova les. Porostů 5 640,00
Les. Hosp. - umělá obnova 39 710,00

VÝDAJE neinvestiční :

MŠ - oprava plotu 130 000