Zápis ze 50. zasedání Rady obce Halenkov, dne 17. 7. 2020

Přítomni: Ing. Radek Chromčák, Mgr. Miroslav Zetek, Ing. Věra Grísová, p. Jan Václavík, Mgr. Petra Zádilská

Program:

1. Zahájení a schválení programu zasedání

2. Uzavření veřejnoprávní smlouvy SDH Halenkov

3. Žádost o pronájem pozemku

4. Vysazení stromů v obci

5. Námitka podjatosti ve vztahu ke stavební uzávěře

6. Různé

7. Diskuse a závěr

Ad 1/

Zahájení a schválení programu zasedání

Pan starosta zahájil zasedání v 8:00 hodin, seznámil přítomné s dnešním programem. Nebyly vzneseny žádné připomínky.

Návrh usnesení č. 1/50/2020

Rada schvaluje program 50. zasedání Rady obce.

Hlasování – 5 ano.

Usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Ad 2/

Uzavření veřejnoprávní smlouvy SDH Halenkov

SDH Halenkov požádal o změnu účelu vynaložení finančních prostředků, konkrétně částky 5000 Kč, původně určené na vystoupení dechové hudby v průběhu oslav sv. Floriána a 20 000 Kč určené na pořádání akce TFA Halenkovský parkur, poněvadž se tyto akce v důsledku pandemie neuskutečnily, na nový účel, kterým je příspěvek na soustředění mladých hasičů. Tato změna byla schválena radou obce usnesením č. 7/46/2020. Celková dotace pro SDH Halenkov na rok 2020 byla v rozpočtu obce schválena ve výši 118 000 Kč. Veřejnoprávní smlouva pro mladé hasiče ve výši 85 000 Kč již byla uzavřena. Nyní zbývá uzavřít veřejnoprávní smlouvu na zbylých 33 000 Kč.

Návrh na usnesení č. 2/50/2020

Rada obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Halenkov ve výši 33.000, - Kč mezi obcí Halenkov a SDH Halenkov. Rada obce pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování – 5 ano

Usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Ad 3/

Žádost o výpůjčku části pozemku ve vlastnictví obce Halenkov

Radě byla doručena žádost paní J.J. o pronájem části pozemku parc. č. 6242, k.ú. Halenkov. Rada obce se dohodla, že na místě samotném bude provedeno místní šetření a poté bude tato žádost znovu projednána.

Ad 4/

Vysazení stromů v obci

Rada obce projednala jednotlivé návrhy na výsadbu stromů v prostoru u nádraží a v prostoru za Lidovým domem a vybrala konkrétní varianty rozmístění stromů. Návrh výsadby ovocných stromů za Moštárnou bude projednán se zástupci místní organizace zahrádkářů.

Ad 5/

Námitka podjatosti ve vztahu ke stavební uzávěře

Dne 19. 6. 2020 byla Obecnímu úřadu Halenkov doručena písemnost nazvaná „Námitka podjatosti všech členů rady a zastupitelstva obce Halenkov v řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře, Výzva k bezodkladnému uvědomění krajského úřadu a předání spisu", prostřednictvím které ZAMET, spol. s r.o., se sídlem Nový Hrozenkov 818, 756 04 právně zastoupená JUDr. Vojtěchem Dolinou, advokátem ČAK 18789, podala Obecnímu úřadu Halenkov námitku podjatosti všech členů Rady a Zastupitelstva obce Halenkov v řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře pro územní plochy výroby a skladování (plochy V a VD).

Podatel ve zmiňovaném dokumentu konstatoval, že nelze v rámci Obecního úřadu Halenkov určit jinou osobu nebo orgán, který by ve věci námitky rozhodl a z tohoto důvodu vyzval radu obce, potažmo starostu obce, aby bezodkladně postoupil předmětné podání a spis týkající se řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře Krajskému úřadu Zlínského kraje, přičemž oznámení o uskutečnění tohoto kroku očekává ve lhůtě do tří pracovních dnů s tím, že se odvolával na bezodkladnost tohoto úkonu stanovenou § 14 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"). § 14 odst. 3 správního řádu stanoví povinnost rozhodujícího orgánu rozhodnout o námitce, na kterou podatel upozorňuje, bezodkladně. Aby však mohla být dodržena podmínka bezodkladného vydání rozhodnutí o námitce, musí rozhodující orgán disponovat odůvodněním námitky, bez něhož nemůže být v dané věci žádným způsobem činný. Z tohoto důvodu byl podatel okamžitě písemně vyzván k bezodkladnému odůvodnění námitky podjatosti.

Dne 26. 6. 2020 byla Obecnímu úřadu Halenkov doručena písemnost nazvaná „Sdělení k výzvě k odůvodnění námitky podjatosti" (součást spisu č. 3). Podatel v ní dovozuje podjatost všech členů Rady obce Halenkov a všech členů Zastupitelstva obce Halenkov s odkazem na Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 27. 5. 2020, č.j. KUZL 35187/2020, a to z informace v tomto rozhodnutí uvedené, konkrétně ze skutečnosti, že obec Halenkov podala proti návrhu předmětného rozhodnutí námitku, z čehož podatel dovozuje, že jsou podjati jak členové Rady obce Halenkov, jakožto výkonného orgánu obce v oblasti samostatné působnosti, ale i členové Zastupitelstva obce Halenkov, jakožto nejvyššího orgánu obce.

Součástí Usnesení Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 12. 2. 2020, č.j. KUZL 11770/2020, kterým bylo zahájeno přezkumné řízení Opatření obecné povahy č. 1/2019, kterým Rada obce Halenkov vydala Územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování s nabytím účinnosti dne 12. 10. 2019 a kterým byl současně doručen „návrh rozhodnutí", jímž měl krajský úřad v přezkumném řízení rozhodnout o zrušení

zmiňovaného územního opatření, je poučení, ve kterém je deklarována možnost obce Halenkov podat proti „návrhu rozhodnutí" námitky. Je tedy zcela logické, že obec Halenkov zaslala k „návrhu rozhodnutí" námitky, neboť deklarovaným rozhodnutím mělo být zrušeno Územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch výroby a skladování s nabytím účinnosti dne 12. 10. 2019, které se přímo váže na práva, povinnosti a zájmy obce Halenkov.

Rada obce neshledala v tomto postupu nic, co by mohlo sloužit jako záminka k podezření z podjatosti. Obec zde svými připomínkami vystupuje na obranu územního opatření o stavební uzávěře, jako aktu, který byl vydán Radou obce Halenkov v nejlepším zájmu obce. Posuzovat podjatost osob podílejících se na vydávání územního opatření o stavební uzávěře lze jen v té míře, v jaké je možná identifikace osobního vztahu těchto osob k adresátům konečného opatření obecné povahy. Tento postoj je také potvrzen Nejvyšším správním soudem v rozhodnutí č. j. 3 As 143/2016-21 ze dne 2. srpna 2017. Žádný osobní vztah osob podílejících se na vydání územního opatření o stavební uzávěře k adresátům tohoto opatření nám není znám.

Podatel ve svém podání opakovaně poukazoval na bezodkladnost postoupení podání, avšak pouze ve vztahu k povinnosti postoupit námitku nadřízenému orgánu. Ve vztahu k § 14 odst. 3 správního řádu, dle kterého účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví, ovšem bezodkladnost opomněl a ignoroval. V písemnosti ze dne 18. 6. 2020 podatel konstatoval, že námitku podjatosti podává z opatrnosti v blanketní podobě (tedy bez odůvodnění) z důvodu zachování jeho práv, jelikož se v návaznosti na sled posledních událostí a kroků rady obce, potažmo zastupitelstva, dozvěděl o podjatosti členů těchto orgánů. Ve vyžádaném odůvodnění ze dne 26. 6. 2020 však podjatost vyvozuje ze skutečnosti, že obec Halenkov podala námitku proti „návrhu rozhodnutí", o níž se údajně dozvěděl dne 11. 6. 2020, kdy nabylo rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje právní moci (posledním dnem lhůty pro doručení). Rozhodnutí, z něhož podatel vyvozuje podjatost orgánů obce Halenkov, bylo zveřejněno dne 27. 5. 2020, tj. 25 dnů před doručením námitky podjatosti Obecnímu úřadu Halenkov, přičemž lhůta definovaná formulací „bez zbytečného odkladu", je dle platné judikatury počítána v řádu jednotek dnů, nikoli však desítek dnů, jak tomu bylo v tomto případě. Podatel interpretuje dokonce v rámci jednoho ustanovení správního řádu bezodkladnost dvojím způsobem, kdy Obecnímu úřadu Halenkov v rámci námitky podjatosti dokonce ukládá třídenní lhůtu pro postoupení z pohledu obce neodůvodněné námitky nadřízenému orgánu (§ 14 odst. 5 správního řádu), avšak tuto neodůvodněnou námitku doručí témuž subjektu několik desítek dnů poté, co se dozvěděl o skutečnostech, z nichž dovozuje podjatost (§ 14 odst. 3 správního řádu).

Spis včetně námitky podjatosti a jejího doplnění byl v souladu se správním řádem postoupen nařízenému správnímu orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje.

Námitka podjatosti spolu s ostatními souvisejícími dokumenty byla zaslána všem zastupitelům obce Halenkov.

Návrh na usnesení č. 3/50/2020

Rada obce bere na vědomí informace týkající se námitky podjatosti všech členů rady a zastupitelstva obce Halenkov v řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře.

Hlasování – 5 ano.

Usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Ad 6/

Pro nemožnosti presentovat výstupy studentů k podobě středu obce z důvodu virové situace přistoupila obec k oslovení projektanta ke zpracování studie pro úpravu středu obce Halenkov.

Návrh na usnesení č. 4/50/2020
Rada obce objednává studii Revitalizace středu obce Halenkov u NELL Projekt s.r.o. za 21 780 Kč včetně DPH.
Hlasování – 5 ano.
Usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Vzhledem k virové situaci byla rada obce Halenkov vyzvána k prodloužení termínů pro podávání návrhů na nápad pro Halenkov.

Návrh na usnesení č. 5/50/2020
Rada obce schvaluje prodloužení termínu pro podání návrhů Nápad pro Halenkov do konce srpna 2020.
Hlasování – 5 ano.
Usnesení bylo přijato v navrženém znění.

Ad 7/

Diskuse a závěr

Pan starosta ukončil jednání 10:00 hodin.

Mgr. Miroslav Zetek
místostarosta obce

Ing. Radek Chromčák
starosta obce

OBEC HALENKOV
Halenkov 655
756 03 Halenkov
IČO:00303763